

**Universidad Autónoma de Nayarit**  
**Área de Ciencias Económicas y Administrativas**  
**Unidad Académica de Economía**  
**Maestría en Desarrollo Económico Local**



**“Migrantes de Retorno de los Estados Unidos y su Rol como  
Emprendedores en el Municipio de Tepic, Nayarit, 2018”**

**Tesis**

que para obtener el grado de  
**Maestra en Desarrollo Económico Local**

presenta:

**Blanca Yerena Núñez Prado**

Director:

**Dr. Ricardo Becerra Pérez**

Tepic, Nayarit, Octubre de 2018.

**Universidad Autónoma de Nayarit**  
**Área de Ciencias Económicas y Administrativas**  
**Unidad Académica de Economía**  
**Maestría en Desarrollo Económico Local**



**“Migrantes de Retorno de los Estados Unidos y su Rol como  
Emprendedores en el Municipio de Tepic, Nayarit, 2018”**

**Tesis**

que para obtener el grado de  
**Maestra en Desarrollo Económico Local**

presenta:

**Blanca Yerena Núñez Prado**

Director:

**Dr. Ricardo Becerra Pérez**

Tepic, Nayarit; Octubre de 2018.

## **Dedicatoria**

A mis padres;  
Blanca Esthela Prado Jiménez e Inés Núñez Orozco,  
por abrir mis alas y enseñarme a volar.

A Dios y a mi equipo de vida; Fernando, Clarissa y Santiago,  
para mí timón, remo, mástil y ancla.



## **Agradecimientos**

A través de estas líneas quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que con su soporte científico y humano han colaborado en este trabajo de investigación.

En primer lugar quiero agradecer al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), por la beca económica que me otorgó y que fue determinante para que concluyera mis estudios de maestría, gracias por la ayuda y la confianza depositada en mí.

Así mismo, agradezco a la Unidad Académica de Economía de la Universidad Autónoma de Nayarit, a cada uno de los maestros que participaron en mi formación y apoyaron para poder concluir esta investigación, especialmente a mi Director de Tesis, el Dr. Ricardo Becerra Pérez a quien considero una persona llena de sabiduría y con toda la disposición para compartir conocimiento, también a mis lectores el Dr. Francisco Javier Robles Zepeda y el Maestro Juan José Mendoza Alvarado por su disposición para leerme siempre que lo requerí y sus acertadas observaciones.

Agradezco a mis compañeros y amigos de la maestría, Annel, Blanca, Carolina, Cynthia, Fernanda, Jhoan y Sergio, por las experiencias académicas que compartimos y las divertidas anécdotas, espero prevalezca la amistad.

Un agradecimiento especial a todas las personas que me facilitaron la información en el trabajo de campo, son quienes protagonizan mi trabajo de investigación. Gracias por cada referencia, sobre todo, por la confianza de abrirme las puertas de su hogar o negocio con el fin de compartir sus memorias como migrantes y las hazañas frecuentes que ahora viven como emprendedores.

Finalmente, agradezco a Dios por permitirme alcanzar una meta más. A mis padres y hermanos por creer en mí siempre, también a la familia Soto Ruiz por su ayuda sin medida que fue clave para lograr esto. A mi compañero Fernando Soto, impulsor y fortaleza constante cuando tuve dudas de mi capacidad, por sus palabras y por su colaboración extra a nuestra familia cuando me ausenté. A mis hijos, Clarissa y Santiago por existir, por darme tanto amor, me motivan a superarme y a exigirme ser una persona ejemplar para ellos.

**Universidad Autónoma de Nayarit**  
**Unidad Académica de Economía**  
**Maestría en Desarrollo Económico Local**

**Migrantes de Retorno de los Estados Unidos y su Rol como  
Emprendedores en el Municipio de Tepic, Nayarit, 2018**

Tesis: Blanca Yerena Núñez Prado

Director: Dr. Ricardo Becerra Pérez

**Resumen**

La presente investigación tiene como objetivo analizar las actividades de emprendimiento en el municipio de Tepic, Nayarit, llevadas a cabo por migrantes de retorno que vivieron y laboraron en los Estados Unidos y que al regresar a su lugar de origen decidieron emprender en un negocio propio, antes que regresar a sus antiguos empleos. A partir de la información recabada con 40 personas que cubrieron los anteriores aspectos descritos, por medio de una encuesta y entrevistas se identificaron las características sociodemográficas, los motivos para migrar y de retorno, la experiencia laboral en el extranjero, decisiones y capital que hicieron para emprender y el giro de sus actividades actuales, además de conocer su perspectiva ante la posibilidad de volver migrar para laborar en el extranjero o seguir insistiendo en la iniciativa privada. Se concluye que por la experiencia obtenida en el país vecino, los migrantes de retorno acceden a estas actividades para el sustento y supervivencia familiar, empleando sus competencias y conocimientos aprendidos, que el ahorro es la principal fuente de capitalización del migrante y que se necesita una mayor vinculación entre este segmento de la población con las instituciones gubernamentales que atienden el tema, ya que además de recursos económicos, la mayoría están carentes de preparación administrativa formal y de lineamientos adecuados de operación para llevar sus empresas con mayor éxito y crecimiento dentro del mercado de bienes y servicios en su localidad. Es importante la derrama económica que genera el emprendimiento a través del auto sustento y unión familiar, la generación de empleos a terceros y su contribución para alcanzar mayores niveles de desarrollo a nivel local.

**Palabras clave:** Migración, migración de retorno y emprendimiento.

**Universidad Autónoma de Nayarit**  
**Unidad Académica de Economía**  
**Maestría en Desarrollo Económico Local**

**Return migrants from the United States and their Role as Entrepreneurs in  
Tepic County, Nayarit, 2018**

Tesisista: Blanca Yerena Núñez Prado

Director: Dr. Ricardo Becerra Pérez

**Abstract**

The objective of this research is to analyze entrepreneurial activities in municipality of Tepic, Nayarit, carried out by return migrants who lived and worked in the United States and decided to start their own business on returning to their place of origin instead returning to their former jobs. Based on the information gathered with 40 people who covered the above described aspects, through a survey and interviews were identified socio-demographic characteristics, reasons for migration and return, work experience abroad, decisions and capital they achieve to undertake and the turn of their current activities, in addition to knowing their perspective before the possibility of returning to migrate to work abroad or continue insisting on private initiative. It is concluded that from the experience obtained in the neighboring country, returning migrants access these activities for family sustenance and survival, using their skills and knowledge, that saving is the main source of capitalization of the migrant and that a greater linkage between this segment of the population with the government institutions that deal with the issue, since in addition to economic resources, most of them show lack of formal administrative preparation and adequate operating guidelines to lead their companies with greater success and growth within the market of goods and services in their locality. It is important the economic spillover generated by entrepreneurship through self-support and family unity, the generation of jobs for third parties and their contribution to achieving higher levels of local development.

**Key words:** Migration, return migration and entrepreneurship.

## Contenido

<b>Capítulo I. Introducción .....</b>	<b>1</b>
1.1 Antecedentes .....	3
1.2 Planteamiento del problema .....	4
1.3 Preguntas de investigación .....	4
1.4 Objetivos .....	5
1.4.1 Objetivo general.....	5
1.4.2 Objetivos específicos.....	5
1.5 Hipótesis .....	5
1.6 Justificación .....	6
1.7 Estructura capitular .....	7
<b>Capítulo II. Marco teórico .....</b>	<b>9</b>
2.1 Teorías del desarrollo .....	9
2.2 Migración .....	13
2.2.1 Etapas del proceso migratorio .....	14
2.2.2 Teorías de los movimientos migratorios .....	17
2.3 Migración de retorno .....	23
2.3.1 La población mexicana que ha retornado en relación con la que no ha retornado que reside en México.....	26
2.4 Estado del arte del emprendimiento .....	29
2.4.1 La concepción de Schumpeter de emprendimiento.....	31
2.4.2 La concepción de la escuela Austríaca de emprendimiento .....	32
2.4.3 El modelo de Timmons.....	34
2.4.4 El emprendedor según Howard Stevenson.....	36
2.5 Emprendedores inmigrantes en Estados Unidos .....	38
2.6 Reinserción laboral y emprendimiento.....	39
<b>Capítulo III. Metodología.....</b>	<b>46</b>
3.1 Tipo de Investigación .....	47

3.2 Muestra.....	49
3.3 Instrumentos.....	52
3.4 Variables a considerar para la investigación .....	53
<b>Capítulo IV. Resultados y Discusión .....</b>	<b>56</b>
<b>Capítulo V. Conclusiones .....</b>	<b>83</b>
<b>Recomendaciones.....</b>	<b>86</b>
<b>Bibliografía .....</b>	<b>89</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>94</b>



## Índice de cuadros

Cuadro 1. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupos de Edad y Sexo, 2018. ....	57
Cuadro 2. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupos de Escolaridad y Sexo, 2018.....	58
Cuadro 3. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupos de Relación con el Jefe del Hogar y Sexo, 2018. ....	59
Cuadro 4. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupos de Estado Conyugal y Sexo, 2018.....	60
Cuadro 5. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupos de Ocupación antes de migrar y Sexo, 2018. ....	61
Cuadro 6. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupos de Veces que ha ido a Estados Unidos y Sexo, 2018. ....	63
Cuadro 7. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupos de Tenencia de documentos para trabajar en EUA y Sexo, 2018. ....	64
Cuadro 8. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupo de Estado en el que trabajaron en EUA, 2018. ....	65
Cuadro 9. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupo de Trabajo que desempeñó en EUA, 2018. ....	66
Cuadro 10. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupo de Ingreso Semanal (en dólares), 2018. ....	68
Cuadro 11. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupo de Satisfacción con el Retorno, 2018. ....	72
Cuadro 12. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupo de Motivo para Empezar, 2018.....	73
Cuadro 13. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupo de Giro de Negocio Actual, 2018. ....	76

Cuadro 14. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupo de Ingreso Actual, 2018.....	77
Cuadro 15. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupo de Calificar Estado económico Actual, 2018. ....	79
Cuadro 16. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupos de Sexo y Emprendedurismo, 2018.....	81
Cuadro 17. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupos de Veces que ha ido y Emprendedurismo, 2018. ....	81
Cuadro 18. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupos de Edad y Emprendedurismo, 2018. ....	82

### **Índice de tablas**

Tabla 1. Etapas del proceso migratorio.....	15
Tabla 2. Distribución porcentual de la población ocupada de la población ocupada de 14 años o más por tipo de ocupación y condición de migración según sexo, 2000 y 2010. ....	42
Tabla 3. Distribución porcentual de la población ocupada de 14 años o más por sexo y posición laboral según condición de migración, 2000 y 2010.....	45
Tabla 4. Distribución de los migrantes de retorno del estado de Nayarit por municipio, al año 2010. ....	49
Tabla 5. Ciudades con mayor población del municipio de Tepic, Nayarit.....	51
Tabla 6. Variables a analizar de la investigación .....	54
Tabla 7. Operacionalización de variables a investigar .....	55

## Índice de gráficas

Gráfica 1. Tasas de retorno de población mexicana procedente de Estados Unidos, total y por sexo, 2000 y 2010. Tasas por mil. ....	26
Gráfica 2. Estructura por edad y sexo de la población migrante de retorno en Estados Unidos, 2000 y 2010. ....	28
Gráfica 3. Estructura por edad y sexo de la población nacida en México no migrante de retorno 2000 y 2010. ....	29
Gráfica 4. El modelo de Timmons. ....	34
Gráfica 5. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupo de Trabajo que desempeñó en EUA, 2018. ....	67
Gráfica 6. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupo de Ingreso Semanal (en dólares), 2018. ....	69
Gráfica 7. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupo de Equipo de Trabajo que sabe utilizar, 2018. ....	70
Gráfica 8. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupo de Motivo por qué decidió emprender, 2018. ....	74
Gráfica 9 y Gráfica 10. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupos Recibió Capacitaciones o Entrenamientos y Relación de lo Ejercido con el Negocio Actual, 2018. ....	75
Gráfica 11. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupo de Ingreso Actual, 2018. ....	78

## Índice de anexos

Anexo 1. Cuestionario para los migrantes de retorno del Municipio de Tepic. ..	94
Anexo 2. Entrevista a profundidad al Sr. Leopoldo Arenas Barragán, 34 años. Ha ido y regresado tres veces a Estados Unidos. Oficio: Agente inmobiliario con empresa propia y en crecimiento. Originario de Tepic, Nayarit. ....	100
Anexo 3. Entrevista a profundidad al Sr. Edwin Alain Álvarez, 37 años. 10 años en Estados Unidos, fué y regresó alrededor de cinco veces. Oficio: Vendedor de alimentos preparados y base de intendente de la UAN (Facultad de Derecho). Originario de Tepic, Nayarit. ....	103
Anexo 4. Entrevista a profundidad Jesús Ramos Villarreal, 42 años. 12 años en Estados Unidos, fué y regresó alrededor de 15 veces. Oficio: Herrero y Aluminero con taller propio. Originario de Tepic, Nayarit. ....	106

*“Yo siempre he creído que las oportunidades las hay donde uno las genere, allá (Estados Unidos) hay muchas ofertas de trabajo pero aquí también y que mejor estando en tu tierra y con tu familia, además quiero empezar aquí la base de algo que algún día pueda convertirse en un grupo empresarial o qué mejor un gran corporativo inmobiliario...”*

Sr. Leopoldo Arenas Barragán, 34 años. Dueño de Empresa Inmobiliaria. Tepic, Nayarit.

## **Capítulo I. Introducción**

Existe una interconexión entre economía y fenómenos migratorios. Las crisis económicas o las situaciones de pobreza son la principal causa que motiva la emigración de muchas personas y familias a países más prósperos.

Los migrantes son un factor clave en el crecimiento de la economía de los países de destino, pues aumentan la capacidad productiva y, asimismo, favorecen la expansión de la demanda agregada de bienes y servicios. En los países de origen los migrantes también contribuyen al desarrollo económico, principalmente mediante el envío de remesas a sus familias. Otra contribución al desarrollo económico se produce cuando los migrantes retornan a sus países y aportan sus experiencias, sus ahorros o sus iniciativas emprendedoras.

Este trabajo se centra en el estudio de la migración de retorno de los Estados Unidos al municipio de Tepic, Nayarit, de los aspectos relacionados con la capacidad para iniciar y desarrollar emprendimientos.

Los migrantes de retorno pueden aportar recursos financieros, experiencia laboral o ambos, adquiridos en el extranjero, contribuyendo al desarrollo local, introduciendo innovaciones, generando empleo o promoviendo nuevas formas de organización. Sin embargo, también cabe la posibilidad de que los que retornan no contribuyan al desarrollo porque trabajaron en puestos de baja calificación, no han recibido formación, o porque no emplean sus ahorros en inversiones

productivas (Melca, 1980). Dado que no existe unanimidad sobre las relaciones entre retorno y emprendimiento, y que no son numerosos los trabajos cuyo ámbito de estudio es América Latina, existe interés en aportar evidencia sobre las circunstancias que posibilitan que los que retornan sean impulsores del desarrollo de sus zonas de origen (Alarcón y Fernández, 2013).

En esta línea, el presente estudio tiene como propósito profundizar respecto de las características socioeconómicas de los emigrantes de retorno en el municipio de Tepic, Nayarit, con especial énfasis en los emprendimientos realizados tras su regreso y en los factores relacionados con la decisión de emprender.

Se examina en qué medida las condiciones de la permanencia en el extranjero y del retorno contribuyen a realizar emprendimientos. En concreto, se analiza cuál es la relación entre emprendimientos y características como sexo, edad, estado civil, nivel de formación, situación en el extranjero (nivel de salario, duración de la permanencia, formación recibida y experiencia empresarial), condiciones de retorno y situación actual en Nayarit.

Lo anterior desde una perspectiva de género; este enfoque es necesario porque el género se ve reflejado en todos los aspectos de la experiencia migratoria, tanto las mujeres como de los hombres viven un proceso diferente cuando se ven enfrentados a estas situaciones. El género influye sobre los motivos para migrar, la decisión de quién migra, las redes sociales empleadas para hacerlo, las experiencias de integración e inserción laboral en el país de destino, y las relaciones con el país de origen. Asimismo, el género influye en la cantidad y frecuencia de las remesas enviadas, los mecanismos de transferencia y el impacto general que éstas tienen en el país de origen.



## 1.1 Antecedentes

El tema de los mexicanos en los Estados Unidos se ha estudiado desde varias perspectivas, principalmente la relación entre la migración laboral y su impacto socioeconómico; sin embargo, muy poco se ha escrito de los que deciden regresar a México después de haber vivido y trabajado en los Estados Unidos. Siempre se ha escuchado entre la comunidad mexicana que su viaje hacia los Estados Unidos tiene como objetivo lograr un bienestar económico, pero que no piensan radicar allá el resto de sus vidas, entre las razones para regresar señalan la nostalgia, la falta de identidad y el poco sentido de comunidad que existe en otros países en comparación con su lugar de origen. Así es como, a lo largo de su estancia en los Estados Unidos, siempre tienen contemplado regresar a casa una vez que han cumplido su objetivo. De igual forma, el migrante planea qué es lo que quiere hacer a su regreso, conforme se presenta la oportunidad, comienza a comprar casa (o hace arreglos a la que ya tiene) y ven las posibilidades de establecer un negocio propio (Preciado, 1998).

Un estudio realizado por Forma y Rivera (1958) compara las ocupaciones que tuvieron los trabajadores antes y después de migrar. Estos autores concluyen que la migración parece estar relacionada con la apertura de trabajo tanto en los Estados Unidos como en México. Además, como algunos inmigrantes han mejorado sus condiciones de vida al retornar a sus pueblos con sus ahorros, eso les permite mejorar su calidad de vida a su regreso.

A través del trabajo que desempeñaron los inmigrantes en los Estados Unidos tuvieron la oportunidad de elevar su estándar de vida, aumentaron su ingreso familiar, especialmente lo que se refiere a mejorar alimentación, vestido y vivienda (Ancuco, 1969).

La participación económica de los migrantes de retorno va a depender en gran medida de las metas que se han planeado para su regreso, algunos de ellos

tienen contemplado establecer un negocio pequeño, como tiendas de abarrotes, carnicerías, restaurantes, cerrajerías, talleres mecánicos, etc., los cuales requieren de un pequeño capital para iniciar, y en algunos casos, poner en práctica los conocimientos adquiridos en su estancia en los Estados Unidos.

## **1.2 Planteamiento del problema**

El problema de la investigación es determinar cómo las habilidades y los conocimientos adquiridos en Estados Unidos influyen en las actividades económicas actuales de los migrantes de retorno, para evaluar sus desempeños como emprendedores y su aporte al desarrollo económico del municipio de Tepic, Nayarit.

## **1.3 Preguntas de investigación**

- a. ¿Qué rol juega la experiencia laboral en Estados Unidos, para que el migrante de retorno se inserte en actividades productivas, de emprendimiento?
- b. ¿Son las habilidades, los conocimientos y las competencias adquiridas en su experiencia migratoria los factores que explican la reinserción laboral en actividades de emprendimiento entre los migrantes de retorno de Estados Unidos en el municipio de Tepic, Nayarit?
- c. ¿Qué rol juega el ahorro, el núcleo familiar y las características como sexo, edad, estado conyugal, nivel de escolaridad, en la posibilidad de que el migrante de retorno de Estados Unidos incurra en actividades de emprendimiento?

## **1.4 Objetivos**

### **1.4.1 Objetivo general**

Determinar en qué medida las condiciones de migración, permanencia en el extranjero y retorno contribuyen a realizar emprendimientos en el lugar de origen de los migrantes de retorno de los Estados Unidos de América.

### **1.4.2 Objetivos específicos**

- a. Identificar cuál es la relación entre emprendimientos y características tales como sexo, edad, estado civil y nivel de escolaridad de los migrantes.
- b. Comparar las actividades económicas realizadas por los migrantes de retorno antes y después de haber tenido su experiencia migratoria, condiciones de retorno y situación actual en el municipio de Tepic.
- c. Identificar la situación de trabajo y las competencias laborales que pudieron adquirir en el trabajo en los Estados Unidos (nivel de salario, formación recibida y experiencia laboral, etc.).

## **1.5 Hipótesis**

- a. Las habilidades, los conocimientos y las competencias adquiridas en su experiencia migratoria explican la reinserción laboral en actividades de emprendimiento de los migrantes de retorno de Estados Unidos al municipio de Tepic, Nayarit.
- b. Es determinante el rol que juega el ahorro, el núcleo familiar y las características como sexo, edad, estado conyugal, nivel de escolaridad, en la posibilidad de que el migrante de retorno de Estados Unidos incurriera en actividades de emprendimiento en el municipio de Tepic, Nayarit.

## **1.6 Justificación**

El desarrollo económico local, se ha convertido en la fase de discusión de la justa distribución de la riqueza generada en una sociedad moderna. Los cuestionamientos se sitúan alrededor de determinar cómo generar más riqueza que permita un beneficio general de las condiciones sociales de vida de una comunidad y así, disfrutar de los beneficios económicos. Por lo tanto, no existe duda de que el desarrollo económico local conjuga recursos endógenos en favor de la promoción de los niveles de bienestar de la población, a partir del crecimiento y cambios estructurales en una localidad o región.

Entonces, estos procesos del desarrollo económico necesariamente impactan en todos los ámbitos de la vida social y las estructuras culturales y económicas; a partir de esta consideración, esta investigación analiza las implicaciones que tiene la experiencia obtenida en el extranjero en el desempeño y rol de los migrantes de retorno en la actividad económica del emprendedurismo y busca determinar sus efectos, sean estos positivos o negativos.

Esta investigación se vuelve relevante bajo la premisa de que cuanto más productivas y competitivas sean las personas, mayor desarrollo económico y social tendrá el municipio de Tepic con la apertura de nuevas Micro, Pequeñas y Medianas empresas, ya que son generadoras de empleos e impulsoras en el flujo de capital.

Para esta investigación los migrantes de retorno al municipio de Tepic y su rol actual en actividades económicas se convierten en los dos pilares fundamentales. Existen numerosas aportaciones en la literatura en torno a estos dos conceptos; sin embargo, deben considerarse algunos aspectos que requieren mayor investigación y justifican, en consecuencia, el desarrollo de este trabajo.

## 1.7 Estructura capitular

El trabajo se divide en siete capítulos, siendo el primero de ellos dedicado a elaborar el planteamiento del problema, y a definir los objetivos generales y específicos que guían a la investigación en un contexto general. Es aquí, también, donde se plantean las Preguntas de Investigación y las Hipótesis de Trabajo establecidas.

El siguiente capítulo, al que se le reconoce como *Marco Teórico* contiene un análisis detallado de los dos ejes fundamentales sobre los que descansa la investigación realizada: La migración en México, retorno de migrantes y el emprendedurismo; y su relación con el desarrollo económico local del municipio de Tepic, Nayarit.

En el capítulo tercero se establece la *Metodología* a partir de la cual se abordó la investigación. En él existe un primer acercamiento a nuestro objeto de estudio, a partir de la información disponible en la muestra del 10% del XIII Censo General de Población y Vivienda 2010, lo que permite apreciar las características sociales y económicas más relevantes de los migrantes de retorno detectado en el levantamiento censal, lo que resulta de una ayuda invaluable en esta primera etapa de la investigación.

Para dar respuesta a las preguntas de investigación planteadas, se realizó el levantamiento de una muestra a nivel municipal entre los migrantes de retorno, por lo cual en esta parte se establecen los criterios para definir el tamaño de muestra, la asignación que a nivel municipal se hizo de la misma, y se estableció la técnica a partir de la cual se realizó el operativo de levantamiento de la información directamente de campo.

De manera posterior se presentan los *Resultados* obtenidos en la muestra anteriormente mencionada.

Por su parte, en el apartado final, se elabora una serie de *Conclusiones* y recomendaciones, después de haber solventado de la manera más ampliamente posible las hipótesis que guiaron la estructura general de la investigación. Por último, se presenta la *Bibliografía* consultada, y una serie de cuadros estadísticos que se relacionan directamente con el objeto de análisis, contenidos en la parte general de *Anexos*.



*"Recibí pocas capacitaciones formales, los compañeros también se apoyan entre sí ya que unos van enseñando a otros, uno se enfoca y aprende mejor, allá no hay oportunidad de distracción, por lo que siempre estás más atento al aprendizaje nuevo, llegas aquí y se te hacen más fáciles las cosas".*

Sr. Edwin Alain Álvarez, 37 años. Vendedor de alimentos preparados. Tepic, Nayarit.

## **Capítulo II. Marco teórico**

### **2.1 Teorías del desarrollo**

Las teorías del desarrollo es la base del marco teórico de la presente investigación, puesto que sustentan el cambio de la percepción del desarrollo a lo largo del tiempo y cómo éste es motivo para la creación de diferentes estrategias o investigaciones.

La preocupación por el desarrollo fue expuesta desde los economistas clásicos: Adam Smith expone el crecimiento económico a través de la acumulación de capital y también analizó las llamadas áreas atrasadas, en ese entonces las colonias. Por su parte, Thomas R. Malthus, insistió en la importancia de la demanda y la problemática de la escasez; y David Ricardo, señaló a los rendimientos decrecientes de la tierra como el origen de la crisis. Por lo tanto, se puede afirmar, que las raíces de la teoría del desarrollo económico se encuentra en la gran tradición clásica de los siglos XVIII y XIX (Lewis, 1988).

La economía del desarrollo surgió como tal, en los años cuarenta, como resultado del cambio del pensamiento social provocado por los daños de la Segunda Guerra Mundial. La teoría del desarrollo económico se basa principalmente en el reconocimiento de las desigualdades de países desarrollados y países sub-desarrollados, llamados también del Tercer Mundo (Bustelo, 1999).

Además de esto, otras razones que explican su inicio son:

1. La revolución keynesiana, su aceptación después de la crisis capitalista para la organización económica.
2. El programa de recuperación europeo, planteado para generar efectos económicos positivos en otras regiones a través del plan Marshall.
3. Los intereses políticos, militares y económicos, derivados de la guerra fría, como la preocupación de Estados Unidos por evitar el avance del socialismo en los países subdesarrollados de su área de influencia.
4. La creación de organismos internacionales especializados en cuestiones de desarrollo, como el Banco Mundial en 1944, el Fondo Monetario Internacional en 1944, la Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) en 1945, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en 1946, el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio por sus siglas en inglés GATT en 1947 o la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en 1948.
5. La descolonización de la mayor parte de Asia en los años cuarenta, que promovió estrategias de desarrollo de parte de los nuevos gobiernos.
6. La información estadística que mostraba la desigualdad económica y las carencias sociales de los países subdesarrollados (Berzosa, Bustelo, y de la Iglesia, 2001; Bustelo, 1999).

La evolución de la economía del desarrollo en periodos, corrientes y autores, la describe ampliamente Pablo Bustelo en su trabajo *Teorías contemporáneas del desarrollo económico*.

En la economía ortodoxa se encuentran los pioneros del desarrollo, que son varios economistas que en el periodo de 1945 a 1957 analizaron el desarrollo, se identificaron por considerar que era necesario un instrumento distinto para analizar las economías desarrolladas de los países que empezaron a llamarse subdesarrollados. Argumentaban que para alcanzar el desarrollo era

necesaria la industrialización, por la necesidad de aumentar el mercado, la posibilidad de obtener economías de dimensión o de escala y por el aprovechamiento de las economías externas o complementarias; protección del mercado interior, a través de la reducción de importaciones para ahorrar divisas, debido a que la crisis de 1929 redujo la demanda internacional de productos primarios; e intervención estatal, pues consideraban que era necesario la intervención estatal para lograr el crecimiento.

Por su parte, Tinbergen (1993), considera que el desarrollo económico puede promoverse por lo que podríamos llamar una *política de desarrollo*. Esto no quiere decir, sin duda, que no se utilicen las fuerzas poderosas de la iniciativa privada; pero se espera que puedan evitarse algunos de los errores y desperdicios del pasado.

Esta política de desarrollo tendría cuatro objetivos principales: a) crear condiciones generales favorables al desarrollo; b) familiarizar al gobierno mismo, a la comunidad mercantil y al público en general con las potencialidades y ventajas del desarrollo; c) hacer una serie de inversiones, por lo general del tipo *básico*; y d) tomar medidas destinadas a facilitar y a estimular la actividad y las inversiones privadas.

Desde mediados de los 60's empezó a cambiar la percepción del desarrollo de ser meramente económico a más social. Una forma de medir el progreso logrado en desarrollo humano es a través del Índice de Desarrollo Humano (IDH), que mide las capacidades más básicas para que el ser humano pueda desarrollarse, éstas son: tener una vida larga y saludable, disponer de educación y tener acceso a los recursos necesarios para disfrutar de un nivel de vida digno (ONU-PNUD, 2005).

A principios de los años 90's el pensamiento de la economía ortodoxa tuvo un cambio importante, debido a los resultados deficientes o en algunos casos

negativos de las políticas implementadas en los países subdesarrollados. El cambio se puede mencionar como un enfoque favorable al mercado, en el que la idea principal es que el Estado debe intervenir sólo cuando sea necesario y armonizando con el mercado. Señala que las políticas deben estar dirigidas hacia a) la inversión en capital humano (educación y salud), b) creación de un ambiente competitivo para las empresas, c) integración en la economía mundial y d) el mantenimiento de la estabilidad macroeconómica.

Una aportación importante fue la teoría de los polos de desarrollo de François Perroux, en la que expone que el crecimiento económico no aparece en todos los lugares al mismo tiempo, sino que surge primero en un punto geográfico y después se difunde a otros. Esta tesis dio lugar al desarrollo regional al fundamentar políticas encaminadas a la concentración geográfica de la actividad económica como factor de desarrollo (Salguero, 2006), por lo que sus primeros programas fueron a través de las cuencas hidrológicas. Una característica del desarrollo regional es que sus estrategias surgen desde arriba y se integra con el desarrollo local a través de las iniciativas propias de la población.

Un enfoque importante es el enfoque de la dependencia, en el que el economista estadounidense Paul A. Baran, considerado el padre de esta perspectiva planteó tres ideas principales:

- El subdesarrollo no es una fase previa o una etapa anterior al desarrollo, sino un producto histórico del colonialismo y del imperialismo.
- La dependencia es el rasgo distintivo de los países subdesarrollados, y tal situación, originada por el carácter nocivo que ejercen las relaciones económicas internacionales en esos países, es un freno a su desarrollo.
- El capitalismo, lejos de ser un sistema históricamente progresivo, se había convertido en un obstáculo para el progreso del Tercer Mundo (Bustelo, 1999).

Para Dos Santos (citado en Gauna, 2011), la teoría de la dependencia representó un esfuerzo crítico para comprender las limitaciones de un desarrollo iniciado en un periodo histórico en que la economía mundial estaba constituida bajo la hegemonía de enormes grupos económicos y poderosas fuerzas imperialistas, aunque una parte estaba en crisis y abría la oportunidad de la descolonización.

En el enfoque de la dependencia se distinguen tres corrientes principales: El desarrollo del subdesarrollo, los dependentistas de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el desarrollo dependiente. Una parte característica importante de la teoría de la dependencia es el análisis histórico ya que a través de éste, trata de comprender el desarrollo y subdesarrollo, además de tener una fuerte influencia marxista.

En sí, la teoría del desarrollo muestra las etapas y fases por las que ha pasado el concepto en busca de una definición más completa e integral, conforme a la situación que se presenta. El desarrollo hoy en día es un término que integra varias ciencias para dar respuesta a los problemas de la actualidad, proponiendo soluciones a los problemas detectados.

Así como el desarrollo para su definición integra varias ciencias, una solución a los problemas de la actualidad puede ser la vinculación de diferentes sectores económicos.

## **2.2 Migración**

La Organización Internacional de las Migraciones (OIM) define la migración como el término genérico que se utiliza para describir un movimiento de personas en el que se observa la coacción, incluyendo la amenaza a la vida y su subsistencia, bien sea por causas naturales o humanas (OIM, 2013). Por ejemplo, movimientos

de refugiados y de desplazados internos, así como personas desplazadas por desastres naturales o ambientales, desastres nucleares o químicos, hambruna o proyectos de desarrollo.

Arango (1985) la define como desplazamientos o cambios de residencia a cierta distancia, que debe ser significativa, y con carácter relativamente permanente o con cierta voluntad de permanencia. Por otra parte, León (2005), reconoce que, desde el punto de vista demográfico, se suele denominar migración al desplazamiento que trae consigo el cambio de residencia del individuo, de un lugar de origen a uno de acogida y que conlleva el traspaso de divisiones geográfico-administrativas, bien sea al interior de un país (regiones, provincias, municipios) o entre países. Se habla de estadías no inferiores a un año, sin embargo, la medición está determinada por la definición que al respecto haga cada país.

### 2.2.1 Etapas del proceso migratorio

Son dos las propuestas que orientarán el desarrollo de este punto. La primera es la de Tizón (2005), que se presenta en la Tabla 1; y la segunda es la de Blanco (2000).



De acuerdo a Tizón García, la migración como proceso comporta las siguientes etapas:

Tabla 1. Etapas del proceso migratorio

<b>1. La preparación</b>	<b>2. El acto migratorio</b>
<p>El proceso migratorio usualmente comienza mucho antes del acto de emigrar. Existe toda una etapa preparatoria, más o menos larga, según las condiciones de partida y de llegada, y las personas concretas, que además reviste características colectivas pues es el colectivo familiar, en principio, quien lo elabora y prepara. En esta etapa, las personas hacen una valoración de lo que tienen y de lo que van a conseguir en el futuro.</p>	<p>Corresponde al desplazamiento propiamente dicho desde el lugar de salida hasta el lugar(es) de llegada. Casi siempre el emigrante concibe el traslado sólo por un período de tiempo determinado. La duración del acto de emigrar varía de acuerdo con el medio de transporte utilizado. El traslado es directo al lugar elegido o por etapas.</p>
<b>3. El asentamiento</b>	<b>4. La integración</b>
<p>Se hace referencia al período que va desde que el sujeto llega al país receptor hasta que resuelve los problemas mínimos inmediatos de subsistencia. Este tiempo implica cambios personales del recién llegado y ambientales por parte de la comunidad receptora, en los cuales exista un mutuo conocimiento y aceptación o no de la convivencia.</p>	<p>Sería el final del proceso de migración adecuadamente elaborado. Es el proceso de inmersión e incorporación en la nueva cultura hasta sentirla como propia, a partir de la aceptación y el interés por la misma.</p>

Fuente: Elaboración propia con datos de Tizón García, Jorge L. "Migraciones y Salud Mental" Promociones y Publicaciones Universitarias PPU. Barcelona. 1993 63 Revista de Trabajo Social N° 7. 2005.

Para Blanco (2000), en cambio, el proceso migratorio se inicia con la emigración o abandono, por parte de una persona o grupo, del lugar de origen por un periodo de tiempo prolongado o indefinido. Con respecto a este lugar de origen, el sujeto migrante es considerado como emigrante. La inmigración o asentamiento de población foránea en el seno de una comunidad dada, constituye la segunda parte de esta fase inicial. En relación con el lugar de destino, el mismo sujeto o grupo que había abandonado su lugar de origen, adopta la figura de inmigrante. Aunque emigración e inmigración forman parte de un único proceso dinámico con un único protagonista (individual o colectivo) el hecho de que existan dos comunidades distintas implicadas, la emisora y la receptora, origina perspectivas y consecuencias diferentes para el momento de la emigración.

Se tienen en esta primera fase, tres elementos implicados (comunidad emisora, comunidad receptora y migrante individual o colectivo) y dos subprocesos migratorios (la emigración y la inmigración). La integración es un asunto complejo que se da a nivel psicológico y a nivel psicosocial, implica elementos relacionales e intrapsíquicos, además de los sociológicos. Para autores como Solé (1980), retomado en Tizón (1993) implica adaptarse, en este caso, a las nuevas condiciones de vida que el inmigrante encuentra, aceptar progresiva y voluntariamente las instituciones sociales y políticas, aceptar libremente las normas, valores y lengua de la sociedad receptora y establecer relaciones sociales y/o personales con los autóctonos y no sólo con otros inmigrados. Proceso, desde luego en el que no sólo participan el inmigrado sino también la sociedad receptora. En ocasiones el término integración ha sido sustituido por el de aculturación; este término, según Tizón García (1993), se queda corto, para abarcar la complejidad del concepto integración de ellos con sus peculiaridades.

Esta concepción es planteada también por Martínez de Pisón (2004), quien considera que la emigración y la inmigración son también partes de un

proceso migratorio: “son el anverso y el reverso de la migración.” Incluso la migración puede acabar aquí (en caso de que sea definitiva) o puede no hacerlo. En este segundo caso se abrirá una nueva fase migratoria, la cual puede acabar con el retorno del antiguo emigrante a su lugar de origen (ahora sería considerado como retornado) o puede iniciarse un segundo movimiento hacia otro destino.

Según lo anterior el fenómeno migratorio abarca subprocesos analíticamente diferenciables: la emigración, la inmigración y el retorno. Cada uno de los sujetos implicados (individuales y/o colectivos) posee unos intereses y necesidades diferentes, y cada etapa del proceso global de las migraciones origina problemáticas diferentes, hasta el punto de que éstas han llegado a configurar materias de estudio específicas dentro del ámbito general de las migraciones humanas. Las razones se encuentran en la multiplicidad y multidimensionalidad de las relaciones de los movimientos migratorios, en función de la diversidad de los elementos y procesos implicados.

Como lo menciona Gutiérrez (2013), las migraciones como objeto de estudio de las ciencias sociales han demostrado su complejidad debido a la cantidad de disciplinas y enfoques involucrados desde su definición hasta en la explicación de éstas. Es por ello que a continuación se retoman diferentes enfoques teóricos para explicar el fenómeno migratorio del corredor México – Estados Unidos de América.

## 2.2.2 Teorías de los movimientos migratorios

### 2.2.2.1 Las “leyes” de Ravenstein

Las primeras elaboraciones teóricas y científicas realizadas sobre el fenómeno de las migraciones aparecieron a finales del siglo XIX, y se fueron desarrollando durante la primera mitad del siglo XX bajo una fuerte influencia de las teorías económicas y fundamentadas en modelos macroanalíticos y macroestructurales. Ravenstein es el punto de inicio del corpus teórico de las migraciones, y el punto

de referencia de todas las posteriores formulaciones teóricas. Con él se establece el marco de la teoría clásica de las migraciones, cuya influencia perdura hasta la actualidad, porque introdujo, ya a finales del siglo XIX, la mayoría de los principales temas desarrollados en la investigación migratoria.

Como lo menciona Arango (1985), las “leyes de las migraciones” de Ravenstein son la base empírica con pretensiones generalizadoras. El trabajo fue resultado de un detallado estudio del censo inglés de 1881 en el que identificó las siguientes “leyes”:

1. La principal causa de las migraciones son disparidades económicas.
2. La mayor parte de las migraciones son de corta distancia
3. Los migrantes que se desplazan grandes distancias se dirigen a grandes centros de comercio o industria.
4. Las migraciones se producen escalonadamente
5. Corriente y contracorriente: cada corriente importante de migración produce una contracorriente compensadora.
6. Las diferencias urbano – rurales en las propensiones a migrar. “Los nativos de las ciudades tienden a migrar menos que los de las zonas rurales”.
7. Las mujeres predominan entre los migrantes de corta distancia, mientras ocurre lo contrario con los de larga distancia.
8. La mayoría de los migrantes son adultos
9. Las grandes ciudades crecen más por inmigración que por incremento vegetativo.
10. Las migraciones más importantes son las que van de las áreas rurales a los centros de comercio e industria.
11. Tecnología, comunicaciones y migración: las corrientes migratorias tienen una tendencia interna a aumentar con el tiempo, como resultado del aumento en los medios de transporte y de un desarrollo de la manufactura y del comercio.

Para Rionda (2009), el trabajo de Ravenstein es el primer esfuerzo con rigor y seriedad científica que toca el problema de la migración, aparte enuncia razones de peso estructural para explicar el porqué del fenómeno. Así mismo, con este autor se aprecia una explicación de las razones de expulsión de las zonas de origen y las razones de atracción de las regiones de destino. Por ejemplo, movimientos de refugiados y personas desplazadas por desastres naturales o ambientales, desastres nucleares o químicos, hambruna o proyectos de desarrollo.

#### 2.2.2.2 Teoría de *Push-Pull*

Continuando con las teorías, cabe señalar otra de las contribuciones importantes de Ravenstein, es el término de *Push-Pull* (atracción-repulsión), el cual como lo menciona Courgeau (1970) citado en Arango (1985), la decisión de emigrar puede ser adoptada respondiendo a factores que operan en el previsto lugar de destino o a una combinación de ambos. Aunque frecuentemente es la interacción entre los dos polos de migración la principal determinante de la decisión de emigrar.

En los polos operan factores que el actor valora como positivos o negativos, en las zonas de origen predominan los factores percibidos como negativos, llamados factores de repulsión o *Push Factors*, y en el lugar de destino predominan, en la percepción del migrante potencial, los factores positivos, de atracción o *Pull Factors*. *Push* y *Pull* son los términos en los cuales gira casi toda la literatura existente sobre migraciones según Arango (1985).

La teoría neoclásica dio como resultado la conocida teoría del *Push-Pull*, de la cual se desprende el modelo explicativo migratorio de mayor impacto sobre la comunidad científica. Es un modelo que se basa en una serie de elementos asociados tanto al lugar de origen como al lugar de destino.

En principio existen una serie de factores que empujan (*Push*) a abandonarlo al compararlo con las condiciones más ventajosas que existen en otros lugares, las que ejercen una fuerza de atracción (*Pull*), generándose de esta manera, una dinámica de expulsión (*Push*) y atracción (*Pull*). Entre los factores de expulsión se encuentran: una elevada presión demográfica, falta de acceso a la tierra, bajos salarios, bajos niveles de vida, falta de libertades políticas, represión, etc.

Por el contrario, factores de atracción, asociados al potencial lugar de destino, serían los contrarios. Las personas hacen una gran inversión representada en los costos del viaje y en su mantenimiento en el destino mientras consiguen trabajo, hacen esfuerzos necesarios para aprender una nueva lengua, para adaptarse al nuevo mercado laboral, y para sobrellevar el dolor emocional por el desprendimiento de sus conexiones afectivas con el lugar de origen.

Este modelo destaca las motivaciones personales de los migrantes que, tras una evaluación de los costos y beneficios que supone la migración, optarán por la alternativa más ventajosa. La decisión de emigrar se analiza a partir de una racionalidad instrumental que induce a elegir libremente entre las oportunidades que ofrece el mercado dentro y fuera del país. Desde esta perspectiva, las migraciones se consideran funcionales, al contribuir al equilibrio del sistema, y rentables tanto para los países como para los migrantes.

Los factores de expulsión determinan una incapacidad del entorno de satisfacer las necesidades, mientras los factores de atracción ofrecen al migrante potencial la esperanza de hallar en el lugar de destino un mayor grado de satisfacción a sus insatisfechas necesidades o aspiraciones. La decisión de migrar se adopta tras comparar, las ventajas y desventajas de ambos polos, y el factor decisivo es la interacción entre ambos: las diferencias salariales, posibilidad de mejorar de ocupación o empleo, entre otras.



Los factores negativos de la interacción entre origen y destino que anulan o dificultan la decisión de migrar reciben la denominación de “obstáculos intermedios”. El más influyente entre ellos, en la ausencia de frenos legales a la inmigración, es la distancia. Aunque las decisiones de emigrar son siempre subjetivas y muchas veces las expectativas de los emigrantes son infundadas o desproporcionadas con la realidad.

### 2.2.2.3 Teoría del capital social y redes sociales

La tercera teoría que analizar es la del capital y redes sociales, debido a que como enfatiza Durand (2000), forman parte inherente de los procesos migratorios y son un factor crucial de apoyo a la migración de la clase trabajadora. El medio en el que se desarrollan y prosperan las redes sociales es el de la migración de origen rural, donde los sistemas de reciprocidad suelen operar de manera cotidiana.

La migración es un elemento transitorio en la biografía asociada a la búsqueda de objetivos concretos que permitan mejorar su situación en su tierra de origen. El retorno es un éxito. La segunda posición entiende que los desplazamientos se pueden generar por una variedad de razones, que pueden ser diferentes de las que los perpetúan a lo largo del tiempo y del espacio. Desde aquí se desprenden esta teoría que sostiene que tanto en la comunidad de origen como en la de destino, los migrantes acceden a una serie de redes sociales que influyen en la decisión de retornar o permanecer. La existencia de lazos (de parentesco o amistad) puede bajar los costos, elevar los beneficios y mitigar los riesgos del desplazamiento. En la sociedad receptora el inmigrante establece nuevas relaciones sociales y familiares que en su momento valorará junto a las que dejó en su tierra. Casarse y tener hijos es un factor determinante para que la migración se convierta, en definitiva, mientras que tener una familia en origen podrá presionar el retorno.

Las conexiones a través de la red social son una forma de capital social que las personas utilizan para acceder a un empleo con salario alto en el extranjero. Es precisamente la inserción de las personas en las redes lo que ayuda a explicar el carácter duradero de las corrientes migratorias.

En la teoría del capital social se menciona que, para entrar en el mercado laboral, para entrar en una sociedad, para ascender socialmente, lo que vale es conocer y relacionarse con determinadas personas. Las teorías del capital social lo que dicen es que lo decisivo para migrar en cantidades significativas es el establecimiento de redes de relación entre los países de origen y los de destino, redes principalmente constituidas por unos pocos inmigrantes pioneros que luego atraen y ayudan a situarse a los demás.

Durand (2000), clasifica en cuatro vertientes el sistema de redes, de acuerdo con el grado de cercanía en el que se establece la relación:

- Primer nivel: familiar, las relaciones son más estrechas y suelen ser de carácter igualitario.
- Segundo nivel: amistad, basado en el compañerismo y la camaradería, donde también las relaciones suelen ser entre pares
- Tercer nivel: paisanaje, con la identidad común que se manifiesta a partir de tener un mismo lugar de origen, en este caso las relaciones pueden establecerse entre diversos estratos y posiciones sociales.
- Cuarto nivel: las redes se pueden establecer en el nivel de la identidad étnica.

Durand (2000), en su artículo "Origen es destino. Redes sociales, desarrollo histórico y escenarios contemporáneos" concluye que: las redes tienen un impacto mayor entre la población indocumentada, que es la más desprotegida y la que requiere de mayores apoyos para reducir los costos y los riesgos del cruce de la frontera y facilitar la instalación y el ingreso oportuno al mercado laboral.

El límite natural de las redes de relaciones está íntimamente relacionado con el arribo de nuevos migrantes que demandan favores y servicios y que, a su vez, pueden ser utilizados como mano de obra barata en el mercado de trabajo étnico. Las redes se retroalimentan con migrantes recién llegados y al mismo tiempo que ingresan nuevos miembros, otros van saliendo o van distanciando sus relaciones. Cuando se trata de una red madura y consolidada muchos de los miembros originales o fundadores de la red, con el tiempo, las comunidades de migrantes suelen institucionalizar muchos de estos servicios y se constituyen un sinnúmero de organismos, instituciones, clubes y asociaciones que brindan apoyo a la comunidad.

Los clubes son un ejemplo, ya que apoyan al migrante, pero a su vez apoyan el desarrollo de sus localidades de origen. Un ejemplo es con el programa 3X1 para Migrantes, ya que su objetivo es apoyar las iniciativas de los mexicanos que viven en el exterior y les brinda la oportunidad de canalizar recursos a México, en obras de impacto social que benefician directamente a sus comunidades de origen. Es interesante, ya que participan los tres niveles de gobierno con la misma cantidad que aporta el club y apoya las propuestas de los grupos migrantes, además de fomentar y mantener lazos de identidad.

### **2.3 Migración de retorno**

Siendo la migración hacia los Estados Unidos uno de los fenómenos demográficos más complejos dada su importancia en el aspecto social y económico de México (Corona y Tuirán, 2001 en Becerra y Montes, 2012), y teniendo en perspectiva la circularidad de la migración que a lo largo de los años éste ha presentado, es el retorno de los migrantes hacia las distintas regiones de México lo que más parece llamar la atención en los últimos tiempos, dadas las condiciones de crisis económica que prevalecen en ambos países.

Por lo anterior, Corona (1994) encontró que el retorno es un fenómeno eminentemente masculino, de individuos jóvenes y de baja escolaridad. Además, la mayoría son casados y son jefes de hogar, procedentes de manera ligeramente mayoritaria de localidades de más de 15,000 habitantes establecidas en su mayoría en la Región Tradicional de Migración (RTM).

La región Tradicional destaca por ser el origen principal de la corriente migratoria mexicana a Estados Unidos. Se conforma por nueve entidades del centro-occidente del país: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas, que han establecido vínculos históricos con algunos estados y regiones estadounidenses mediante la continua e ininterrumpida migración de sus habitantes. Todas estas entidades presentan una larga tradición migratoria a Estados Unidos. Por ello, no es de sorprender que, según datos censales, en el quinquenio comprendido entre 1995 y 2000, 47% de los migrantes mexicanos que se fueron a vivir o a buscar trabajo al país vecino del norte fueran originarios de esta región migratoria.

En 2010 este porcentaje se redujo: dos de cada cinco migrantes del quinquenio 2005-2010 provenía de alguno de estos estados. La región Norte se caracteriza porque históricamente ha tenido una participación significativa en la migración a Estados Unidos, aunque de menor intensidad migratoria que la región Tradicional.

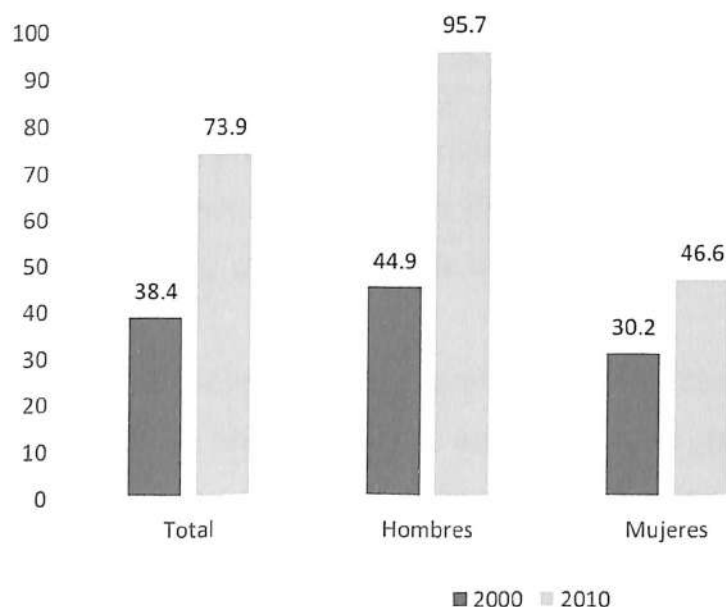
Por su parte, Canales (1999), con información disponible en la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica de 1997 (ENADID-97), concluyó que las diferencias de género juegan un papel fundamental en lo referente a la estacionalidad, la duración y el retorno de los migrantes, pero éste se ve influido por cuestiones de tipo generacional y por el papel que juegan los individuos en la estructura familiar, mientras que Escobar (1999) establece que los hombres tienden a regresar más que las mujeres y que los individuos jóvenes tienden a radicar en los Estados Unidos por periodos más prolongados que los adultos.

Por lo anteriormente expuesto, el retorno se entiende como la posibilidad de recuperación de las comunidades de origen, de individuos con características tales que permiten, en una primera instancia, la recuperación del potencial socio demográfico que con su partida hacia la unión americana el país había perdido, dada la marcada tendencia a la emigración de individuos en edades productivas, y la tendencia creciente a la incorporación de niños, así como de mujeres.

Adicionalmente, abre la posibilidad de que viajen junto con ellos recursos económicos que en forma de ahorro los migrantes hubieran acumulado en los Estados Unidos (Corona, 1998), además de la posibilidad del acceso a ciertas habilidades que el migrante pudiera haber adquirido en su experiencia migratoria en tierras americanas.

Las tasas de retorno por año muestran una mayor intensidad durante 2010, al pasar de 38.4 personas que retornan por cada mil mexicanos residentes en Estados Unidos en 2000 a 73.9 migrantes de retorno por cada mil mexicanos residentes en ese país en 2010 (véase gráfica 1). Así, los resultados obtenidos confirman la existencia de una mayor intensidad de la migración de retorno internacional: la propensión de que los mexicanos regresen de la Unión Americana en 2010 fue casi del doble que en 2000.

Gráfica 1. Tasas de retorno de población mexicana procedente de Estados Unidos, total y por sexo, 2000 y 2010. Tasas por mil.



Fuente: Elaboración propia con datos de la Muestra del XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y 2010; y Bureau of the Census, American Community Survey (ACS) 2000 y 2010.

Las tasas de retorno por sexo corroboran que la intensidad ha sido diferenciada, predominantemente masculina, y que en el periodo observado se acentúa más este perfil. Mientras que en el año 2000 la probabilidad de regresar era de 44.9 por cada mil para los hombres y 30.2 por cada mil para las mujeres, en 2010, si bien el retorno fue mucho más intenso para ambos sexos, se amplió la brecha de la intensidad del mismo entre ambos sexos: para los varones fue de 95.7 por cada mil y para las mujeres, de 46.6 por mil.

### 2.3.1 La población mexicana que ha retornado en relación con la que no ha retornado que reside en México

Además de saber cuáles han sido las grandes tendencias en el volumen de la migración de retorno, vale la pena conocer la conformación sociodemográfica de

la población que ha retornado en relación con la de los mexicanos que no son migrantes de retorno, así como indagar si este perfil se ha modificado en los últimos diez años. La composición etaria de este grupo poblacional denota una notoria mayor concentración en las edades centrales, una base muy pequeña y una cúpula afinada, patrón que se aprecia para ambos sexos, aunque en proporciones distintas (véase gráfica 2). Esta silueta contrasta con la de la población nacida en México, no migrante de retorno, que presenta en 2000 una forma típica de pirámide y registra modificaciones en 2010, fruto del proceso de envejecimiento por el que atraviesa la sociedad mexicana (véase gráfica 3).

Durante la década, se ha presentado una disminución de los grupos 0-5, 6-14 y 15-34 años y un consecuente aumento en los grupos de edad a partir de los 35 años. Por su parte, los grupos de población que ha retornado que incrementan su peso relativo en 2010 son los comprendidos entre las edades de 35 a 44 y de 45 a 64 años. En el caso de los hombres, el aumento relativo se ubica entre los 25 y los 64 años con particular importancia entre los 35 y 59; en los grupos de edades de las mujeres, el incremento porcentual se acota a las edades comprendidas entre los 35 y 54 años con aumentos relativos considerablemente menores.

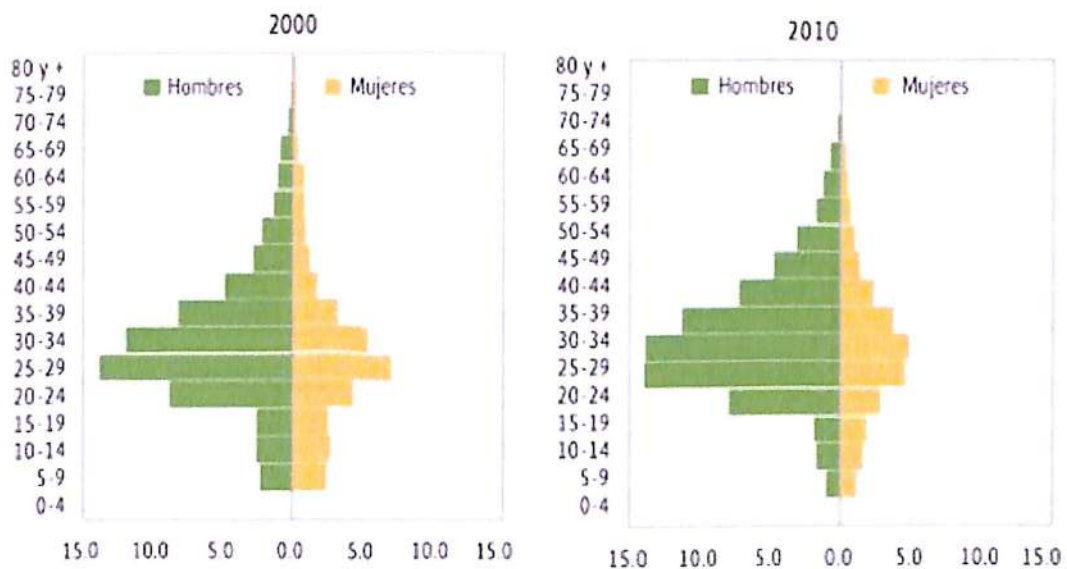
Las transformaciones en la estructura demográfica también tienen correlato con el lugar que se ocupa en la estructura del hogar, acompañado de otras modificaciones, como los roles de género. El cambio más significativo en este sentido es el de las mujeres que son reconocidas como las jefas en el hogar. En 2000, la proporción de jefas de hogar no retornadas era de 9.4%, mientras que en las jefas que habían retornado era de 17.3%; en 2010, los porcentajes fueron 12.3 y 19.2, respectivamente.

Este comportamiento podría sugerir que la migración genera en las mujeres un proceso de agencia o empoderamiento que ocurre, en primer lugar, por haber emprendido la migración y, en segundo lugar, tras el retorno, momento

del proceso migratorio que recoge y capitaliza la experiencia de haber vivido en una sociedad distinta, con pautas de género diferentes. Pero, más allá de la importancia cualitativa que conlleva el cambio de roles de las mujeres al interior del hogar, el porcentaje de hombres jefes también se incrementa en el periodo inter censal, aunque el cambio es de menor cuantía.

Más de seis de cada diez varones que regresaron a México son jefes de hogar (61.4%) o esposos (2.4%) y seis de cada diez mujeres son jefas (19.2%) o esposas (41.4%), lo que indica que se trata de personas en edades activas, cabeza de hogares, que han regresado a su país de origen en un momento pleno de su vida y que demandarán espacios en la sociedad y en el mercado laboral.

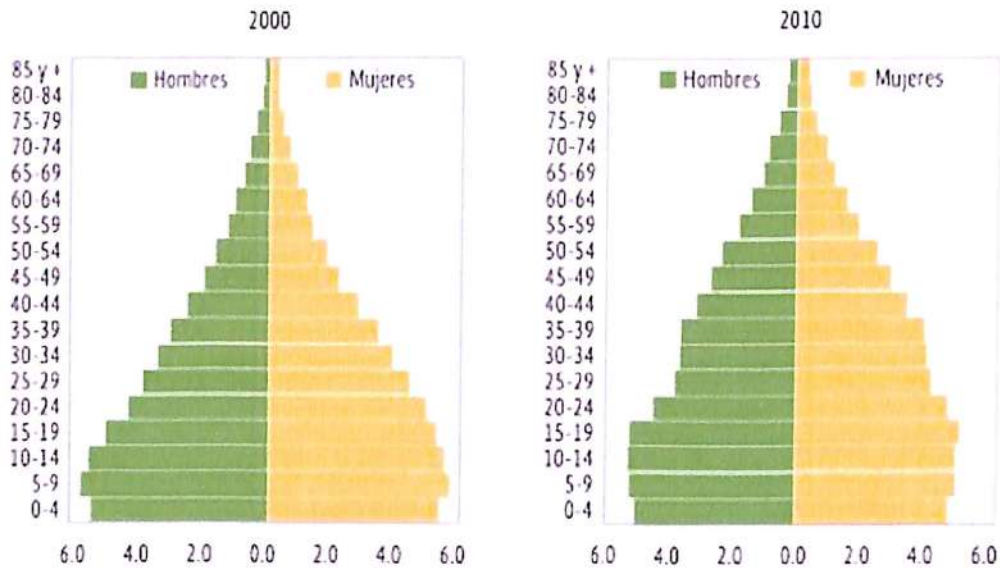
Gráfica 2. Estructura por edad y sexo de la población migrante de retorno de Estados Unidos, 2000 y 2010.



Fuente: Tomada de la página de INEGI, datos de la Muestra del XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y 2010.



Gráfica 3. Estructura por edad y sexo de la población nacida en México no migrante de retorno 2000 y 2010.



Fuente: Tomada de la página de INEGI, datos de la Muestra del XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y 2010

## 2.4 Estado del arte del emprendimiento

La palabra emprendedor proviene del francés *entrepreneur* (pionero), siendo utilizada inicialmente para referirse a estos aventureros como Colón que se venían al Nuevo Mundo sin saber con certeza qué esperar. Hoy en día, es esta misma actitud hacia la incertidumbre lo que caracteriza al emprendedor. Posteriormente se fue utilizando el término para identificar a quien comenzaba una empresa y el término fue ligado a empresarios innovadores. Fue Schumpeter (1950), profesor de Harvard, quien utilizó por primera vez el término para referirse a aquellos individuos que con sus actividades generan inestabilidades en los mercados.

Contraponiéndose a esta teoría, la escuela austríaca manifestó una discrepancia con respecto al término, pues muchos emprendedores lograban mejorar y hacer más eficientes la red comercial, anulando las turbulencias y creando nuevas riquezas. Hoy en día se aceptan ambas como actitudes

emprendedoras, pero los patrones de enseñanza para uno u otro son en cierto modo diferentes. Las investigaciones de percepciones de los ejecutivos describen el espíritu emprendedor con términos como innovador, flexible, dinámico, capaz de asumir riesgos, creativo y orientado al crecimiento.

La prensa popular, por otra parte, a menudo define el término como la capacidad de iniciar y operar empresas nuevas. Esa visión es reforzada por nuevas empresas como Apple Computer, Domino's Pizza y Coca Cola.

Ninguna definición del emprendimiento es lo suficientemente precisa o descriptiva para los ejecutivos que desean tener más espíritu emprendedor. Todo el mundo desea ser innovador, flexible y creativo. Por cada Apple, Domino's y Burger King's, hay miles de nuevos negocios, tiendas de ropa y firmas consultoras que presumiblemente han tratado de ser innovadoras, de crecer y de mostrar otras características que demuestran la existencia de espíritu emprendedor en un sentido dinámico, pero que han fracasado.

Para comparar las etapas iniciales de un negocio con el espíritu emprendedor, es necesario referirse a un estudio realizado en 1983 por McKinsey & Company para la American Business Conference. En él se llegó a la conclusión de que muchas compañías maduras, de tamaño mediano, con ventas anuales de entre 25 y mil millones de dólares, desarrollan constantemente nuevos productos y mercados y también crecen a tasas que exceden en mucho los promedios en los Estados Unidos.

Más aún, todos conocen bien muchas de las corporaciones más grandes que practican habitualmente la innovación, la aceptación de riesgos y la creatividad y siguen expandiéndose. De modo que la definición de emprendedor está más enfocada al preguntar: ¿Cómo puedo hacer que la innovación, la flexibilidad y la creatividad sean operacionales? añade Timmons (1998).

Para ayudar a estas personas a descubrir algunas respuestas, primero se debe analizar el comportamiento derivado del espíritu emprendedor y descartar la noción de que el espíritu emprendedor es un rasgo que algunas personas u organizaciones poseen de una manera completa y del cual otras están totalmente desprovistas. Es más realista considerar el espíritu emprendedor en el contexto de un rango de comportamiento dice Baron (1997).

#### 2.4.1 La concepción de Schumpeter de emprendimiento

Schumpeter percibía al emprendedor como una persona extraordinaria que promovía nuevas combinaciones o innovaciones. Él observó que:

La función de los emprendedores es reformar o revolucionar el patrón de producción al explotar una invención, o más comúnmente, una posibilidad técnica no probada, para producir un nuevo producto o uno viejo de una nueva manera; o proveer de una nueva fuente de insumos o un material nuevo; o reorganizar una industria, etc. Este tipo de actividades son las responsables primarias de la prosperidad recurrente que revoluciona el organismo económico y las recesiones recurrentes que se deben al impacto desequilibrado de los nuevos productos o métodos. Hacerse cargo de estas cosas nuevas es difícil y constituye una función económica distinta, primero, porque se encuentran fuera de las actividades rutinarias que todos entienden, y en segundo lugar, porque el entorno se resiste de muchas maneras desde un simple rechazo a financiar o comprar una idea nueva, hasta el ataque físico al hombre que intenta producirla. Para actuar con confianza más allá del rango de sucesos familiares y superar la resistencia se requieren de aptitudes que están presentes solo en una pequeña fracción de la población y que define tanto el tipo emprendedor como la función emprendedora. Esta función no consiste esencialmente en inventar algo o en crear las condiciones en las cuales la empresa puede explotar lo innovador; consiste básicamente en conseguir que las cosas se hagan.<sup>1</sup>

La escuela de Schumpeter reseñaba que la competencia en la economía capitalista era un proceso dinámico. La naturaleza de este sistema económico no permitiría un equilibrio estático ya que sería interrumpido por los esfuerzos de los emprendedores para establecer nuevas posiciones monopólicas a través de la

---

<sup>1</sup> Tomado de Schumpeter, J.A. 1950. *Capitalism, Socialism and Democracy*. 3rd. Ed. New York, Harper y Brothers

introducción de innovaciones. El incentivo para esta actividad serían las ganancias o rentas monopólicas que los emprendedores recibieran. A su vez, estas ganancias permitirían continuar la creación de otras innovaciones ya que las anteriores serían imitadas y difundidas rápidamente.

Esta concepción de puntos de partida y direcciones de desarrollo cambiantes, o los cambios de sus agentes y localidades, es fundamentalmente incompatible con la concepción neoclásica del desarrollo como un proceso de progresión armonioso en constante evolución. Debido a la incertidumbre inherente al proceso de desarrollo, también era claro para Schumpeter que, además de las capacidades técnicas y experiencia, el ejercicio de la intuición y estrategia era de particular importancia.

Su concepción de estrategia como un elemento de acción, búsqueda, respuesta y estrategia en el proceso competitivo, está a menudo ausente de muchos tratamientos de desarrollo estratégico corporativo o económico, los cuales, bajo la influencia de la teoría económica neoclásica ortodoxa, han tendido más bien hacia los esfuerzos económicos orientados a la maximización de la utilidad.

#### 2.4.2 La concepción de la escuela Austríaca de emprendimiento

La escuela Austríaca representada por Ludwig Von Mises, Freidrich Hayek e Israel Kirzner compartían la percepción de la importancia de la contribución del emprendimiento al proceso de desarrollo capitalista, pero diferían en su concepción de la naturaleza de la persona y la actividad, en el impacto de estos en el proceso y en la visión futura del capitalismo.

En contraste con Schumpeter; esta escuela considera que el factor emprendedor está presente en todas las acciones humanas debido a las incertidumbres presentes en el contexto de estas acciones, y no limitado a las

acciones de un tipo particular de personas. Para Mises, el emprendedor es aquél que desea especular en una situación de incertidumbre, respondiendo a las señales del mercado con respecto a precios, ganancias y pérdidas. Debido a estas acciones, el emprendedor ayuda a nivelar la demanda y la oferta, y si ha especulado correctamente, genera una ganancia para sí. De lo contrario, asume las pérdidas por su decisión incorrecta. Mediante este conjunto de acciones, se satisfacen las necesidades de la sociedad. El conocimiento generado por esta situación aumenta con el tiempo, por lo que la incertidumbre se reduce progresivamente (Castillo, 1999).

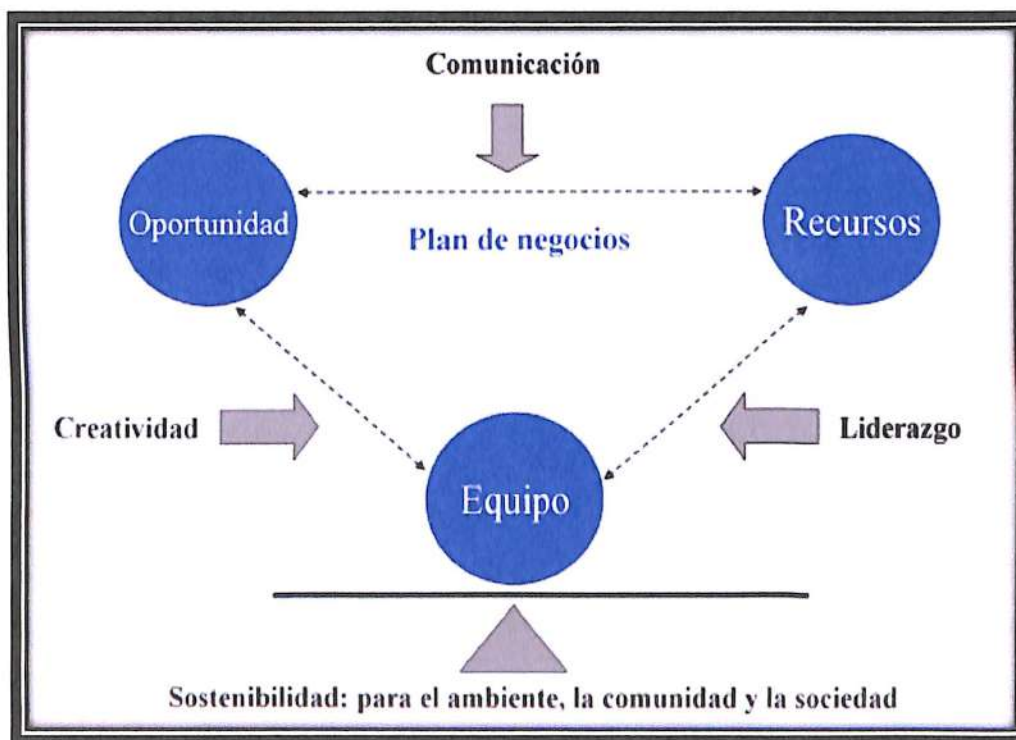
Para Kirzner (1960), el emprendedor gana por estar alerta a oportunidades que existen en situaciones inciertas, de desequilibrio. Esta alerta permite al emprendedor percibir las oportunidades antes que los demás. Más aun, el emprendimiento no está encapsulado en la mera posición de un mayor conocimiento de las oportunidades del mercado. El aspecto de conocimiento que es crucialmente relevante para el emprendimiento no está enfocado al conocimiento substantivo o datos de mercado sino más bien al sentido de alerta, de "conocimiento" de dónde ubicar los datos de mercado.

Kirzner enfatizó el hecho y la importancia de la competencia, no como una situación sino como un proceso. Desde su punto de vista, el proceso del mercado es inherentemente competitivo. La alternancia sistemática en las decisiones entre un período y el anterior, ofrecen un substrato para mejorar la competitividad en base al mayor conocimiento del proceso y la posibilidad de comparar con la oportunidad anterior contra la que se compete. Según los austríacos, el énfasis de Schumpeter en que el emprendedor está empujando la economía en el sentido contrario al equilibrio, ayuda a promover la percepción errónea de que el emprendimiento es de alguna manera innecesario para entender la manera en que el mercado tiende a la posición de equilibrio (Kirzner, 1960).

### 2.4.3 El modelo de Timmons

Jeffrey Timmons fue un personaje reconocido en el mundo por sus aportes a la loable tarea de formar emprendedores. Sus años de experiencia con estos peculiares individuos que deciden dedicar su vida a crear valor económico y social mediante el impulso de una iniciativa empresarial, le dieron a Jeffrey algunas claves del éxito emprendedor, las cuales resumió en un sencillo modelo compuesto por tres elementos: La oportunidad, los recursos y el equipo (veáse gráfica 4). Estos factores deben encontrar un equilibrio de manera que la oportunidad de mercado identificada pueda ser aprovechada con la provisión de los recursos adecuados, lo cual puede lograrse si el equipo emprendedor trabaja de manera efectiva.

Gráfica 4. El modelo de Timmons.



Fuente: Tomada de The Entrepreneurial Mind, Timmons, 1989.

La oportunidad se refiere a la identificación de una necesidad latente en la población y una idea capaz de satisfacerla. Venezuela, uno de los países más emprendedores del mundo, cuenta con diversos ejemplos sobre la identificación de interesantes oportunidades empresariales. Por ejemplo, una emprendedora, al observar el gusto de la población venezolana por el cuidado personal, decidió ofrecer un servicio integral de estética; asimismo, un joven, aprovechando la admirada receta familiar de dedos de queso y el gusto del público por este bocadillo, decidió fabricarlos en grandes cantidades y comercializarlos a través de una alianza con una cadena de cines.

Típicamente, los recursos iniciales que requiere una idea emprendedora se encuentran en el bolsillo propio o en los aportes de familiares y amigos, pues las instituciones financieras llegan cuando la empresa tiene una historia solvente que mostrar. En estos dos casos los emprendedores debieron aportar sus ahorros y convencer a sus familiares y amigos de participar: en el caso de los dedos de queso, la fabricación comenzó en la casa del abuelo del emprendedor, quien estuvo dispuesto a ceder un espacio de su vivienda, y en el caso del servicio de estética, la atención al público comenzó en el apartamento de la emprendedora, pues al inicio ninguno de ellos tenía dinero para alquilar o comprar un local adecuado. Más adelante, tras una disciplina de reinversión de ganancias en la empresa, ambos lograron captar préstamos bancarios para hacer crecer sus empresas y contar con instalaciones idóneas.

La importancia del equipo radica en el hecho de que el proceso de transformar una idea en realidad depende del empuje y la pasión que le imprima su impulsor para aprovechar la oportunidad y encontrar los recursos necesarios, acompañado de otros talentos que lo ayuden a realizar las tareas que él no puede cubrir. Por ejemplo, todo emprendedor debe asegurar que la contabilidad y las finanzas se manejen adecuadamente, y que las operaciones del negocio funcionen de tal manera que los clientes se sientan satisfechos. Para lograrlo, es preciso buscar ayuda, pues la tarea de crear, llevar adelante y hacer crecer una empresa no puede recaer sobre una sola persona.

Son muchas las experiencias gratas y no gratas que los emprendedores han tenido en la conformación de su equipo para impulsar la idea de negocio. En general, el éxito ha acompañado a quienes con pasión y empuje logran reunir conocimientos y habilidades diferentes que se complementan entre sí para el manejo eficiente de las difíciles primeras etapas de una empresa.

Es así como los emprendedores venezolanos que logran el éxito enfrentan los tres retos que Jeffrey Timmons describe: Identifican oportunidades y consiguen recursos para aprovecharlas, con base en el trabajo en equipo.

#### 2.4.4 El emprendedor según Howard Stevenson

En la década de los 80's Stevenson interpretó la mentalidad emprendedora como un sistema de gestión apoyado más en las oportunidades que en los recursos. La enseñanza del emprendimiento tiene un gran impacto en la formación de líderes comerciales y por eso es considerada imprescindible en los principales currículos. El método tradicional contempla la formación de personas cuyo desarrollo personal esté ligado a la escalera empresarial, subiendo con mucho esfuerzo y buen trabajo a puestos superiores.

Cuando se plantea un método alternativo de creación de generadores de riqueza, los cuales, partiendo de una base pequeña van conformando un equipo cada vez más grande. En este caso, el desarrollo personal y el desarrollo de la empresa van tomados de la mano. La enseñanza del emprendimiento no está ligado al número de empresas creadas, o a las pequeñas y medianas empresas, sino que están ligadas a:

- La facultad de crecer y crear empresa, orientada bien hacia la generación de desequilibrio (Schumpeter) o de equilibrio (Escuela Austriaca)
- La orientación al crecimiento (Teoría de Drucker y Stevenson).
- El encaje de tres puntos básicos: el mercado, las personas y los recursos (Modelo Timmons).



Las nuevas condiciones de competitividad deben permitirles a los jóvenes tomar decisiones sobre su destino profesional con un mayor abanico de oportunidades.

En vista de las múltiples variaciones en tipos de emprendedores, Stevenson propuso un sistema multimodal, con cinco dimensiones críticas de la gestión: orientación estratégica, compromiso con la oportunidad, proceso de comprometer recursos, concepto de control de los recursos y estructura gerencial. Concentrándose en el emprendimiento como un fenómeno del comportamiento, este profesor buscó relacionar aquellas actitudes emprendedoras en un estudio comparativo entre emprendedores exitosos y ejecutivos exitosos, identificar ciertas diferencias que permitieron continuar con la búsqueda de un sistema que explicara el fenómeno de emprendimiento (ver Tabla 1).

En sus conclusiones, Stevenson sugiere que esta perspectiva permite su aplicación al estudio y enseñanza del emprendimiento tanto para los dueños o empleados de empresas. Según sus investigaciones, la acumulación de recursos que ocurre cuando una empresa crece es una fuerza poderosa que dificulta el comportamiento emprendedor, sin embargo, las bases fundamentales del comportamiento no han cambiado. Sus estudios se han basado en entender el proceso de inicio de las empresas y los factores situacionales para expandir este conocimiento a los sistemas de gestión.

## 2.5 Emprendedores inmigrantes en Estados Unidos

La Agencia Informativa (2017) del Tecnológico de Monterrey con información de *The Global Entrepreneurship Monitor 2014 Global Report*, escribió que en Estados Unidos los migrantes son casi dos veces más propensos a convertirse en empresarios que los ciudadanos nacidos en este país.

Actualmente los inmigrantes representan el 27.5% de los empresarios, a pesar de que sólo son el 13% de la población. Entre 2006 y 2012 por lo menos una cuarta parte de las compañías de tecnología contaban con cofundador migrante.

De acuerdo con el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM, 2014), la mayor parte de los 69 países que encuestaron reportó un aumento en la actividad empresarial de sus migrantes, en comparación con la de la población nativa de la región.

Es por estas cifras que el estudio advierte que conductas y medidas discriminatorias podrían tener efectos negativos en estos patrones, ya que día a día esta tendencia se extiende en beneficio de la economía de los países que permiten y apoyan la llegada de ciudadanos extranjeros a sus tierras.

Las personas emprendedoras son más propensas a migrar y las políticas de inmigración en muchos países favorecen a las personas altamente motivadas y capaces.

El fenómeno de la migración es tan disruptivo, que incluso ha revertido la adversidad para convertirlo en un factor de crecimiento: De acuerdo con el GEM, la discriminación en contra de los inmigrantes en el mercado laboral ejerce tanta presión sobre ellos, que comienzan a buscar trabajo por cuenta propia.

- o Las empresas internacionales también han aprovechado las características de las personas que vivieron procesos migratorios y que los ponen por encima de

los que no en habilidades y destrezas laborales, de acuerdo con *Harvard Business Review* y el *Global Entrepreneurship Monitor* estos son los factores que han llevado a las más grandes empresas a tener éxito al contratar inmigrantes para colaborar en sus corporativos:

- o Las experiencias transculturales pueden aumentar las capacidades de los individuos para identificar ideas de negocio prometedoras.
- o Un migrante temporal o permanente puede decidir replicar un modelo de producto o negocio rentable disponible en un país, pero no en otro.
- o Las experiencias interculturales estimulan la creatividad. Interactuar en dos o más contextos culturales puede ayudar a combinar diversas ideas, soluciones y problemas con los clientes, con el fin de crear algo totalmente nuevo.

## **2.6 Reinserción laboral y emprendimiento**

El tema de los mexicanos en los Estados Unidos se ha estudiado desde varias perspectivas, principalmente la relación entre la migración laboral y su impacto socioeconómico; sin embargo, muy poco se ha escrito de los que deciden regresar a México después de haber vivido y trabajado en los Estados Unidos. Siempre se ha escuchado entre la comunidad mexicana que su viaje hacia los Estados Unidos tiene como objetivo lograr un bienestar económico, pero que no piensan radicar allá el resto de sus vidas, entre las razones porque desean regresar señalan la nostalgia, falta de identidad y el poco sentido de comunidad que existe en este país en comparación con su lugar de origen.

Así es como, a lo largo de su estancia en los Estados Unidos siempre tienen contemplado regresar a casa una vez que han cumplido su objetivo. De igual forma, el migrante comienza a planear qué es lo que quiere hacer a su regreso, conforme se presenta la oportunidad, comienza a comprar casa (o hace

arreglos a la que ya tiene) y ve las posibilidades de establecer un negocio propio (Preciado, 1998).

El estudio por Form y Rivera (1958) compara las ocupaciones que tuvieron los trabajadores antes y después de migrar. Estos autores concluyen que la migración parece estar relacionada con la apertura de trabajo tanto en los Estados Unidos como en México. Además, como algunos inmigrantes han mejorado sus condiciones de vida al retornar a sus pueblos con sus ahorros, y esto les puede permitir a su regreso ascender a la clase media.

A través del trabajo que realizaron los inmigrantes en los Estados Unidos tuvieron la oportunidad de elevar su estándar de vida, aumentaron su ingreso familiar, especialmente lo que se refiere a mejor alimento, vestido y vivienda (Hancock, 1969).

La participación económica de los migrantes de retorno va a depender en gran medida de las metas que se ha planeado para su regreso, algunos de ellos tienen contemplado establecer un negocio pequeño, como tiendas de abarrotes, carnicerías, restaurantes, cerrajerías, talleres mecánicos, etc., los cuales requieren de un pequeño capital para iniciar, y en algunos casos, poner en práctica los conocimientos adquiridos en su estancia en los Estados Unidos.

Los mayores obstáculos que enfrentan las personas migrantes de retorno, en términos de las posibilidades de conseguir o conservar un empleo, se acompañan de dificultades para encontrar mejores espacios en la estructura ocupacional. Si bien esto podría estar influenciado por una conformación distinta (como mayores niveles educativos, por ejemplo), esto no pareciera ser necesariamente la causa explicativa, ya que no se observaron diferencias sustantivas en ese sentido. Y, en todo caso, la población de migrantes de retorno es levemente más selecta en el caso de las mujeres y menos selecta para los varones, respecto a la población no migrante de retorno.

En la tabla 2 puede compararse el logro ocupacional para los que han retornado y los que no han retornado en uno y otro año. La conquista de ocupaciones a nivel de funcionarios, directores o jefes y como profesionistas o técnicos refleja mejores resultados tanto para hombres como para mujeres de no retorno, quienes de hecho no sólo consiguen proporcionalmente más espacios en esos lugares de la estructura que los de retorno, sino que en el decenio transcurrido incrementan sus posiciones relativas, en relación con otros lugares de la estructura ocupacional.

No obstante, al centrar la atención en el otro extremo de la estructura (operadores de maquinaria y trabajadores artesanales), no existe tanta diferencia entre una y otra población, y en el último año del estudio, éstas se achican. Las mujeres que han retornado se ubican en mayores espacios en la parte media de la estructura ocupacional (comercio y ventas), mientras que los hombres que han retornado tienen mayor peso relativo en las ocupaciones del sector primario y en trabajos artesanales. De manera que, con diferencias en la redistribución media de la estructura ocupacional, las y los migrantes de retorno están sobre representados en la parte alta, es decir, en aquellas ocupaciones que requieren de mayores habilidades y capacidades, incluso en el caso de las mujeres que han retornado, que mostraron niveles de educación notablemente más altos que sus pares varones.

La explicación de esta situación ocupacional se vincula con la incógnita de si al regresar de una estancia en el exterior estas personas pueden transferir las habilidades adquiridas en el mercado laboral estadounidense. Además, si eso fuera así, no se conoce el tiempo que ocurrió desde su regreso –pueden ser unos días o hasta cinco años, lo que dificulta saber si las diferencias en la inserción ocupacional se deben, en mayor o en menor medida, a un efecto del tiempo de estancia. Diversos trabajos han debatido acerca de las implicaciones que la experiencia migratoria puede tener. Algunos de ellos sostienen que la posesión de un mayor capital humano favorece el proceso de inserción (Cassarino, 2004;

Durand, 2004) y que la experiencia migratoria de las personas que regresan puede implicar ganancias en capital físico y humano, en la medida en que pueden haber adquirido nuevas competencias y habilidades por haberse incorporado en espacios con capitales sociales y económicos mayores (Cobo, 2008). Otros autores, por el contrario, advierten que estas destrezas y habilidades que las personas migrantes traen consigo no necesariamente podrían repercutir en mayor productividad y beneficio laboral en el contexto de retorno (Conway y Cohen, 1998).

Tabla 2. México, Distribución porcentual de la población ocupada de 14 años o más por tipo de ocupación y condición de migración según sexo, 2000 y 2010.

Año y tipo de ocupación	Población migrante de retorno de EUA		Población no migrante de retorno	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
<b>2000</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Funcionarios, directores y jefes.	1.9	1.7	2.3	1.7
Profesionistas y técnicos(as).	5.4	12.5	9.4	16.5
Auxiliares y actividades administrativas.	4.1	14.4	6.3	15.4
Comerciantes, empleados(as) y agentes de ventas.	13.0	31.1	13.0	22.3
Servicios personales y de vigilancia.	6.0	16.2	6.1	20.6
Actividades agrícolas, ganadera, forestales, caza y pesca.	25.4	2.4	22.0	4.7
Actividades artesanales.	15.5	10.2	13.4	9.2
Operadores(as) de maquinaria, ensambladores (as) y transportistas.	28.9	11.7	27.5	9.6

<b>2010</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Funcionarios, directores y jefes.	1.8	3.3	4.2	3.8
Profesionistas y técnicos(as).	8.7	12.3	18.3	20.5
Auxiliares y actividades administrativas.	2.2	10.1	3.9	11.1
Comerciantes, empleados(as) y agentes de ventas.	13.8	34.1	14.5	26.2
Servicios personales y de vigilancia.	11.0	26.4	11.4	24.2
Actividades agrícolas, ganadera, forestales, caza y pesca.	26.1	3.1	16.6	2.2
Actividades artesanales.	23.3	5.8	17.3	6.1
Operadores(as) de maquinaria, ensambladores (as) y transportistas.	13.1	4.7	13.9	5.8

Fuente: Elaboración propia con datos de la Muestra del XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y 2010. INEGI.

Un estudio reciente analizó la reinserción de los migrantes de retorno en el mercado de trabajo del Distrito Federal y de Tijuana y examinó específicamente el rol de la experiencia laboral, las habilidades y las competencias adquiridas por esas personas durante su estancia migratoria en Estados Unidos, así como su aprovechamiento en su reinserción laboral.

Los resultados indican que en el país del norte trabajaron en empleos situados en la construcción y en los servicios de limpieza y mantenimiento, como operadores en fábricas, en puestos de cocina y carpintería, como trabajadores de apoyo, en mecánica y mantenimiento de autos y que, tras el retorno, se insertaron en sectores con condiciones laborales poco favorables y donde las

habilidades y destrezas aprendidas no son factibles de aprovechar satisfactoriamente, en virtud de las características del mercado de trabajo en el que se reincorporan, así como por la falta de reconocimiento y certificación de esas habilidades (Padilla y Jardón, 2014).

La posición en el trabajo expresa de qué manera las personas se insertan en el mercado de trabajo y qué tipo de relación laboral mantienen. La tabla 3 exhibe a los ocupados insertos como asalariados, trabajadores independientes (que expresan respectivamente una relación de dependencia o de autonomía laboral), y otras formas de relación laboral, como jornalero o peón, ayudante, trabajador sin pago y, finalmente, el desempeño como patrón o empleador. La tendencia de carácter más estructural que se presenta responde a la disminución del peso de las actividades en relación con la dependencia en la década analizada, en todos los casos. En general, en las posiciones asalariadas se cristalizaron mejores condiciones laborales asociadas con un conjunto de prestaciones. Procesos de reestructuración productiva y flexibilización laboral fomentaron un incremento de la precariedad en el empleo, que se tradujo no solo en peores condiciones laborales, sino también en la reducción de los vínculos asalariados.

De todas maneras, aunque se trata de una tendencia extendida, la proporción de personas migrantes retornadas en ocupaciones asalariadas siempre es menor que la de los no migrantes para ambos sexos. Y, por el contrario, el trabajo independiente manifiesta un patrón opuesto. Las visiones más optimistas interpretan que es esperable que los migrantes de retorno sean emprendedores y que la prevalencia del trabajo independiente refleje el éxito de una experiencia migratoria en la que se acumularon capital humano y ahorro tras años de residencia en el exterior (McCormick y Wahba, 2001; Whaba y Zenou, 2012). Desde esta perspectiva, se subraya el potencial para el desarrollo local del retorno. En contraste, hay evidencia que muestra que la práctica del emprendedurismo no siempre es una opción ni es el resultado de un retorno



meditado y planificado, sino, frecuentemente, una estrategia para enfrentar las dificultades de integración al mercado de trabajo del país de retorno (Amassari, 2004; Mezger y Flahaux, 2013).

Tabla 3. Distribución porcentual de la población ocupada de 14 años o más por sexo y posición laboral según condición de migración, 2000 y 2010.

Sexo y población laboral	2000		2010	
	Población migrante de retorno de EUA	Población no migrante de retorno	Población migrante de retorno de EUA	Población no migrante de retorno
<b>Hombres</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Patrón(a)	4.8	3.0	3.6	3.3
Empleado(a) u obrero(a)	48.0	57.2	44.0	55.5
Jornalero(a) o peón	11.5	11.0	20.0	13.2
Trabajador(a) por su cuenta	29.8	24.9	27.5	24.7
Trabajador(a) sin pago	5.9	3.9	4.8	3.2
<b>Mujeres</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Patrón(a)	3.7	1.7	3.7	2.1
Empleado(a) u obrero(a)	61.0	69.5	52.6	65.1
Jornalero(a) o peón	1.1	2.1	6.6	5.0
Trabajador(a) por su cuenta	26.8	21.3	32.4	24.6
Trabajador(a) sin pago	7.3	5.3	4.7	3.2

Fuente: Elaboración propia con datos de la Muestra del XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y 2010. INEGI.

En otras palabras, aunque en ocasiones el trabajo por cuenta propia puede reflejar una mejora en la estructura ocupacional (en particular, cuando se ha logrado cierto capital que permite independizarse), también puede constituir una situación de “refugio” (a veces propiciada por los cambios en los ciclos económicos) o como mecanismo de transición en el mercado de trabajo; en este caso, podría explicarse por el costo que asume la (re)inserción de esta población en el mercado. Si bien en la década disminuye su importancia relativa, el porcentaje de hombres y mujeres migrantes de retorno en actividades sin remuneración siempre es mayor que el de sus pares no migrantes de retorno siendo otra posible expresión de las condiciones de precariedad en las que acceden al trabajo.

*"Si regresaría a trabajar pero ya no como empleado, sino para mejorar, no quiero estar estancado aquí si siguen las cosas así de mal con los presupuestos. Lo que no dejaría es el ser emprendedor, no hay como ser dueño de su propia empresa uno, la verdad".*

Jesús Ramos Villarreal, 42 años. Herrero y Aluminero con taller propio. Tepic, Nayarit.

### **Capítulo III. Metodología**

La investigación científica es como cualquier tipo de investigación, sólo que más rigurosa y cuidadosamente realizada. Podemos definirla como un tipo de investigación "sistemática, controlada, empírica, y crítica, de proposiciones hipotéticas sobre las presumidas relaciones entre fenómenos naturales" (Kerlinger, 1975, p. 11).

Sampieri afirma que existen diferentes pasos o etapas al llevar a cabo una investigación social, que hay ciertas actividades que el investigador debe realizar en cada etapa de un estudio y se refiere a un tipo particular de investigación: la investigación científica (Sampieri, 1991).

La presente investigación de la migración de retorno es una de las corrientes migratorias poco estudiadas en México. Debido en gran parte, a la limitada información estadística que se tiene por las instituciones gubernamentales y al menor número de migrantes que retornan a su lugar de origen en comparación con los que son de salida.

De los trabajos publicados recientemente sobre la migración se han identificado las bases de datos nacionales que cuentan con información indirecta de los migrantes de retorno, como son los Censos de Población y Vivienda, la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) y la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID), que los ubican desde diferentes periodos de tiempo.

Para este trabajo de investigación se planteó un enfoque cuantitativo-cualitativo (Mixto) utilizando diferentes fuentes de información por las características del fenómeno, con el propósito de responder a las preguntas de investigación planteadas y cumplir con los objetivos del estudio.

El enfoque cuantitativo para este estudio se realizó mediante el Censo de Población y Vivienda 2010, que permite tener un acercamiento de la población que se está analizando y conocer la magnitud numérica en el periodo censal referido en Nayarit como estado y en el municipio de Tepic.

En el enfoque cualitativo se realizó como instrumento de captación un cuestionario, además de algunas entrevistas a profundidad para analizar las características sociodemográficas y de reinserción laboral de los migrantes de retorno. Dichas entrevistas se llevaron a cabo en el municipio de Tepic, Nayarit, de abril a mayo de 2018.

### **3.1 Tipo de Investigación**

Los tipos de investigación que se utilizaron es de tipo explicativa ya que se determina si las condiciones de la experiencia laboral en Estados Unidos son el principal factor que explica la reinserción del migrante de retorno en actividades de emprendimiento en el municipio de Tepic, Nayarit; es de tipo correlacional debido a que se revisa la relación que existe entre las variables en un contexto en particular, dichas variables serán los migrantes de retorno y su relación con el rol como emprendedor en su lugar de origen. Asimismo, es de tipo transversal debido a que se utilizaron datos obtenidos en un momento determinado en el tiempo.

Así como también se indagó acerca de la experiencia de los migrantes de retorno en el lugar de destino y la percepción de la reinserción laboral de los propios migrantes a su retorno, así como la de la posibilidad de incursionar en actividades de emprendimiento.

De acuerdo con las estimaciones del Consejo Nacional de Población (CONAPO) con base en la información de INEGI y su XIII Censo General de Población y Vivienda 2010, se señala que Nayarit tiene un grado de intensidad migratoria muy alto ocupando el cuarto lugar a nivel nacional, después de los estados de Zacatecas, Guanajuato y Michoacán, respectivamente, todos pertenecientes a la Región Tradicional de Migración (RTM) en México.

En este mismo censo se señala que el municipio de Tepic ocupa el primer lugar en el contexto estatal en intensidad porcentual de migrantes de retorno concentra la mayor cantidad en comparación con los otros municipios del estado, con un total de 16,414 migrantes de retorno en todo el estado de Nayarit, Tepic representa más del 25% con un total de 4, 231 migrantes de retorno en el quinquenio anterior según el censo (véase tabla 4). Esto justifica la utilización de un muestreo en este municipio.

Tabla 4. Distribución de los migrantes de retorno del estado de Nayarit por municipio, al año 2010.

Nombre del municipio o delegación		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Acaponeta	368	2.2	2.2	2.2
	Ahuacatlán	416	2.5	2.5	4.8
	Amatlán de Cañas	352	2.1	2.1	6.9
	Bahía de Banderas	1970	12.0	12.0	18.9
	Compostela	2555	15.6	15.6	34.5
	Del Nayar	84	.5	.5	35.0
	Huajicori	54	.3	.3	35.3
	Ixtlán del Río	547	3.3	3.3	38.7
	Jala	367	2.2	2.2	40.9
	La Yesca	54	.3	.3	41.2
	Rosamorada	735	4.5	4.5	45.7
	Ruíz	301	1.8	1.8	47.5
	San Blas	1125	6.9	6.9	54.4
	San Pedro Lagunillas	183	1.1	1.1	55.5
	Santa María del Oro	320	1.9	1.9	57.5
	Santiago Ixcuintla	1348	8.2	8.2	65.7
	Tecuala	345	2.1	2.1	67.8
	Tepic	4231	25.8	25.8	93.5
	Tuxpan	436	2.7	2.7	96.2
	Xalisco	623	3.8	3.8	100.0
	Total	16414	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia con SPSS utilizando los datos de INEGI, XIII Censo de Población y Vivienda 2010.

### 3.2 Muestra

Para este trabajo se tomó como marco muestral la población detectada por la muestra del 10% del XIII Censo General de Población y Vivienda de 2010 dado que esta base representa la totalidad de la población nacional mientras que otras fuentes sólo detectan una muestra de la población total.

El tamaño de la muestra se determinó utilizando la fórmula estadística para poblaciones finitas que a continuación se presenta:

$$n = \frac{z^2 N p q}{e^2 (N - 1) + z^2 p q}$$

Dónde:

n= Tamaño de la muestra (110)

z= Nivel de confianza (95% = 1.96)

p= Variable negativa (92%)

q= Variable positiva (8%)

N= Tamaño de la población (4 231)

e= Error (5%)

Tomando en cuenta que para el año 2010 cuando se realizó el Censo de Población la proporción de los migrantes de retorno ya rebasaba el 2% de la población total del municipio, que en resultados anteriores se observa que va en aumento la cifra de migrantes de retorno y que la situación más reciente de los inmigrantes mexicanos en Los Estados Unidos ha puesto a muchos en situación de vulnerabilidad y han optado por regresar a sus lugares de origen es que se considera una variabilidad negativa del 92% (.92) y positiva de 8% (.08) ya que se asume que se acerca lo más posible a la situación real; si no tuviese ninguna idea de dicha proporción utilizaríamos el valor  $p = 0.5$  (50%) que maximiza el tamaño muestral.

Utilizando un nivel de confianza de 95%, con un universo de 4 231 migrantes de retorno un margen de error del 5%, se obtiene como el tamaño de la muestra ideal es 110. Una vez que se determinó levantar un total de 110 cuestionarios, lo siguiente es distribuir éstos de manera proporcional en las tres ciudades con mayor población del municipio, y distribuirlos siguiendo el criterio

de Parte Proporcional al Tamaño (PPT), para determinar los que se van a levantar en cada ciudad, lo que se presenta en la tabla 5.

INEGI presenta los Principales resultados por localidad (ITER), que consiste en un conjunto de indicadores de población y vivienda a nivel localidad de todo el país. El propósito principal es mostrar la información proveniente del Censo de Población y Vivienda 2010, específicamente conocer la población total de las tres principales localidades y así de manera proporcional asignar el número de cuestionarios a aplicar en cada lugar.

Tabla 5. Ciudades con mayor población del municipio de Tepic, Nayarit, 2010.

<b>Localidad</b>	<b>Población Total</b>	<b>% Proporcional</b>	<b>Cuestionarios</b>
	332, 863	96.6	106
<b>Tepic</b>			
<b>Francisco I.</b>	7, 091	2.1	2
<b>Madero (Puga)</b>			
	4, 345	1.3	2
<b>San Cayetano</b>			
<b>TOTAL</b>	<b>344, 299</b>	<b>100</b>	<b>110</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Principales resultados por localidad (ITER), 2010.

Con esta perspectiva, en el muestreo se aplicó el método de *bola de nieve*, en el que los participantes escogidos inicialmente informaron sobre la inclusión de otros que cumplen los criterios de elegibilidad. Este muestreo es el adecuado en situaciones de difícil acceso, como es el caso de los migrantes de retorno cuando no existen censos o listados para poder identificarlos.



Dado que se trata de un muestro no probabilístico, la posibilidad de sesgos es considerable. De acuerdo con las recomendaciones de Biernacki y Waldorf (1981), se puso especial cuidado en la selección inicial y en conducir el crecimiento de la muestra de manera que se asegurará la variabilidad de los participantes y que esto permita que la muestra sea representativa de la población de la población que ha retornado.

### **3.3 Instrumentos**

A partir de la revisión del marco teórico, el instrumento que se diseñó para recabar la información de los migrantes de retorno fue la entrevista, se divide en cinco apartados, el primero enfocado en el perfil sociodemográfico de los migrantes de retorno, el segundo en la trayectoria en el extranjero, el tercero trata sobre el retorno, el cuarto cuestiona la situación actual en su lugar de residencia y el quinto cierra con preguntas sobre la posibilidad del migrante de re emigrar o quedarse en su lugar de origen incursionando en actividades de emprendimiento.

Para la elaboración del cuestionario se tomaron en cuenta los siguientes aspectos:

- I) Características sociodemográficas: género, edad, estado conyugal, escolaridad, actividad económica original, rol en el núcleo familiar, entre otros datos.
- II) Trayectoria en el extranjero: momento, destino de la migración, motivos, actividad laboral, salario percibido, manejo de maquinaria y otros.
- III) Retorno: motivos, cambios percibidos u otros.
- IV) Situación actual: emprendimiento, relación de actividades, ahorro, ayuda externa, capacitaciones, financiamiento y satisfacción con el retorno.
- V) Re emigración: disposición a volver a emigrar.

### **3.4 Variables a considerar para la investigación**

La importancia de utilizar los Censos de Población y Vivienda radica en que siguen siendo la principal y más confiable fuente de información en términos migratorios, además de que proporciona una cobertura nacional, por entidad, municipio y tamaño de localidad de la población objeto de estudio, que en este caso son los migrantes de retorno. Así mismo, toman en cuenta las principales características demográficas como el sexo, edad, estado civil y escolaridad, y las características económicas como ocupación y rama de actividad laboral.

Dentro de las limitantes para el estudio de los migrantes de retorno en los Censos de Población y Vivienda se encuentran en que no aporta datos a fin de conocer los medios de reinserción laboral de los migrantes de retorno a su comunidad. Igualmente, de la experiencia, las habilidades y conocimientos que el migrante adquiere en el lugar de destino.

Considerando lo anterior se denomina como migrante de retorno a todos aquellos que manifestaron haber nacido en México y hace cinco años se encontraban radicando en los Estados Unidos y que al momento de la entrevista censal se encontraban nuevamente viviendo en una de las 32 entidades del país. En el caso particular para el análisis de los migrantes de retorno tepicenses que hayan expresado que retornaron a este mismo municipio. Las variables de esta investigación son las dos siguientes que se muestran en la Tabla 6:

Tabla 6. Variables a analizar de la investigación

<b>Migrante de retorno</b>	Son considerados aquellos quienes salen de su lugar de origen en México con el propósito de cruzar la frontera de los Estados Unidos para trabajar y al cabo de un tiempo regresan a sus lugares de origen dentro de una de las 32 entidades federativas del país.
<b>Emprendedor</b>	Un emprendedor es una persona que diseña, lanza y pone en funcionamiento un nuevo negocio. El emprendimiento es la capacidad y el deseo de desarrollar, organizar y manejar un negocio junto con sus respectivos riesgos con el fin de obtener una ganancia.

Fuente: Elaboración propia con información de las características del XIII Censo General de Población y Vivienda de INEGI, 2010.

Para efectos de responder a los objetivos y tratando de contestar las preguntas de investigación se realizó la organización de los indicadores que se relacionan con las preguntas del cuestionario, a continuación se muestran en la tabla 7.

Tabla 7. Operacionalización de las variables a investigar

<b>Categoría</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Preguntas del cuestionario</b>
<b>Características sociodemográficas</b>	<b>Género</b>	1
	Edad	2
	Escolaridad	3
	Actividad original	4
	Estado conyugal	5
	Rol en el núcleo familiar	6
<b>Trayectoria en el Extranjero</b>	<b>Momento</b>	7
	Destino de migración	8 y 9
	Motivos	10
	Actividad laboral	11
	Salario percibido	12
	Habilidades	13
	<b>Retorno</b>	Motivos
	Cambios percibidos	15
<b>Situación actual</b>	<b>Emprendimiento</b>	16
	Relación de actividades	17
	Ahorro	18
	Ayuda	19
	Capacitación	20 y 21
	Financiamiento	22
	Satisfacción	23, 24 y 25
<b>Re emigración</b>	Opción de re emigrar	26

Fuente: Elaboración propia

## Capítulo IV. Resultados y Discusión

Después de haber sistematizado y procesado la información levantada en el trabajo de campo se obtuvieron los siguientes resultados:

Debido a la metodología utilizada para levantar la muestra, la primera cuestión a observar es que los grupos en los cuales se ha captado la mayor proporción de individuos son del sexo masculino con edades de entre 20-39 años, clasificados como Adultos Jóvenes; mientras que las mujeres la mayoría se encuentran entre 40-59 años de edad, clasificadas como Adultos Maduros. En la totalidad, hay una mayor presencia de hombres que de mujeres en la muestra, pues de 40 cuestionarios aplicados, se captaron 29 hombres y 11 mujeres, lo que representa un 27% de mujeres por 73% de hombres. Esta muestra que se había estimado en un inicio en 110 cuestionarios se redujo en más del 50% ya que se presentaron serias dificultades al momento de ubicar a las personas ya que no se cuenta con ningún directorio o base de datos disponible, además de la marcada saturación de información que se observó en el tratamiento de los datos para su análisis preliminar.

No obstante que lo anterior es coincidente con la evidencia encontrada en una serie de investigaciones en el sentido de que la migración afecta principalmente a individuos del sexo masculino en edades consideradas como productivas, lo que se observa en el Cuadro No. 1 es una presencia mayor en los grupos que van de 20 a 39 años de edad. Este relativo *envejecimiento* de los individuos lo provoca el hecho de que la pregunta filtro que permitió ubicar a un migrante de retorno de los Estados Unidos era el hecho de que hubiera trabajado en ese país hasta junio de 2005, para asegurar que la muestra fuera tomada del

universo detectado en el XIII Censo General de Población y Vivienda 2010<sup>2</sup>. Debido a lo anterior se tiene que el tiempo transcurrido desde ese periodo hasta la fecha del levantamiento muestral provoca un incremento en la edad de los individuos encuestados, pues si, por ejemplo, a la edad de 21 años en el año 2005 se trabajó en los Estados Unidos, de ese año a 2018 han transcurrido 13 años, por lo cual esa persona tendría en la actualidad 34 años. Tal situación parece explicar el hecho de que el 53% de migrantes entrevistados pertenecen a los grupos de edad que cubren de 20 a 39 años.

Cuadro 1. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupos de Edad y Sexo, 2018

			Sexo		Total
			hombre	mujer	
Edad Recodificada	Adultos Jóvenes	Recuento	18	3	21
		% dentro de Sexo	62,1%	27,3%	52,5%
	Adultos Maduros	Recuento	11	8	19
		% dentro de Sexo	37,9%	72,7%	47,5%
Total		Recuento	29	11	40
		% dentro de Sexo	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Trabajo de campo, muestra levantada durante abril y mayo, 2018.

Ahora bien, haciendo referencia a la escolaridad, según lo muestra el cuadro No. 2, la muestra nos remite a que una parte importante de los individuos captados cuentan con nivel educativo Medio Superior.

Independientemente de las diferencias por sexo, las mujeres parecen, en lo general, tener un nivel educativo proporcionalmente mayor al que presentan los hombres. Tal situación refleja que los hombres tienen una mayor presencia en los niveles Básico y Medio superior, con 48 y 41%, respectivamente; mientras

<sup>2</sup> Nos referimos específicamente a la Pregunta 22 del Cuestionario Ampliado del XIII Censo: Hace 5 años, en junio de 2005, ¿en qué estado de la República o en qué país vivía (nombre)?

que las mujeres están con 72.7% y 9.1% en los niveles Medio Superior y Superior.

No obstante lo anterior, el nivel educativo Medio Superior presenta un salto que lo sitúa en el 50% del total captado, mientras que el 10% de los migrantes captados muestran un nivel de escolaridad Superior, ya sea que lo hayan concluido o no, por último el nivel Básico arrojó un 40% de la totalidad de la muestra captada.

**Cuadro 2. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupos de Escolaridad y Sexo, 2018**

			Sexo		Total
			hombre	mujer	
Escolaridad Recodificada	Educación Básica	Recuento	14	2	16
		% dentro de Sexo	48,3%	18,2%	40,0%
	Educación Medio Superior	Recuento	12	8	20
		% dentro de Sexo	41,4%	72,7%	50,0%
	Educación Superior	Recuento	3	1	4
		% dentro de Sexo	10,3%	9,1%	10,0%
Total	Recuento	29	11	40	
	% dentro de Sexo	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Trabajo de campo, muestra levantada durante abril y mayo, 2018.

Asociado al fenómeno migratorio, el parentesco con el jefe del hogar muestra una tendencia a afectar principalmente a los Jefes del hogar y a los hijos de éste.

En el retorno, sin embargo, parece tener un comportamiento diferenciado por sexo. Así, de los migrantes de retorno captados en la muestra, se puede observar una presencia equivalente de Esposas y Jefas de Hogar en el caso de las mujeres, con un 54.5% y 27.3%, respectivamente, sumando el 81.8% del total de la muestra, dejando el 18.2% de las mujeres con el papel de Hija dentro del núcleo familiar; para el caso de los hombres es de 82.2% y 17.2% como Jefe de hogar e Hijo, respectivamente, ningún hombre expresó que fuera Esposo dentro de la dinámica familiar. En general el cuadro No. 3 nos lleva a pensar en Jefes

de Hogar e Hijos, en el caso de los hombres, mientras que en el caso de las mujeres sería Esposas y Jefes de Hogar.

**Cuadro 3. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupos de Relación con el Jefe del Hogar y Sexo, 2018**

			Sexo		Total
			hombre	mujer	
Relación con el jefe del hogar	Soy el jefe de hogar	Recuento	24	6	30
		% dentro de Sexo	82,8%	54,5%	75,0%
	Soy esposo (a)	Recuento	0	3	3
		% dentro de Sexo	0,0%	27,3%	7,5%
	Soy hijo (a)	Recuento	5	2	7
		% dentro de Sexo	17,2%	18,2%	17,5%
Total	Recuento	29	11	40	
	% dentro de Sexo	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Trabajo de campo, muestra levantada durante abril y mayo, 2018.

Relacionado con el rol que dentro del hogar se juega, el Estado Civil es uno de los aspectos más importantes, pues el nivel de responsabilidad que el individuo tiene es determinante en las decisiones tomadas por este en el presente o en el futuro.

De esta manera, por ejemplo, el estar soltero pudiera favorecer el hecho de estancias prolongadas del otro lado de la frontera, o el hecho de estar unido pudiera actuar en ambos sentidos: en una primera instancia la necesidad de proveer el hogar actúa en el sentido de emigrar hacia los Estados Unidos, pero esa misma situación pudiera actuar en el sentido inverso: la necesidad de estar al tanto de los miembros de la familia pudiera favorecer su retorno, o su permanencia en las comunidades de origen.

De esta manera, el cuadro No. 4 muestra que alrededor de seis de cada diez personas captadas están Unidas, esta situación se acentúa más en el caso de los hombres con siete de cada diez. En lo referente a aquellos que se



manifestaron como No Unidos sucede a la inversa: una mayor proporción de las mujeres dijeron ser No Unidas, seis de cada diez, mientras los hombres sólo tres de cada 10 para el mismo grupo.

**Cuadro 4. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupos de Estado Conyugal y Sexo, 2018**

			Sexo		Total
			hombre	mujer	
Estado Conyugal	Unido	Recuento	21	5	26
		% dentro de Sexo	72,4%	45,5%	65,0%
	No unido	Recuento	8	6	14
		% dentro de Sexo	27,6%	54,5%	35,0%
Total	Recuento	29	11	40	
	% dentro de Sexo	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Trabajo de campo, muestra levantada durante abril y mayo, 2018.

La ocupación que tenía el individuo antes de migrar reviste importancia dado que permite apreciar la similitud con las actividades de emprendimiento a las que están dedicados, además de las necesidades que tenía y lo llevaron a buscar mejores oportunidades del otro lado de la frontera. Del total de la muestra estudiada el 90% de los encuestados manifiestan que fueron causas o motivos de mala Economía los que los llevaron a buscar opciones laborales en el país vecino.

Como se puede apreciar en el cuadro No. 5, existe una marcada diferencia en las ocupaciones de parte de los hombres y de las mujeres, pues en el caso de estas últimas el 27% manifestaron que eran Ama de Casa y el mismo porcentaje de 27% manifestaron que eran Empleado, esos fueron los grupos más amplios. Profesionista, Jornalero, Obrero y Agricultor-Ganadero presentaron 0% de participación femenina.

Por su parte, los hombres se ubican en una mayor gama de actividades: los Oficios y Empleados absorben más de la mitad de estos con 27.6% y 31%, respectivamente, mientras que alrededor del 10.3% manifestaron ser Comerciantes; Jornaleros, Agricultor-Ganadero y Desempleado suman un 20.7%. Las dos actividades que en general suman poco más del 50% de ocupación son Oficios y Empleados, con 22.5% y 30% cada uno, respectivamente.

**Cuadro 5. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupos de Ocupación antes de migrar y Sexo, 2018**

			Sexo		Total
			hombre	mujer	
Ocupación antes de migrar	Estudiante	Recuento	1	2	3
		% dentro de Sexo	3,4%	18,2%	7,5%
	Comerciante	Recuento	3	1	4
		% dentro de Sexo	10,3%	9,1%	10,0%
	Oficios	Recuento	8	1	9
		% dentro de Sexo	27,6%	9,1%	22,5%
	Ama de casa	Recuento	0	3	3
		% dentro de Sexo	0,0%	27,3%	7,5%
	Jornalero	Recuento	2	0	2
		% dentro de Sexo	6,9%	0,0%	5,0%
	Agric-Ganadería	Recuento	2	0	2
		% dentro de Sexo	6,9%	0,0%	5,0%
	Profesionista	Recuento	1	0	1
		% dentro de Sexo	3,4%	0,0%	2,5%
	Empleado	Recuento	9	3	12
		% dentro de Sexo	31,0%	27,3%	30,0%
	Desempleado	Recuento	2	1	3
		% dentro de Sexo	6,9%	9,1%	7,5%
Obrero	Recuento	1	0	1	
	% dentro de Sexo	3,4%	0,0%	2,5%	
Total	Recuento	29	11	40	
	% dentro de Sexo	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Trabajo de campo, muestra levantada durante abril y mayo, 2018.

Ya para terminar este primer acercamiento a las características más generales de los migrantes captados en la muestra, se hace la reflexión en el sentido de las veces en las cuales se ha trabajado en los Estados Unidos.

Lo primero que muestra el cuadro No. 6 es que los hombres presentan una mayor movilidad entre los dos países, el número de veces que han ido y regresado a casa refleja la posibilidad de desplazamiento más ligero entre los hombres junto con sus dotes de fuerza y resistencia para cruzar por agua o tierra. Por su parte, las mujeres presentan una mayor tendencia al establecimiento y muy baja circularidad, hay una marcada dificultad de éstas para cruzar la frontera, dada la mayor vigilancia de la línea fronteriza y los riesgos que conlleva el cruce indocumentado, claro está, con sus particulares excepciones.

De esta manera, las mujeres prácticamente presentan un 25% más que los hombres que han trabajado en Estados Unidos sólo Una Vez, mientras que comparten la misma proporción en el caso de haber trabajado allá Dos Veces. En general se puede afirmar que el 90% de las mujeres han trabajado de Dos Veces y menos, mientras que en el caso de los hombres esta proporción es del 65.5%, resaltando el caso de que hayan trabajado Cuatro Veces y Cinco Veces es del 7% en cada grupo; vale la pena resaltar que Tres Veces y Entre Seis y Quince Veces representan un 20% de la totalidad en los hombres.

Antes de continuar es bueno aclarar que si bien la pregunta filtro se refirió a que el migrante haya trabajado en ese país entre 2005 y 2010, un individuo cualquiera pudo también haber trabajado allá antes de 2005, o haber seguido migrando después de 2010, incluso haber vuelto a su comunidad de origen días antes de la aplicación del cuestionario de la presente investigación, pues al parecer la situación del otro lado de la frontera está obligando a los trabajadores a abandonar el país por un lado, debido a las presiones cada vez mayores de las autoridades locales y de migración, y, por otro, simplemente, a la escasez de trabajo que en las actividades en las que se desenvolvían se ha dejado sentir en los últimos años, pues se debe recordar que la recesión en la economía norteamericana inició precisamente en el sector de los bienes raíces, y, como se verá más adelante, una cantidad importante de trabajadores migrantes se

emplean principalmente en un sinnúmero de actividades relacionadas con la rama de la construcción de viviendas.

**Cuadro 6. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupos de Veces que ha ido a Estados Unidos y Sexo, 2018**

			Sexo		Total
			hombre	mujer	
Veces que ha ido a EUA Recodificado	Una Vez	Recuento	11	7	18
		% dentro de Sexo	37,9%	63,6%	45,0%
	Dos Veces	Recuento	8	3	11
		% dentro de Sexo	27,6%	27,3%	27,5%
	Tres Veces	Recuento	3	0	3
		% dentro de Sexo	10,3%	0,0%	7,5%
	Cuatro Veces	Recuento	2	0	2
		% dentro de Sexo	6,9%	0,0%	5,0%
	Cinco Veces	Recuento	2	1	3
		% dentro de Sexo	6,9%	9,1%	7,5%
	Entre 6 y 15 Veces	Recuento	3	0	3
		% dentro de Sexo	10,3%	0,0%	7,5%
Total	Recuento	29	11	40	
	% dentro de Sexo	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Trabajo de campo, muestra levantada durante abril y mayo, 2018.

La tenencia de documentos para cruzar la frontera es un aspecto en el que se comienzan a revelar una serie de diferencias entre hombres y mujeres. De esta forma, se habrá de analizar la manera como se expresan una serie de diferencias en ese y en otros aspectos, los que, al parecer, juegan un papel importante en la decisión de parte del migrante de volverse a marchar hacia los Estados Unidos, o a tratar de insertarse en actividades de emprendimiento de manera definitiva. Si se atiende solamente a esta característica, la lógica apunta a que si una persona tiene documentos para cruzar la frontera, es más posible que trate de volver a irse a tratar de encontrar trabajo en ese país.

**Cuadro 7. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupos de Tenencia de documentos para trabajar en EUA y Sexo, 2018**

			Sexo		Total
			hombre	mujer	
Tiene papeles para cruzar a EUA	Si	Recuento	9	3	12
		% dentro de Sexo	31,0%	27,3%	30,0%
	No	Recuento	20	8	28
		% dentro de Sexo	69,0%	72,7%	70,0%
Total	Recuento		29	11	40
	% dentro de Sexo		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Trabajo de campo, muestra levantada durante abril y mayo, 2018.

El cuadro No. 7 nos deja ver una similitud en los grupos de respuesta entre hombres y mujeres. Se habrá de notar de inmediato que los hombres en una mayor proporción que las mujeres cuentan con papeles que les permiten cruzar la frontera, pero es una mínima diferencia de 4%. Esa tendencia se puede explicar en el caso de hombres que son orientados para tener visas de trabajo temporales, mismos que en su mayoría han ido más de Una Vez a Estados Unidos a trabajar. En general, el 70% de los migrantes de retorno no tenían documentos para cruzar a los Estados Unidos cuando vivieron su experiencia migratoria.

Un aspecto relevante es el que se refiere a la entidad en la cual trabajaron los migrantes de retorno en los Estados Unidos la última vez que estuvieron laborando en ese país. De esta manera, tomando el conjunto de la muestra levantada, y no obstante que se tiene presencia de nayaritas en 11 entidades de Estados Unidos de América (véase Cuadro No. 8) se distingue por un lado al estado de California como aquél en el que estuvieron la mayoría de ellos con el 30%. En el mismo sentido se puede interpretar la fuerte presencia de éstos en el estado de Texas, Washington y Nevada con el mismo porcentaje de 12.5% para los tres estados de la Unión Americana. Lo anterior no es más que la confirmación del carácter histórico del fenómeno migratorio en el estado de Nayarit el cual,

como parte de la Región Tradicional de Migración en México, a esos estados son a los que se dirigen la mayoría de los migrantes procedentes de esta parte del país.

Existe una presencia de migrantes nayaritas en Carolina del Norte, Arizona e Illinois con 7.5%, mayor al 2.5% de Atlanta, Oregón, Florida y Colorado, que son los demás estados en los que se registró fuerza de trabajo del municipio de Tepic, Nayarit. Esta diversificación en términos de los destinos que los migrantes tienen en Norteamérica parecen tener su explicación en el proceso de segmentación laboral que se ha dado en ese país, y que ha permitido que los migrantes se establezcan en ciudades medias del territorio norteamericano, en lugar de trabajar sólo de manera temporal en las actividades relacionadas con el sector agrícola de los destinos tradicionalmente identificados desde los años 60's (Becerra, 2016; Soberón, 2002; Canales, 1999; y Corona, 2004).

**Cuadro 8. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupo de Estado en el que trabajaron en EUA, 2018**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Washington	5	12,5	12,5	12,5
	California	12	30,0	30,0	42,5
	Texas	5	12,5	12,5	55,0
	Nevada	5	12,5	12,5	67,5
	Carolina del Norte	3	7,5	7,5	75,0
	Atlanta	1	2,5	2,5	77,5
	Arizona	3	7,5	7,5	85,0
	Oregón	1	2,5	2,5	87,5
	Illinois	3	7,5	7,5	95,0
	Florida	1	2,5	2,5	97,5
	Colorado	1	2,5	2,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Trabajo de campo, muestra levantada durante abril y mayo, 2018.

Al analizar el cuadro No. 9 se observa una peculiaridad: en el caso del trabajo que se tuvo en los Estados Unidos involucra dos espacios perfectamente delimitados entre sí: Construcción y Campo; sumando un 55% del total.

Eso permite definir el tipo de trabajadores que se ha captado: aquellos que se caracterizan por su entrega al trabajo físico, más que a la actividad intelectual o a la prestación de servicios. No se quiere decir que no tengan calificaciones que los diferencien de los trabajadores que tradicionalmente se tienen en el estado, sino que se pretende llamar la atención en el sentido de que en el municipio, por principio de cuentas, el campo no tiene las características del campo americano ni ofrece los ingresos a los que ellos tienen acceso en los Estados Unidos y por otro lado, los sistemas constructivos que ellos dominan son notoriamente distintos a los que prevalecen en el municipio.

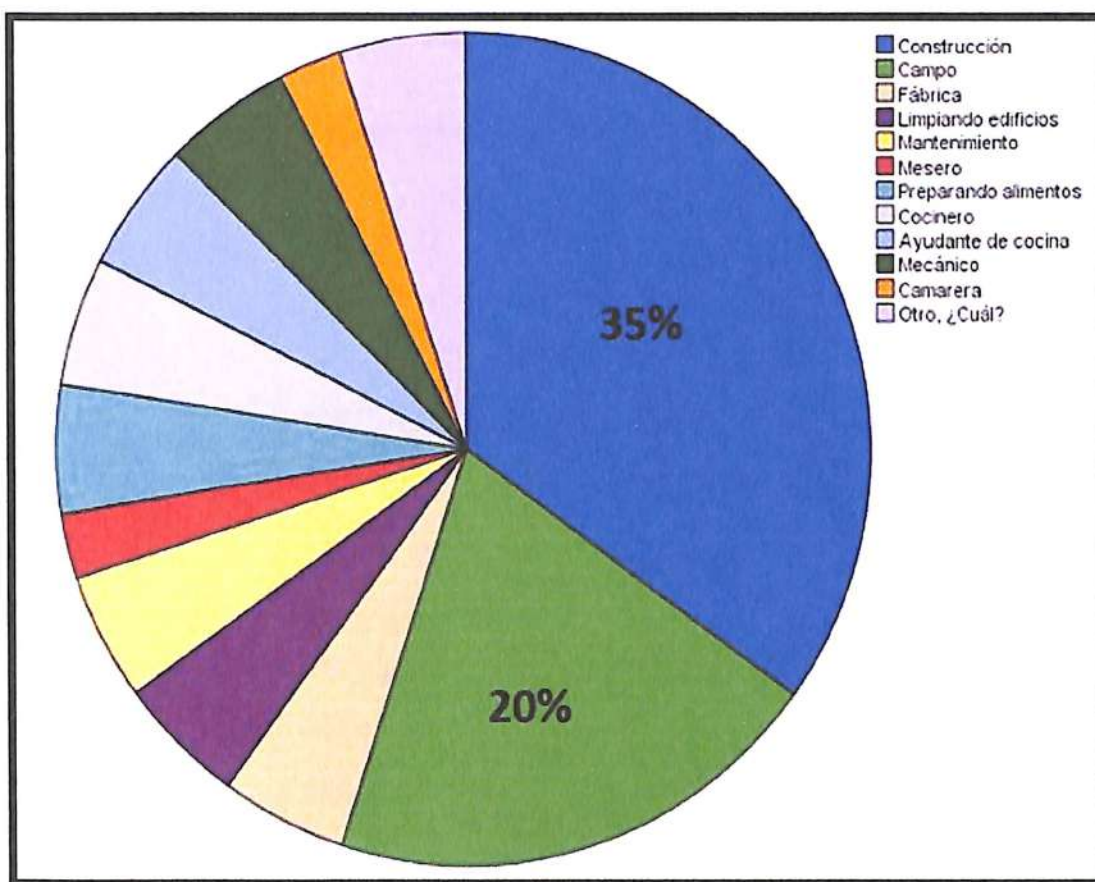
Cuadro 9. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupo de Trabajo que desempeñó en EUA, 2018

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Construcción	14	35,0	35,0	35,0
Campo	8	20,0	20,0	55,0
Fábrica	2	5,0	5,0	60,0
Limpiando edificios	2	5,0	5,0	65,0
Mantenimiento	2	5,0	5,0	70,0
Mesero	1	2,5	2,5	72,5
Preparando alimentos	2	5,0	5,0	77,5
Cocinero	2	5,0	5,0	82,5
Ayudante de cocina	2	5,0	5,0	87,5
Mecánico	2	5,0	5,0	92,5
Camarera	1	2,5	2,5	95,0
Otro, ¿Cuál?	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Trabajo de campo, muestra levantada durante abril y mayo, 2018.

En la gráfica 5 se muestra de manera más visual y clara la proporción de 55% que representan los trabajos de Construcción y Campo, con 35% y 20%, respectivamente. El 45% restante es la suma de Fábrica, Limpiando Edificios, Mantenimiento, Preparando Alimentos, Cocinero, Ayudante de Cocina y Otro, con 5% cada uno, además de Mesero y Camarera con 2.5%, cada uno.

Gráfica 5. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupo de Trabajo que desempeñó en EUA, 2018



Fuente: Trabajo de campo, muestra levantada durante abril y mayo, 2018.

El ingreso obtenido en los Estados Unidos es el motivo principal para que una parte muy importante de la población de México migre. Es el origen de las remesas que se reciben desde ese país, y se instaura, en muchos de los casos, como el ingreso único al que tienen acceso alrededor de 10% de los hogares del estado.



En ese sentido, el cuadro No. 10 permite observar el ingreso semanal (en dólares) que tuvieron en los Estados Unidos. Tomando la media como una medida de tendencia central, se tiene un valor de \$589.22 dólares semanales. Al observar la desviación estándar presenta una dispersión de \$301 dólares semanales.

**Cuadro 10. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupo de Ingreso Semanal (en dólares), 2018**

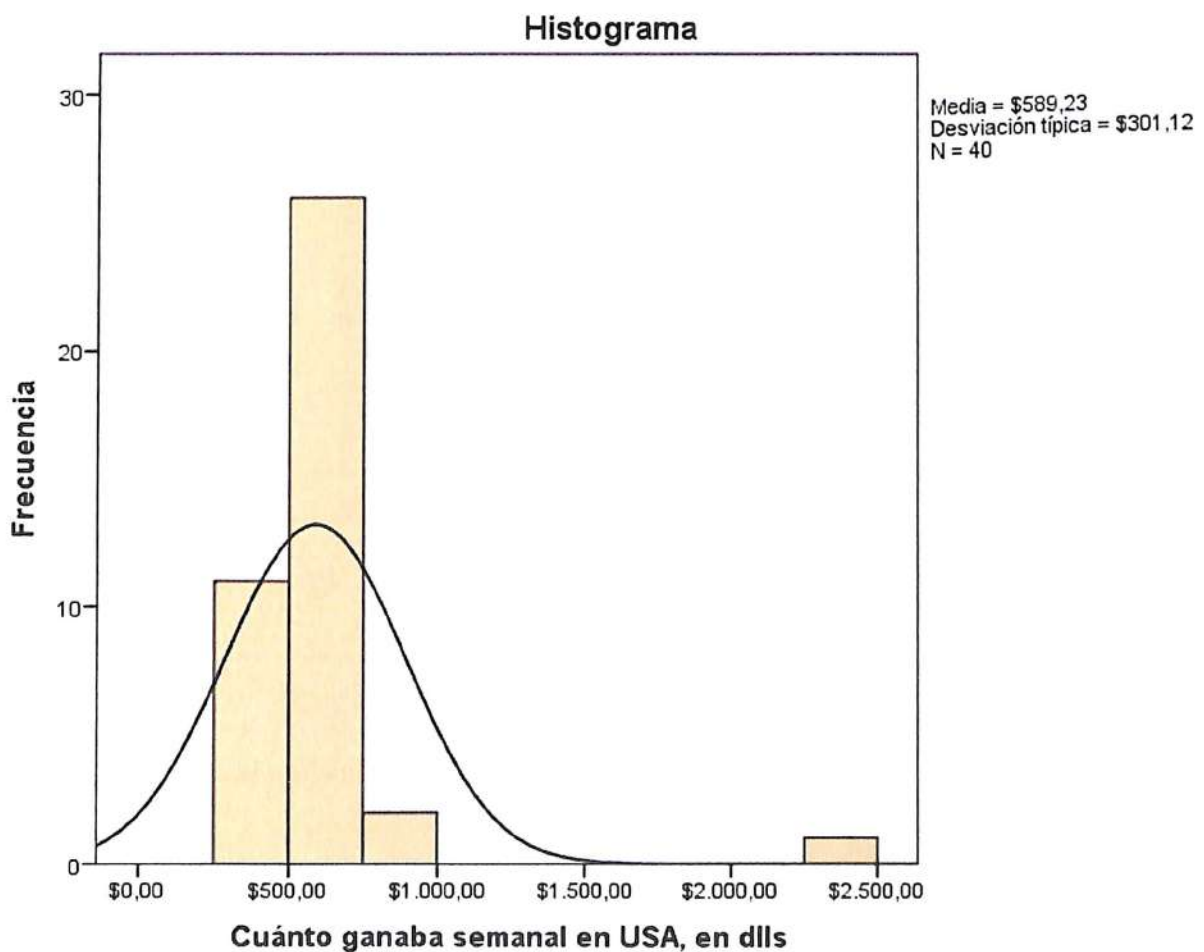
N	Válidos	40
	Perdidos	0
Media		\$589.2250
Error típ. de la media		\$47.61119
Mediana		\$530.0000
Moda		\$600.00
Desv. típ.		\$301.11958
Varianza		90672,999
Rango		\$2,020.00
Mínimo		\$280.00
Máximo		\$2,300.00

Fuente: Trabajo de campo, muestra levantada durante abril y mayo, 2018.

Si se acepta que a menor desviación el ingreso se comporta de manera más homogénea, valores mayores de este indicador implican ingresos más dispersos. Por ejemplo, aquí pareciera presentar ingresos muy altos, sin embargo, existe una diferencia notoria entre el mayor ingreso semanal registrado, que es de 2300 dólares, y el menor captado, que fue de 280 dólares.

De manera más detallada, la gráfica 6 muestra el comportamiento del ingreso. Aparece más concentrado alrededor del rango de ingreso de 500 a 750 dólares semanales, ya que la mayoría de los migrantes reportaron esos ingresos semanales. Se pueden considerar como atípicos aquellos que reportaron valores tanto como menores de los ingresos mencionados, por ejemplo, el de 2300 dólares reportados que fue el mayor y único reportado para este caso.

Gráfica 6. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupo de Ingreso Semanal (en dólares), 2018

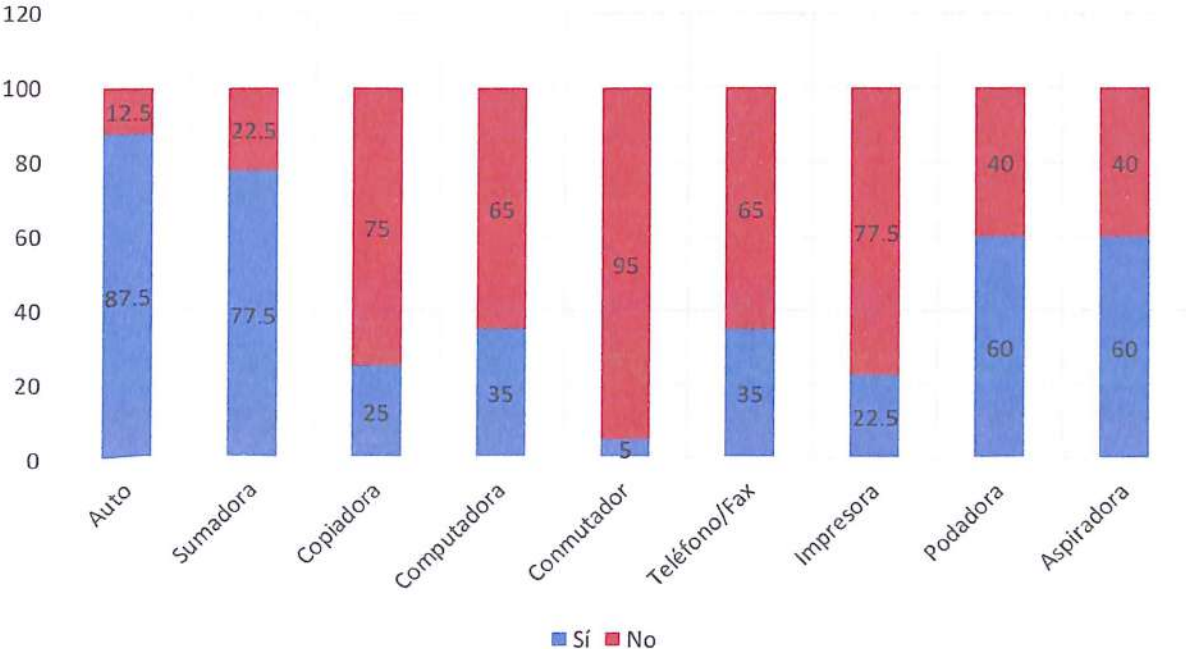


Fuente: Trabajo de campo, muestra levantada durante abril y mayo, 2018.

Dado que una de las principales hipótesis que orienta la presente investigación plantea la posible existencia de experiencias, habilidades, conocimientos o competencias que pudieran permitir a los migrantes de retorno

su inserción en las actividades relacionadas con las actividades de emprendimiento en el municipio de Tepic, se pasa a detectar la existencia de éstas, siendo el primer aspecto el relacionado con el conocimiento de uso de equipo y máquinas como auxiliares de trabajo, se preparó la gráfica, y se explica de manera resumida, las habilidades o experiencias con las que cuenta el migrante, como lo cuestionó la pregunta número 13 del cuestionario aplicado.

Gráfica 7. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupo de Equipo de Trabajo que sabe utilizar, 2018



Fuente: Trabajo de campo, muestra levantada durante abril y mayo, 2018.

De manera resumida se puede rescatar la misma situación observada en el cuadro anterior, pues se observa una clara tendencia descendente en lo que refiere al manejo de una serie de herramientas y aparatos desde los de uso más generalizado como la Sumadora y el Vehículo Automotor, los cuales pueden ser operados sin dificultad por alrededor de ocho de cada diez individuos de la muestra. El siguiente grupo lo constituye una Aspiradora y una máquina Podadora: alrededor de seis de cada diez manifestaron no tener problemas con

su operación. El caso extremo lo constituye el último grupo de aparatos: sólo tres de cada diez migrantes manifiestan poder operar una máquina Copiadora, una Computadora y un Teléfono/Fax, sólo tres de cada diez; por su parte, el caso extremo parece constituirlo el uso de una Impresora, sólo dos de cada diez manifestaron poder operarla, mientras que la mayoría declararon desconocer las características de un conmutador.

Lo anterior refuerza lo que se ha asentado líneas arriba, en el sentido de un carácter más simple como el espacio en el cual en su vida diaria y en el trabajo muestra el migrante de retorno: a mayor posibilidad del uso de máquinas y aparatos de uso diario corresponde la posibilidad de su operación sin dificultades. En todo caso, es más probable que en su experiencia laboral en los Estados Unidos haya trabajado con un Vehículo Automotor, Aspiradora o Podadora, que con una de las últimas tecnologías que se mencionan en el cuadro.

Una vez que se conocen las características sociodemográficas más importantes del objeto de estudio, de revisar los aspectos relacionados con su experiencia migratoria y definir las competencias con las que cuenta, el último de los aspectos tiene que ver con la posibilidad de que efectivamente manifestaron el deseo de insertarse en actividades de emprendimiento, y no estén más dispuestos a volverse a marchar hacia los Estados Unidos.

Adicionalmente a lo anterior, vale la pena recapitular en el sentido de que se trata de personas que ya tuvieron acceso a trabajos en ese país, en su mayoría se encontraban empleados en actividades de muy variada índole antes de migrar, y sin embargo parecen más dispuestos a tratar de buscar oportunidad en el área del emprendimiento antes de volver hacia la unión americana o regresar a los antiguos trabajos que tenían antes de irse.

En general, un 80% de los migrantes retornaron por motivos Familiares, sin embargo, las necesidades de alimento, vivienda, educación seguridad y

demás los hizo buscar nuevamente donde o de qué manera generar ingresos para el sustento de la familia, las personas que regresaron a su lugar de origen (municipio de Tepic, Nayarit) manifestaron que no habían percibido cambios en las actividades económicas a su entorno, siendo este uno de los motores que los impulsaron a decidirse a emprender, al ver el bajo crecimiento industrial, sueldos no competentes con los que estaban acostumbrados y oferta escasa en prestaciones de ley.

Tal vez sea por eso que el cuadro No. 11 da cuenta de un hecho inobjetable: siete de cada diez migrantes de retorno están dispuestos a insertarse en las actividades del emprendimiento en el municipio de Tepic, en lugar de irse de nuevo a los Estados Unidos y 87.5% se manifiestan satisfechos con esta decisión, mientras que en el cuadro No. 12 se aprecian las diferentes respuestas de por qué razón es que se decidieron a emprender en su lugar de origen.

**Cuadro 11. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupo de Satisfacción con el Retorno, 2018**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Sí	35	87,5	87,5	87,5
No	5	12,5	12,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Trabajo de campo, muestra levantada durante abril y mayo, 2018.

**Cuadro 12. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupo de Motivo para Emprender, 2018**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Fue lo que aprendió a hacer en EUA	3	7,5	7,5	7,5
	Ahorró en EUA	17	42,5	42,5	50,0
	Lo animó un familiar	6	15,0	15,0	65,0
	Ya lo tenía planeado desde antes de migrar	7	17,5	17,5	82,5
	Ahorró y ya tenía ese propósito	2	5,0	5,0	87,5
	Fue los que aprendió, ahorró y ya tenía ese propósito	2	5,0	5,0	92,5
	Fue lo que aprendió y ahorró	3	7,5	7,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Trabajo de campo, muestra levantada durante abril y mayo, 2018.

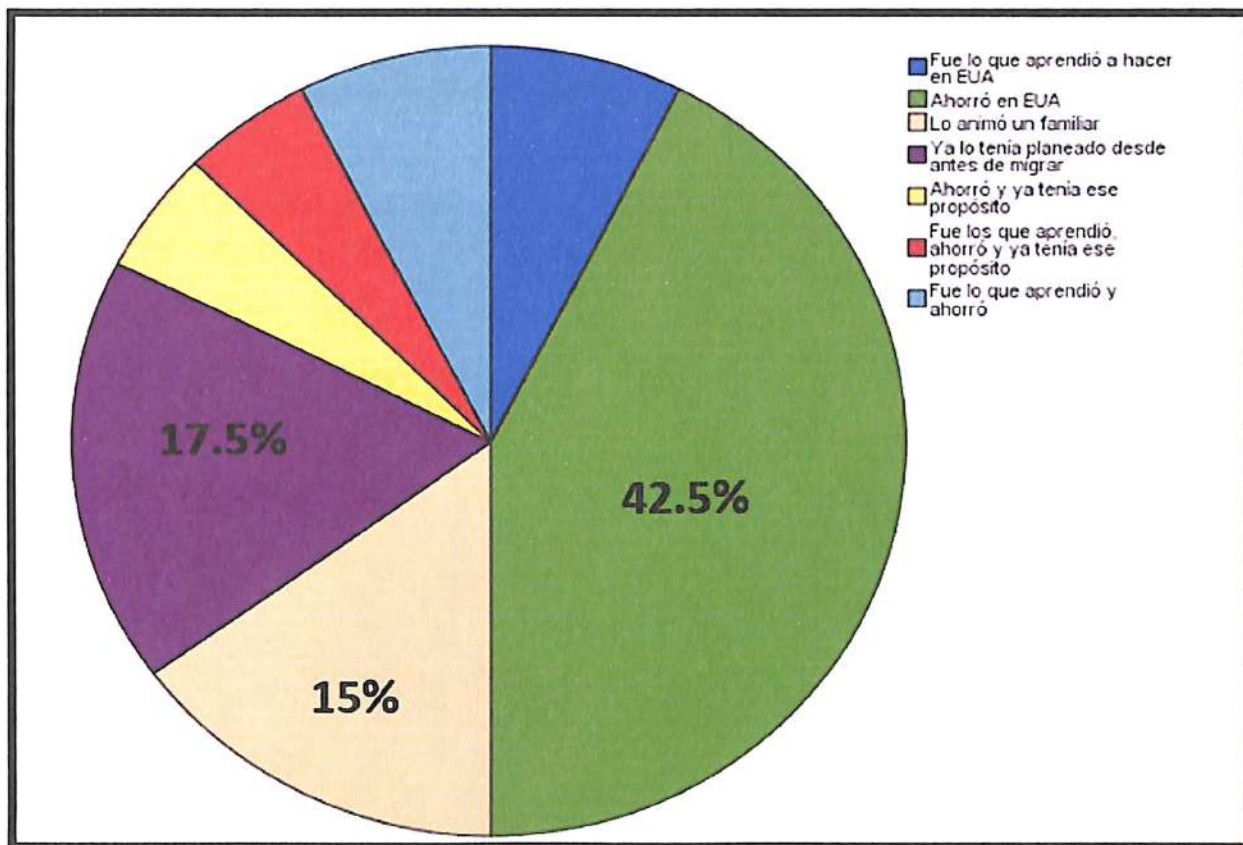
Es indiscutible que el principal motivo para emprender que manifestaron los encuestados fue Ahorró en EUA con un 42.5%, reafirmando lo que dice la literatura respecto a este tema; Corona (1998) dice que se abre la posibilidad de que viajen junto con ellos recursos económicos que en forma de ahorro los migrantes hubieran acumulado en los Estados Unidos.

Las visiones más optimistas interpretan que es esperable que los migrantes de retorno sean emprendedores y que la prevalencia del trabajo independiente refleje el éxito de una experiencia migratoria en la que se acumularon capital humano y ahorro tras años de residencia en el exterior (McCormick y Wahba, 2001; Whaba y Zenou, 2012).

La respuesta que se sitúa en segundo lugar es Ya lo Tenía Planeado desde antes de Migrar con un 17.5%, y en el tercer sitio Lo Animó un Familiar con 15%, observamos más detalles en la siguiente gráfica.



Gráfica 8. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupo de Motivo por qué decidió Empezar, 2018



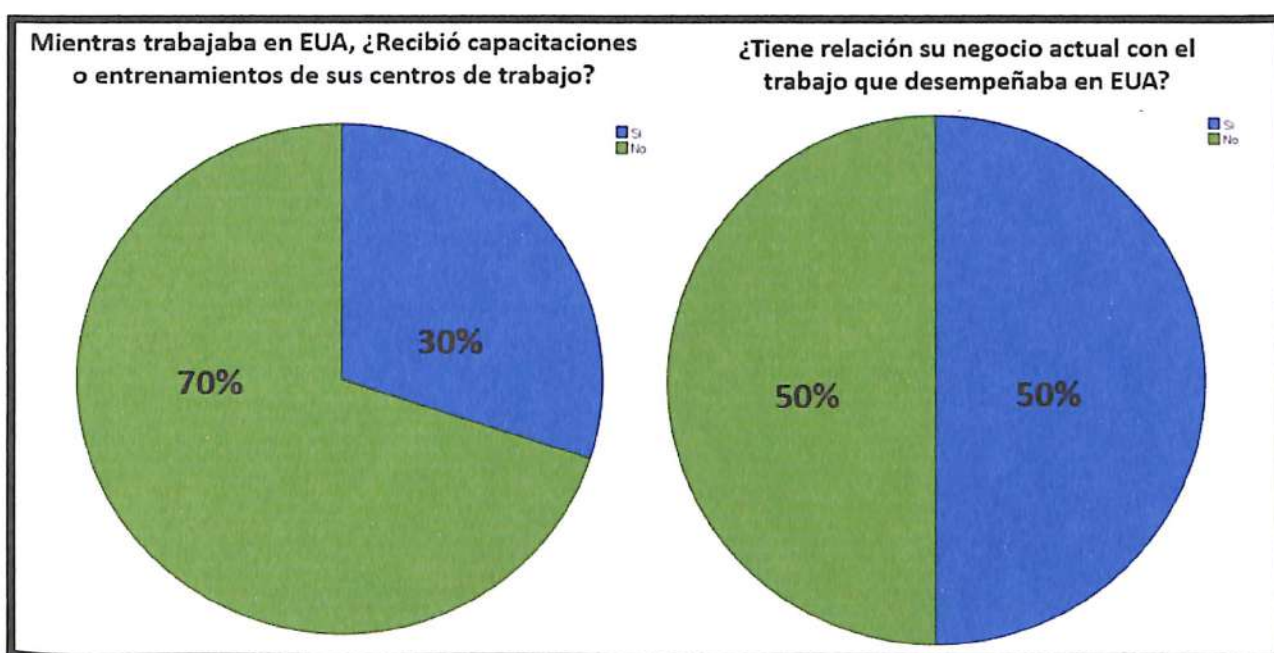
Fuente: Trabajo de campo, muestra levantada durante abril y mayo, 2018.

Como lo menciona la primera hipótesis de esta investigación, los migrantes de retorno podrían haber adquirido una serie de habilidades, conocimientos y competencias en su experiencia migratoria que explicaran la reinserción laboral en actividades de emprendimiento. La pregunta 20 del cuestionario aplicado cuestiona el hecho de que los antiguos empleadores les hayan proporcionado alguna capacitación o entrenamiento mientras laboraban con ellos, 70% de los encuestados respondió que no y sólo un 30%, manifestó que sí, como en la gráfica 9 se puede apreciar.

Al mismo tiempo y conjugando las respuestas, en la gráfica 10 se aprecia la respuesta de los encuestados, donde el 50% manifestaron una relación directa

de lo que hacían y aprendieron en su estancia laboral y el giro del negocio que ahora dirigen. Lo anterior nos permite Comprobar que nuestro sujeto de estudio cuenta con un capital humano con capacidades de aprendizaje empírico desarrollado, adjetivo que señala que algo está basado en la práctica, experiencia y en la observación de los hechos.

Gráfica 9 y Gráfica 10. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupos Recibió Capacitaciones o Entrenamientos y Relación de lo Ejercido con el Negocio Actual, 2018



Fuente: Trabajo de campo, muestra levantada durante abril y mayo, 2018.

Otra pregunta que sustenta lo anterior mencionado con sus repuestas es la número 27 del cuestionario, al preguntarles cuál es el giro de la empresa que dirigen actualmente se puede apreciar que un 27.5% está inserto en el giro de la construcción, ofreciendo servicios o paquetes complementarios a los constructores e incluso abarcando el área de ventas dentro de una inmobiliaria. La construcción anteriormente ya habíamos mencionado que es junto con el campo uno de los dos espacios laborales con mayor número de trabajadores migrantes en la unión americana.



El otro giro que resulta también destacado en el cuadro No. 13, incluso posicionándose en primer lugar con un 30% es el de la Preparación y venta de alimentos, razón de más para argumentar que son la suma de las personas que se destacaron como Cocineros, Ayudantes de cocina y Preparando alimentos y con ello demostrar la relación de los trabajos realizados en ambos países en al menos el 50% de la muestra encuestada.

**Cuadro 13. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupo de Giro de Negocio Actual, 2018**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Preparación y venta de alimentos	12	30,0	30,0	30,0
Distintos servicios para construcción	11	27,5	27,5	57,5
Ventas de mostrador	4	10,0	10,0	67,5
Jardinería	2	5,0	5,0	72,5
Servicios para autos	5	12,5	12,5	85,0
Venta de ropa	3	7,5	7,5	92,5
Servicios de salud	1	2,5	2,5	95,0
Área de belleza	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Trabajo de campo, muestra levantada durante abril y mayo, 2018.

Aún, cuando el 90% declaró no haber recibido apoyo económico externo de algún programa social o financiamiento de gobierno para emprender o hacer crecer su empresa, principalmente, por desconocimiento e ignorancia en el tema, más adelante fue un 87.5% el que dijo que le gustaría recibirlo e incluso aceptaría recibir capacitaciones por parte de alguna institución pública o privada para bien de sus procedimientos de operación, administración de finanzas y aumento de utilidades.

Como ya vimos anteriormente el ahorro juega un papel importante en la vida de los migrantes de retorno, se ha visto antes que ese fue uno de los motivos

por qué decidieron poner un negocio propio aun cuando no estaba entre sus planes previos. Para conocer cómo se capitalizaron se les preguntó y el 92.5% reafirmó que fue Ahorrando sus ganancias o parte de ellas para su regreso a casa, 5% manifestó haber tenido Apoyo Familiar y el 2.5% restante dijo que recibió un Crédito Bancario.

De lo anterior, en una pregunta posterior resultó que sólo el 7.5% (equivalente a tres personas) sigue teniendo apoyo de un familiar para el sostenimiento de su negocio desde los Estados Unidos.

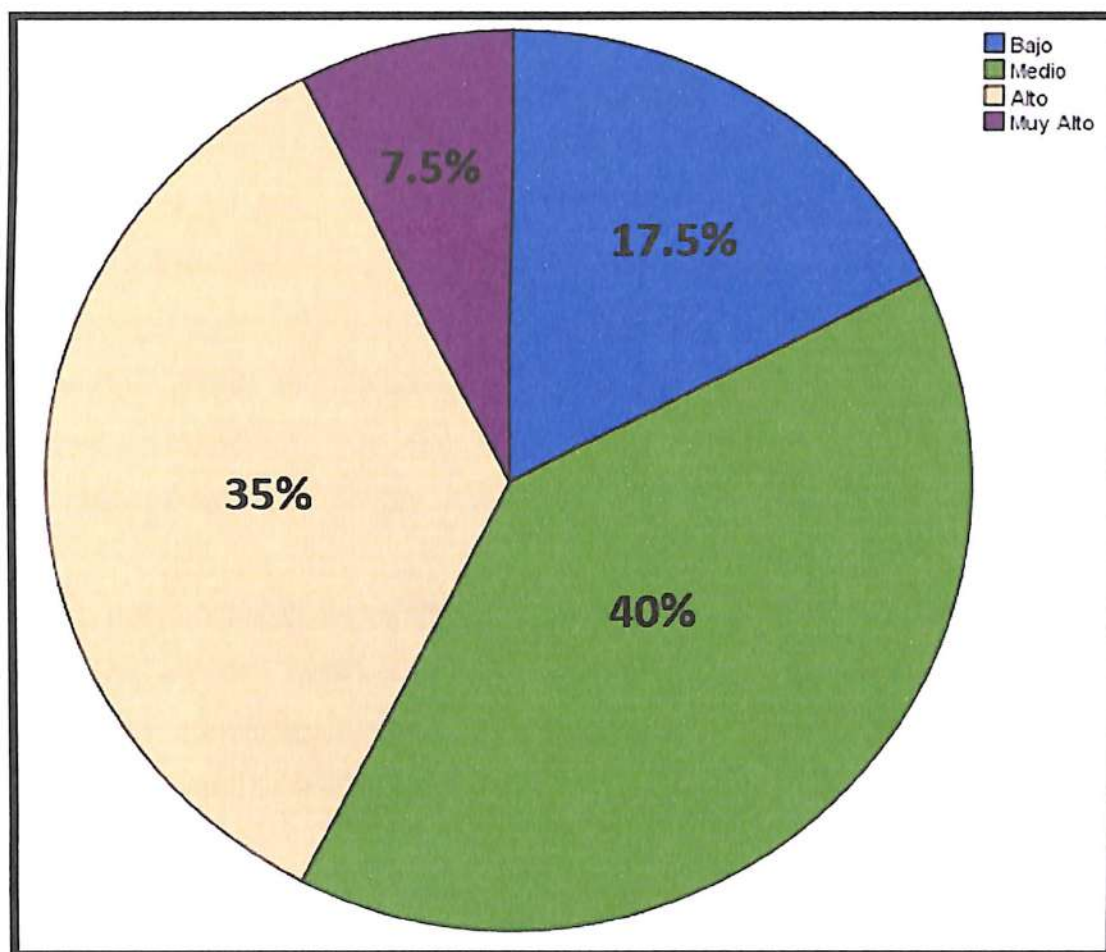
Referente a sus ganancias actuales (en pesos), el 40% dijo tener ingresos que van desde los \$3,000 hasta los \$4,499 pesos a la semana, el cual se clasificó como Ingreso Medio, mientras otro 35% entra en el rango de \$4,500 a \$5,999 pesos, considerado como Ingreso Alto, sumando un 75% del total, además el 7.5% manifestó ganar arriba de \$6,000 pesos semanales a los cuales clasificamos como Muy Alto, como se muestra en el cuadro No. 14 y para efectos más visuales en la gráfica 11.

Cuadro 14. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupo de Ingreso Actual, 2018

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Bajo	7	17,5	17,5	17,5
Medio	16	40,0	40,0	57,5
Alto	14	35,0	35,0	92,5
Muy Alto	3	7,5	7,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Trabajo de campo, muestra levantada durante abril y mayo, 2018.

Gráfica 11. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupo de Ingreso Actual, 2018



Fuente: Trabajo de campo, muestra levantada durante abril y mayo, 2018.

Se les solicitó a los encuestados que calificaran su situación económica actual a diferencia de la que tenían antes de vivir su experiencia migratoria y de ser emprendedores, la respuesta que se manejó fue una escala con las opciones Igual, Mejor o Peor.

Siendo congruentes con anteriores respuestas, el 85% dijo tener una mejor situación financiera que la que tenía antes de migrar, sólo el 15% considera que está Igual que antes y nadie dijo tener una Peor situación actualmente en comparación de la que tenía con anterioridad, como lo muestra el Cuadro No. 15 más adelante.

Lo anterior nos deja ver que los beneficios de ser un migrante de retorno traen para el sujeto, su familia y allegados consigo una situación de mayor seguridad financiera para todos, además de la propia satisfacción con el retorno del individuo que vivió dicha experiencia laboral en el extranjero. Coincidiendo con el estudio realizado por Form y Rivera (1958), que compara las ocupaciones que tuvieron los trabajadores antes y después de migrar, ellos concluyen que la migración parece estar relacionada con la apertura de trabajo tanto en los Estados Unidos como en México. Además, como algunos migrantes han mejorado sus condiciones de vida al retornar a sus pueblos con sus ahorros, y esto les permite alcanzar un mejor nivel de vida a su regreso.

Por su parte, Hancock (1969) afirma que a través del trabajo que realizaron los inmigrantes en los Estados Unidos tuvieron la oportunidad de elevar su estándar de vida, aumentaron su ingreso familiar, especialmente lo que se refiere a mejor alimento, vestido y vivienda.

**Cuadro 15. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupo de Calificar Estado Económico Actual, 2018**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Igual	6	15,0	15,0	15,0
	Mejor	34	85,0	85,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Trabajo de campo, muestra levantada durante abril y mayo, 2018.

Una vez revisado cada uno de los aspectos que revisten importancia para conocer el perfil sociodemográfico de los migrantes de retorno, las experiencias, competencias, condiciones laborales, así como la disponibilidad de los mismos para mantenerse inserto en actividades de emprendimiento, se pretendía elaborar un modelo de respuesta cualitativa con el programa SPSS, el Modelo de Regresión Logística Binaria estimaría la propensión a mantenerse como

emprendedores, o, de lo contrario, si existe más propensión a continuar migrando de manera temporal hacia los Estados Unidos, en lugar de incursionar en las posibilidades que les pudiera ofrecer la primera opción, además de las principales características que los definen como emprendedores o no emprendedores pero dado que tuvimos serios problemas de significancia ya que el número de casos no fue el adecuado se elaboraron unas sencillas pero muy útiles tablas de contingencia para lo anterior.

Se concibe al emprendimiento de pequeños y medianos negocios en el municipio de Tepic como la ventana de oportunidad para que aquellos migrantes que están de regreso de los Estados Unidos, tengan una oportunidad de autoempleo que les permita, de entrada, la sobrevivencia del migrante junto con sus familias, lo que, en una primera instancia, se puede constituir en un mecanismo efectivo de retención de la fuerza de trabajo en el estado, inhibiendo la posibilidad de que el migrante vuelva a partir hacia los Estados Unidos.

En el cuadro 16 se puede observar que casi un 91% de las mujeres que son migrantes de retorno consideran al emprendimiento como su opción para generar ingresos, mientras sólo el 9% reconsiderará la posibilidad de regresar a los Estados Unidos o de insertarse en un antiguo trabajo como empleada.

En los hombres hay una diferencia más marcada ya que es una tercera parte de ellos sí consideran la idea de volver a migrar como fuente de ingresos, mientras que las otras dos terceras partes de ellos están convencidos que es mejor quedarse en su lugar de origen para seguir intentando como emprendedores. Lo anterior nos permite afirmar que son más los hombres que las mujeres que se van en repetidas veces como contratados para el sector agrícola estadounidense y que año con año pasan el temporal de cosecha en el país vecino.

**Cuadro 16. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupos de Sexo y Emprendedurismo, 2018**

			Sexo		Total
			hombre	mujer	
Emprendedurismo	No Emprendedor	Recuento	10	1	11
		% dentro de Sexo	34,5%	9,1%	27,5%
	Emprendedor	Recuento	19	10	29
		% dentro de Sexo	65,5%	90,9%	72,5%
Total		Recuento	29	11	40
		% dentro de Sexo	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Trabajo de campo, muestra levantada durante abril y mayo, 2018.

Se considera también la importancia de conocer cómo se comportan las variables de Emprendedor y No Emprendedor tomando en cuenta que las personas hayan salido a trabajar a los Estados Unidos Una o Dos o más Veces pero al realizar la tabla de contingencia se observa que es absolutamente igual para las dos opciones ya que el 72.2% del total de los migrantes de retorno son emprendedores sin importar las veces que fueron a la unión americana, como se indica en el siguiente cuadro.

**Cuadro 17. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupos de Veces que ha ido y Emprendedurismo, 2018**

			Frecuencia de Idas		Total
			1,00	2,00	
Emprendedurismo	No Emprendedor	Recuento	5	6	11
		% dentro de Frecuencia de Idas	27,8%	27,3%	27,5%
	Emprendedor	Recuento	13	16	29
		% dentro de Frecuencia de Idas	72,2%	72,7%	72,5%
Total		Recuento	18	22	40
		% dentro de Frecuencia de Idas	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Trabajo de campo, muestra levantada durante abril y mayo, 2018.

La edad de los individuos es importante para que consideren la opción de permanecer en su lugar de origen como emprendedores o prefieran regresar a laborar a los Estados Unidos. En el grupo de Adultos Jóvenes el 66.7% apuesta a emprender en un negocio propio mientras que el 33.3% restante decide regresar o emplearse como dependiente en el sector laboral de su comunidad, grupo que va de los 20 a los 39 años de edad.

En los Adultos Maduros que van de los 40 a los 59 años un 79% le dice sí al emprendimiento, entendiéndose así que a mayor edad buscan luchar por una estabilidad financiera sumando la posibilidad de quedarse en casa con los suyos y no seguir migrando con los riesgos y complicaciones que ello conlleva.

**Cuadro 18. Migrantes de retorno de EUA, captados en la muestra por grupos de Edad y Emprendedurismo, 2018**

			Edad Recodificada		Total
			Adultos Jóvenes	Adultos Maduros	
Emprendedurismo	No Emprendedor	Recuento % dentro de Edad Recodificada	7 33,3%	4 21,1%	11 27,5%
	Emprendedor	Recuento % dentro de Edad Recodificada	14 66,7%	15 78,9%	29 72,5%
Total		Recuento % dentro de Edad Recodificada	21 100,0%	19 100,0%	40 100,0%

Fuente: Trabajo de campo, muestra levantada durante abril y mayo, 2018.

## **Capítulo V. Conclusiones**

La importancia del análisis del rol de los migrantes de retorno de los Estados Unidos de América al municipio de Tepic, Nayarit se ve reflejada al comprobar que existe un gran número de casos donde las dos variables se ven conjugadas, haciendo parecer que el emprendimiento es la principal actividad de las personas que regresan a casa en busca de oportunidades para generar ingresos que permitan llevar el sustento a su familia, como lo hacían desde el extranjero, pero permaneciendo cerca de los núcleos familiares a los que pertenecen.

Lo anterior, con impacto en la localidad recuperadora de capital humano tanto como empresarial, pero también de las comunidades cercanas que son las que se ven, principalmente, beneficiadas con la oferta de más productos y servicios de mejor calidad, entrando así en una competencia leal para satisfacer la demanda establecida a su alrededor. A este aspecto habría que agregar que también se está generando una red más grande de oferta de empleos para las personas que radican en el área.

En cuanto al primer objetivo de identificar cuál es la relación entre emprendimientos y características tales como sexo, edad, estado conyugal y nivel de escolaridad de los migrantes, se observó que este grupo emprendedor dentro de la sociedad está constituido principalmente por hombres unidos, jefes de familia o hijos, con edades entre el rango 20 a 39 años de edad y con una escolaridad no mayor a la educación del nivel medio superior. Por su parte, las mujeres son no unidas en su mayoría, esposas o jefas de familia, con edades de 40 a 59 años de edad y con una escolaridad más elevada que la que presentan los hombres.



El segundo objetivo planteado en este estudio pretendía comparar las actividades económicas de migrantes de retorno antes y después de haber tenido su experiencia migratoria, condiciones de retorno y situación actual en Tepic. La investigación arrojó que las actividades que realizaban los migrantes antes salir del país los ubicaban principalmente como trabajadores con oficios y empleados, la mayoría manifestaron haberse regresado a su lugar de origen por motivos familiares pero de manera voluntaria y califican su situación laboral y financiera actual como satisfactoria e incluso mejor que la que tenían antes, teniendo mejores ingresos en sus actividades como emprendedores, contribuyendo, además, al desarrollo local.

Para dar respuesta al tercer objetivo de investigación, que buscaba identificar la situación de trabajo y las competencias laborales que pudieron adquirir en el trabajo en los Estados Unidos (nivel de salario, formación recibida y experiencia laboral, etc.) se analizaron a detalle sus respuestas y experiencia compartida para determinar que los migrantes de retorno, en su gran mayoría, no recibieron capacitación o inducción guiada en sus trabajos desempeñados en los Estados Unidos, sin embargo, se comprueba que nuestro sujeto de estudio constituye una parte del capital humano con el que contamos como región, con capacidades de aprendizaje empírico desarrollado, compromiso, disponibilidad y persistencia. Además, un 50% de ellos manifestaron una relación directa de lo que hacían y aprendieron en su estancia laboral y el giro del negocio que ahora dirigen, encontrando con ello un ingreso más alto que en sus antiguos trabajos.

Se comprueba en el trabajo de investigación la hipótesis de que las habilidades, los conocimientos y las competencias adquiridas en su experiencia migratoria explican en parte la reinserción laboral en actividades de emprendimiento de los migrantes de retorno de Estados Unidos al municipio de Tepic, Nayarit.

También se comprueba la segunda hipótesis, que afirma que es determinante el rol que juegan el ahorro, el núcleo familiar y las características como sexo, edad, estado conyugal, nivel de escolaridad, en la posibilidad de que el migrante de retorno de Estados Unidos incurriere en actividades de emprendimiento en el municipio de Tepic, Nayarit.

El estudio demuestra también que los programas de ayuda al migrante de retorno no están funcionando adecuadamente, existen pero la poca e inefectiva difusión de ellos pone en situación de ignorancia a nuestro emprendedor, que aun cuando tiene la disposición para recibir apoyo tanto económico como educación financiera y de administración de sus negocios, no sabe a dónde y con quién acudir o simplemente no ha escuchado de ningún tipo de apoyo por parte de gobierno, siendo su ahorro el único capital al que tiene acceso para emprender cuando lo decide hacer a su regreso, pues es muy baja la presencia de aquéllos que reciben ayuda de algún familiar establecido en el exterior para sostenerse y eventualmente crecer en su actividad de emprendedurismo.

Finalmente, por la importancia de la derrama económica que genera el emprendimiento en el municipio, a través del autoempleo y el empleo a terceras personas es necesario una mayor vinculación del sector emprendedor con la Secretaría de Economía y de Desarrollo Social, además de la difusión efectiva de programas como la Red de Apoyo al Emprendedor y el Fondo Nacional del Emprendedor que son opciones vigentes a los que se puede recurrir, sobre todo para recibir asesoría y financiamiento, para con esto poder mejorar las condiciones económicas y sociales de los habitantes del municipio de Tepic y así contribuir al desarrollo local en el sector y lugar en estudio.

## **Recomendaciones**

A lo largo de la presente investigación se han tocado aspectos que a estas alturas vale la pena recapitular. Desde la perspectiva del emprendedurismo se hizo un acercamiento a los migrantes de retorno del municipio de Tepic, para lo cual se realizó un análisis de tipo transversal a partir de la información censal. Debido a las limitaciones de la misma, se eligió hacer el levantamiento de una muestra de este tipo de individuos, tratando de rescatar sus características demográficas más importantes, así como los aspectos socioeconómicos que resultaran relevantes para la investigación.

Se centró la atención en rescatar las habilidades, competencias y conocimientos que pudieran llegar a permitir la inserción de aquellos migrantes de retorno que han trabajado en los Estados Unidos a esta forma de autoempleo, es necesario dejar constancia en esta parte del informe, de que el análisis de los datos agregados parecen mostrar ciertas limitaciones pues a lo largo de la investigación nos pareció distinguir en las motivaciones que hacen al migrante tomar decisiones en cierta dirección, cuestiones que los datos estadísticos no recogen. Ese tipo de aspectos bien pudieran ser captados por instrumentos de tipo cualitativo, por lo que se recomienda para aquellos que se interesen en el estudio del fenómeno migratorio la utilización de técnicas que para el análisis, combinen las ventajas que ambos enfoques (cuantitativo y cualitativo) ofrecen para el análisis de fenómenos como el que aquí se ha presentado.

De manera resumida se puede mencionar que los resultados de esta investigación nos conducen a establecer que hay una alta probabilidad de que un migrante muestre disposición a buscar incurrir en actividades de

emprendimiento, como una forma de permanecer en su comunidad de origen, en lugar de tratar de migrar de nueva cuenta hacia los Estados Unidos de América..

Todo lo anteriormente explicado carece de utilidad si no se elabora una serie de recomendaciones que promuevan el hecho de que se aprovechen las habilidades y conocimientos mencionados, en el sentido de favorecer que los migrantes se inserten en la economía municipal como protagonistas, puedan sobrevivir junto con sus familias, y ello redunde en la retención de la fuerza de trabajo migrante en las comunidades a las que pertenecen.

Una política que dirija sus esfuerzos en el sentido anteriormente expuesto pudiera implementarse a partir de que se advierte en estos momentos una preocupación de parte de los distintos niveles de gobierno por tratar de incidir en el fenómeno migratorio en general, y en particular en el retorno de los migrantes, debido a la importancia que éste reviste en la actualidad, ya sea que se presente de manera voluntaria o forzada.

Es precisamente lo anterior lo que permite proponer la implementación de una política que apoye a los migrantes de retorno del estado de Nayarit para que puedan tener apoyo económico, programas de educación financiera y empresarial, pero sobre todo de difusión para que sean aprovechados por quienes los necesitan y no quede sólo en la buena intención de las autoridades de cualquier nivel de gobierno.

De darse un programa de tal naturaleza y con tal calidad de enfoque y promoción, es posible que a partir de contar con el apoyo necesario para capacitarse y tener acceso a éste, se logre retener la fuerza de trabajo migrante del municipio, lo que se asume como la parte más importante de tal iniciativa. Evidentemente, es a los que toman decisiones al respecto a los que corresponde la última palabra.

En todo caso, se tiene la confianza en que la presente investigación llegue a servir, al menos, como punto de referencia para aquéllos que realicen investigaciones posteriores sobre el tema que aquí hemos planteado, tanto en el municipio de Tepic como en el estado de Nayarit.

## Bibliografía

Alarcón, S. y M. Fernández (2013), *Diagnóstico para el fortalecimiento institucional de los gobiernos locales en Ecuador*, La Catarata.

Amassari, Savina (2004), "From nation-building to entrepreneurship: the impact of élite return migrants in Côte d'Ivoire and Ghana", en *Population, Space and Place*, núm. 10, pp.133-54.

Arango, J. (1985). "Las Leyes de las migraciones de E.G. Ravenstein, cien años después". *Reis*, (32), 7-26.

Becerra, Ricardo, 2004, *Migración de Retorno en la Región Tradicional de Migración: El Caso de Nayarit, 1995-2000*. Tesis de Maestría en Demografía, El COLEF Tijuana.

Becerra, R., Cuamea, F. y Meza, E. (2016). *Retención de fuerza de trabajo migrante en los servicios turísticos de la Riviera Nayarit*. Universidad Autónoma de Nayarit. Eumed.net de la Universidad de Málaga.

Becerra, Ricardo y Montes, María, (2012). "Nuevas Voces de la Crisis: Cambio en el Volumen y las Características Socioeconómicas y Demográficas de los Migrantes de Retorno de los Estados Unidos en Nayarit, 2000-2010". En Meza Ramos, Eduardo, (2012). *Memoria del XXI Coloquio Mexicano de Economía Matemática y Econometría*. Edición electrónica Eumed, disponible en <http://www.eumed.net/libros-gratis/2013/1265/1265.pdf>.

Biernacki, P. y D. Waldorf (1981), "Snowball sampling: problems and techniques of chain referral sampling", *Sociological Methods & Research*, vol. 10, N° 2, sage Publications.

Blanco, Cristina "Las migraciones contemporáneas". *Ciencias Sociales*, Alianza Editorial, Madrid. 2000.

Bustelo, P. (1999). *Teorías contemporáneas del desarrollo económico*. España.

Berzosa, C., Bustelo, P. y De la Iglesia, J. (2001). *Estructura económica mundial: Síntesis*.

Canales, Alejandro, 1999<sup>a</sup>, "Migración circular y proceso de asentamiento. Las nuevas modalidades de la migración de mexicanos a los Estados Unidos" en *Carta Económica Regional*, No. 64, Ene-Feb, Universidad Nacional Autónoma de México.

Canales, Alejandro, 1999<sup>b</sup>, "Determinantes del retorno y el asentamiento en la migración México-Estados Unidos". 2° Congreso Internacional de Migración (memoria), Comisión de Asuntos Fronterizos de la Cámara de Diputados, LXVII Legislatura, 11/11/ 1999,

Cassarino, Jean Pierre (2004), "Theorising Return Migration: The Conceptual Approach to Return Migrants Revisited", en *International Journal on Multicultural Societies*, vol. 6, núm. 2, pp. 253-279, European University Institute, Robert Schuman Centre for Advanced Studies, Mediterranean Programme Series, Florence.

Castillo, A. (1999). *Estado del Arte en la Enseñanza del Emprendimiento*. Santiago de Chile: INTEC CHILE.

Conway, Dennis y Jeffrey H. Cohen (1998), "Consequences of Migration for Mexican Transnational Communities", en *Economic Geography*, vol. 74, núm. 1, pp. 26-44.

Corona Vázquez, Rodolfo (1994) "Características del Flujo Laboral: Patrones de Continuidad y Cambio" en CONAPO, México, 1994.

Corona, Rodolfo y Rodolfo Tuirán, (2001), "La migración internacional desde y hacia México", en *La Población de México tendencias y perspectivas sociodemográficas hacia el siglo XXI*, CONAPO y Fondo de Cultura Económica, Pag. 41.

Corona Vázquez, Rodolfo, 1998, "La Migración de Mexicanos a los Estados Unidos: Un Acercamiento a su Medición desde la Perspectiva de los Hogares" en Cuarto Simposio Bienal de Evaluación Externa COLEF IV, México, El COLEF, Tijuana, México.

Corona Vázquez, Rodolfo. "Modificaciones a las características del flujo migratorio laboral de México a Estados Unidos" en Manuel Ángel Castillo, Alfredo Lattes y Jorge Santibáñez (eds.) *Migración y Fronteras* COLEF, ALAS, COLMEX, México.

Dos Santos, T. (2011). *Imperialismo y Dependencia*. Venezuela: Fundación Biblioteca Ayacucho.

Durand, J. (2000). "Origen es destino. Redes sociales, desarrollo histórico y escenarios contemporáneos". Tuirán, RC Migración *México-Estados Unidos*. Opciones de política, 249-262.

El éxito de Elon Musk y Arianna Huffington en 3 pasos: Viaja. Migra. ¡Emprende! <http://www.huffingtonpost.com.mx> 2016.

Escobar, Agustín; Frank N. Bean y Sydney Weintraub (1999), *La dinámica de la emigración mexicana* Centro de Investigaciones y estudios Superiores en Antropología Social, CIESAS y Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa. México.

Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica de 1997 (ENADID-97), INEGI, México.

Estimación de los autores con base en INEGI, Muestras del 10% del XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y del XIII Censo General de Población y Vivienda 2010.

Form, William y Julius Rivera, "The place of returning migrants in a Stratification system", *Rural Sociology*, 23, September 1958.

Gauna, C. (2011). *Participación social en los procesos de desarrollo local*: Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa.

Gmelch, G. (1980), "Return migration", *Annual Review of Anthropology*, vol. 9, Palo Alto, Annual Reviews.



Gutiérrez, G. I. (nd). "Migraciones y Teorías del desarrollo".

Hancock, Richard H. *The Role of the Bracero in the Economic and Cultural Dynamics of Mexico: A case of Study Chihuahua: Hispanic American society*, 1969.

Howard Stevenson. (1999). Comunicación personal.

León, A. M. (2005). "Teorías y conceptos asociados al estudio de las migraciones internacionales". *Revista de Trabajo Social*, 7, 59-76.

Lewis, W. Arthur (1988), "The roots of development theory", en CHENERY, H. B, y T. N. SRINIVASAN (ed.) (1985), "Neoclassical political economy, the state and economic development", en *Asian Development Review*, vol. 1, pp. 27- 37.

Martínez de Pisón, José. (2004). "Inmigración. Aproximación a sus aspectos generales". Universidad de la Rioja. España. P. 13.

McCormick, B. and J. Wahba (2001), "Overseas work experience, savings and entrepreneurship among st returnees to LDCs," en *Scottish Journal of Political Economy* 48, pp. 164-178.

Organización Internacional de las Migraciones (OIM, 2013).

Padilla, Juan Manuel y Ana Elizabeth Jardón (2014), "Migración y Empleo: Reinserción de los migrantes de retorno al mercado laboral nacional", Proyecto Piloto, en el marco del proyecto Fortalecimiento del diálogo y de la cooperación entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe para el establecimiento de modelos de gestión sobre migración y políticas de desarrollo, México, FIIAPP, INEDIM.

Preciado, J. (1998) *El regreso a casa: Análisis socio-cultural de los inmigrantes mexicanos* Ph. D. Candidate.

Rionda Ramírez, J.I. :(2009) *La migración en la reestructuración económica actual*, Edición electrónica gratuita. Texto completo en [www.eumed.net/libros/2009c/598/](http://www.eumed.net/libros/2009c/598/).

Salguero, J. (2006). *Enfoques sobre algunas teorías referentes al desarrollo regional*. Artículo presentado en la Conferencia estatutaria para posicionarse como miembro de número de la sociedad geográfica de Colombia.

Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL). Programa 3X1 Migrantes.

Soberón, J. Antonio, 2002, *Comparación Regional de la Migración Laboral de Retorno México-Estados Unidos en la ENADID 1992 y 1997*. Tesis de Maestría en Demografía, El COLEF Tijuana.

Solé, Carlota: "La identificación de los inmigrantes con la cultura catalana", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 9, Madrid, marzo-abril 1980.

Timmons, Jeffry A. *The Entrepreneurial Mind*, 1989.

Tinbergen, J. (1993). *La planeación del desarrollo* (7° edición ed.); México: FCE.

*The Global Entrepreneurship Monitor 2014 Global Report*.

Tizón García, Jorge L. "Migraciones y Salud Mental" Promociones y Publicaciones Universitarias PPU. Barcelona. 1993 63 *Revista de Trabajo Social* N° 7. 2005.

## Anexos

### Anexo 1. Cuestionario para los migrantes de retorno del Municipio de Tepic.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT  
UNIDAD ACADÉMICA DE ECONOMÍA  
MAESTRÍA EN DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL

El presente cuestionario es parte de una investigación para realizar una tesis de Maestría en Desarrollo Económico Local de la Universidad Autónoma de Nayarit, tiene como objetivo recolectar información respecto a los migrantes de retorno de Estados Unidos, sus características sociodemográficas y sus actividades económicas, con una finalidad estrictamente académica. Le agradecemos de antemano contestar de la manera más puntual posible las siguientes preguntas:

Localidad \_\_\_\_\_ Encuestador \_\_\_\_\_ No. De Encuesta \_\_\_\_\_

¿Estuvo Usted trabajando en los Estados Unidos alrededor del año 2005?

Sí \_\_\_\_\_ (Continúe).

No \_\_\_\_\_ (Agradezca y termine. Busque otra persona para aplicarle el cuestionario completo).

#### CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

1.- Sexo

1.- Hombre	
2.- Mujer	

2.- Edad

	Años
--	------

3.- ¿Hasta qué año fue usted a la escuela?

1.- Ninguno	7.- Bachillerato
2.- Prim. no term.	8.- Técnico o C. Comercial
3.- Primaria	9.- Norm U. o Sup.
4.- Sec. no term.	10.- Lic. no term.

5.- Secundaria	11.- Licenciatura
6.- Bach. no term.	12.- Postgrado

4.- ¿A qué se dedicaba usted principalmente antes de migrar?

1.- Estudiante	7.- Profesionista
2.- Comerciante	8.- Empleado
3.- Oficios	9.- Jubilado- Pensionado.
4.- Ama de Casa	10.- Desempleado
5.- Jornalero	11.- Obrero
6.- Agric.- Ganad.	12.- Otro

5.- Estado Conyugal

1.- Unido	
2.- No Unido	

6.- ¿Qué relación tiene usted con el Jefe (a) del Hogar?

1.- Soy el Jefe del Hogar	
2.- Soy Esposo (a)	
3.- Soy Hijo (a)	
4.- Soy Nieto (a)	
5.- Otro Parentesco	

#### TRAYECTORIA EN LOS ESTADOS UNIDOS

7.- ¿Cuántas veces ha Usted trabajado en los Estados Unidos?

Veces: \_\_\_\_\_

Entrevistador: es probable que la persona haya trabajado en los Estados Unidos en varias ocasiones, por lo que usted debe aclararle que las siguientes preguntas se refieren a la Última vez que trabajó allá.

8.- ¿En qué estado de la Unión Americana trabajó Usted?

Estado \_\_\_\_\_

9.- ¿Tiene Usted papeles para ir a trabajar a los Estados Unidos?

1.- Sí	
2.- No	

10. ¿Por qué motivos se fue a trabajar a los Estados Unidos?

1.- Económicos	
2.- Por salud	
3.- Reunirse con la familia	
4.- Problemas personales	
5.- Otros ¿Cuáles?	

11.- ¿En que trabajó Usted principalmente en los Estados Unidos?

1.- En la construcción	13.- Empleado de mostrador
2.- En el campo	14.- En un almacén
3.- En una fábrica	15.-En una oficina
4.- Limpiando edificios	16.- En una empaedora
5.- En mantenimiento	17.- Mecánico
6.- Chofer equipo de transporte	18.-Limpiando yardas y jardines
7.- Operador de maquinaria	19.-En la pesca
8.- Mesero	20.- En un Aserradero
9.- Ayudante de mesero	21.-Ayudante en un bar
10.- Preparando alimentos	22.-En un Campo de diversiones
11.-Cocinero	23.- Camarera (o)
12.- Ayudante de cocina	24.- Otro ¿Cuál?

12.- ¿Cuánto ganaba usted a la semana (en dólares) en los Estados Unidos la última vez que trabajó allá?

\_\_\_\_\_ A la semana, en promedio.

13.- Por favor, indique Usted si sabe manejar lo siguiente:

	1.-Si	2.-No
Carro		
Sumadora		
Copiadora		
Computadora		
Conmutador		
Teléfono/Fax		
Impresora		
Podadora		
Aspiradora		

## RETORNO Y SITUACIÓN ACTUAL

14.- Cuáles fueron sus principales motivos para regresar?

1.- Económicos	
2.- Familiares	
3.- De salud	
4.- situación en EUA	
4.- Otro	

15. ¿Percibió algún cambio en las actividades económicas de su localidad cuando regresó?

1.- Sí	
2.- No	

Si contestó sí, ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

16.- ¿Por qué decidió emprender?

1.- Fue lo que aprendió a hacer en su estancia	
2.- Ahorró en EUA	
3.- Lo animó un familiar	
4.- Ya tenía ese propósito desde antes de migrar.	

17.- ¿Hay relación entre lo que hacía en Estados Unidos con lo que se dedica aquí?

1.- Sí	
2.- No	

18. ¿Cómo se capitalizó para poner su pequeña empresa?

1.- Ahorrando	
2.- Ayuda familiar	
3.- Crédito bancario	
4.- Recursos de gobierno	

19.- ¿Tiene Usted a algún familiar que le apoya económicamente desde Estados Unidos?

1.- Sí	
2.- No	

20.- ¿Mientras trabajaba en los Estados Unidos recibió capacitaciones o entrenamientos que ahora ponga en práctica en su negocio?

1.- Sí	
2.- No	

21.- ¿Estaría Usted dispuesto a recibir la Capacitación necesaria para hacer crecer su negocio por parte de instituciones públicas?

1.- Sí	
2.- No	

22.- ¿Ha recibido apoyo económico externo de algún programa social o financiamiento para PyMEs?

1.- Sí	
2.- No	

¿Por qué motivo? \_\_\_\_\_

23.- ¿Cuánto gana aquí a la semana (pesos) en su negocio?  
\_\_\_\_\_ a la semana, en promedio.

24.- ¿Está satisfecho con haberse regresado de los Estados Unidos?

1.- Sí	
2.- No	

25.- ¿Cómo califica su estado económico actual con respecto al que tenía antes de migrar?

1.- Peor	
2.- Igual	
3.- Mejor	

26.- ¿Se regresaría a Estados Unidos a trabajar en un futuro o seguirá trabajando en su negocio para quedarse aquí?

1.- Regresar	
2.- Seguir como Emprendedor	

27.- Mencione el giro de su negocio actual: \_\_\_\_\_

28.- Para fines de verificación y convalidación de las respuestas asentadas, el entrevistador debe recabar la siguiente información del entrevistado:

Nombre \_\_\_\_\_

Domicilio \_\_\_\_\_

Teléfono \_\_\_\_\_

Entrevistador:

Es posible que el entrevistado conozca a alguien que, como él, haya trabajado en los Estados Unidos. Pregunte de quién se trata, dónde lo puede buscar, y diríjase a realizarle la entrevista a esta nueva persona. Agradezca su atención, y termine la entrevista.



**Anexo 2. Entrevista a profundidad al Sr. Leopoldo Arenas Barragán, 34 años. Ha ido y regresado 3 veces a Estados Unidos. Oficio: Agente inmobiliario con empresa propia y en crecimiento. Originario de Tepic, Nayarit.**

**CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**

1.- Sexo

R: Hombre.

2.- Edad

R: 34 años.

3.- ¿Hasta qué año fue usted a la escuela?

R: Acabé la prepa nomás y ya me puse a trabajar luego luego.

4.- ¿A qué se dedicaba usted principalmente antes de migrar?

R: Yo siempre me he dedicado a las ventas, primero productos, carros y ya después me metí a lo de las casas y terrenos, que es donde sigo.

5.- Estado Conyugal

R: Casado

6.- ¿Qué relación tiene usted con el Jefe (a) del Hogar?

R: Soy el jefe y sustento del hogar.

**TRAYECTORIA EN LOS ESTADOS UNIDOS**

7.- ¿Cuántas veces ha Usted trabajado en los Estados Unidos?

R: He ido tres veces en estos 6 años, desde que empecé pues.

8.- ¿En qué estado de la Unión Americana trabajó Usted?

R: Primero estuve tres meses en San Antonio, Texas, la segunda y tercera ya en Washington, en el estado.

9.- ¿Tiene Usted papeles para ir a trabajar a los Estados Unidos?

R: Sí, desde chico mis papás me los arreglaron, para vacacionar y visitar familia, pero a trabajar apenas ahora de más grande he ido.

10. ¿Por qué motivos se fue a trabajar a los Estados Unidos?

R: La principal razón por la que me fui a trabajar por que nació mi primera hija, tenía 6 meses y no estaban muy bien las ventas, sacaba nomás para la leche, pañales y comida, así que me voy con la finalidad de hacer un ahorro, pagar unas deudas y seguir trabajando a gusto, teniendo un colchón para las emergencias.

11.- ¿En que trabajó Usted principalmente en los Estados Unidos?

R: En Texas estuve en la construcción y ya en el estado de Washington fue en el campo.

12.- ¿Cuánto ganaba usted a la semana (en dólares) en los Estados Unidos la última vez que trabajó allá?

R: Pues fue variado, desde que llegué hasta antes de venirme, empecé con 540 dólares a la semana más o menos, ya de ahí fue subiendo y al final poco más de los 1000 dólares por semana me ganaba.

13.- Por favor, indique equipo o máquinas de trabajo sabe utilizar

R: Carro, sumadora, copiadora, computadora, teléfono y fax, también la podadora y la aspiradora.

#### RETORNO Y SITUACIÓN ACTUAL

14.- ¿Cuáles fueron sus principales motivos para regresar?

R: Pues la familia, extrañaba a mi hija que ya estaba creciendo, no pasé con ella su primer cumpleaños y que empezaba a caminar. Además ese era el plan, regresarme después de una corta temporada, la idea nunca fue quedarme mucho tiempo.

15. ¿Percibió algún cambio en las actividades económicas de su localidad cuando regresó?

R: De cuando me fui a cuando regresé no noté cambio ni nada nuevo en oportunidades de trabajo, pero la verdad es que nunca lo busqué ya que lo mío siempre han sido las ventas y he tenido esa mentalidad del emprendimiento, así que me regresé enfocado. Yo sí noté cambio en mí pues ahora regresé con otra mentalidad en lo personal, más de 100 horas de trabajo a la semana, trabajando de sol a sol, irte a oscuras y regresar a casa igual, antes sólo había ido de vacaciones y no es igual. Incluso desarrollé nuevas ideas de negocio, con una visión a futuro como empresario.

16.- ¿Por qué decidió emprender?

R: Yo siempre he creído que las oportunidades las hay donde uno las genere, allá (Estados Unidos) hay muchas ofertas de trabajo pero aquí también y qué mejor estando en tu tierra y con tu familia, además quiero empezar aquí la base de algo que algún día pueda convertirse en un grupo empresarial o qué mejor un gran corporativo inmobiliario.

17.- ¿Hay relación entre lo que hacía en Estados Unidos con lo que se dedica aquí?

R: Pues un poco, más en la parte de la construcción porque es mejor entender desde la parte de los procedimientos y materiales para construir, eso te abre el criterio y el conocimiento a la hora de tratar con clientes y quererles resolver sus dudas para venderles alguna casa.

18.- Mencione el giro de su negocio actual:

R: Inmobiliaria

19. ¿Cómo se capitalizó para poner su pequeña empresa?

R: Pues apartando para el ahorro, porque si mandaba a la familia, la gente cree que uno va a barrer dólares pero son trabajos por temporadas y a veces ganas tanto y luego menos y así, ahí va uno guardando lo que puede.

20.- ¿Tiene Usted a algún familiar que le apoya económicamente desde Estados Unidos?

R: No, sólo lo que yo genero con mi trabajo.

21.- ¿Mientras trabajaba en los Estados Unidos recibió capacitaciones o entrenamientos que ahora ponga en práctica en su negocio?

R: Las capacitaciones que recibí fueron muy básicas, pero sí aprendí sobre la marcha y considero que fue grande el aprendizaje que tuve a lo que sabía hacer antes. Más que nada de responsabilidades y compromiso.

22.- ¿Estaría Usted dispuesto a recibir la Capacitación necesaria para hacer crecer su negocio por parte de instituciones públicas?

R: La realidad es que sí, siempre aprender es bueno así que si estaría dispuesto a recibir capacitaciones que me ayuden a mejorar mi empresa.

23.- ¿Ha recibido apoyo económico externo de algún programa social o financiamiento para PyMEs?

R: De los apoyos no he sabido mucho, siento que falta difusión de la información, así que todo lo que le meto a mi negocio es capital mío y siento que me ha sido más fácil obtenerlo que el del mismo gobierno.

24.- ¿Cuánto gana aquí a la semana (pesos) en su negocio?

R: \$5,000.00 semanales, aproximadamente. Aunque nomás por darte un número, a veces salen comisiones muy grandes y hay días en que te toca esperar a vender algo.

25.- ¿Está satisfecho con haberse regresado de los Estados Unidos?

R: Sí, estoy muy satisfecho. Siento que aprendí y valoré muchas cosas, a trabajar, principalmente, aquí mis trabajos siempre han sido más mentales que físicos. También se valora más la familia y hasta la comida de acá.

26.- ¿Cómo califica su estado económico actual con respecto al que tenía antes de migrar?

R: Mejor, yo me siento más desahogado pues no tengo deudas y ahí la llevo con la empresa, ya se me sumó un socio y estamos echándole ganas.

27.- ¿Se regresaría a Estados Unidos a trabajar en un futuro o seguirá trabajando en su negocio para quedarse aquí?

R: Sí me regresaría pero sería como inversionista, con un proyecto o ya de plano a vacacionar, aunque pienso que si la vida me llevaría a trabajar de la misma manera de nuevo pues sin problemas lo volvería a hacer. Mi principal meta es seguir aquí.

**Anexo 3. Entrevista a profundidad al Sr. Edwin Alain Álvarez, 37 años. 10 años en Estados Unidos, fue y regresó alrededor de 5 veces. Oficio: Vendedor de alimentos preparados y base de intendente de la UAN (Facultad de Derecho). Originario de Tepic, Nayarit.**

**CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**

1.- Sexo

R: Hombre.

2.- Edad

R: 37 años.

3.- ¿Hasta qué año fue usted a la escuela?

R: Técnico universitario.

4.- ¿A qué se dedicaba usted principalmente antes de migrar?

R: Era empleado, trabajaba en el ingenio de Menchaca.

5.- Estado Conyugal

R: Soltero.

6.- ¿Qué relación tiene usted con el Jefe (a) del Hogar?

R: Soy yo el jefe de familia.

**TRAYECTORIA EN LOS ESTADOS UNIDOS**

7.- ¿Cuántas veces ha Usted trabajado en los Estados Unidos?

R: 5 veces como en 10 años, más o menos.

8.- ¿En qué estado de la Unión Americana trabajó Usted?

R: La última vez estuve en Los Ángeles, California pero también trabajé en Colorado y en Arizona antes.

9.- ¿Tiene Usted papeles para ir a trabajar a los Estados Unidos?

R: Ahorita ya no, de hecho estoy pensando arreglarlos de nuevo, antes sí tenía pero se me vencieron.

10. ¿Por qué motivos se fue a trabajar a los Estados Unidos?

R: Por problemas económicos, principalmente. Tenía un proyecto pero no tenía solvencia para llevarlo a cabo, me regresé a quererlo realizar pero mi falta de experiencia hizo que no funcionara así que me volví a regresar para allá de nuevo, así me la llevé unos años hasta que me quede aquí con la familia.

11.- ¿En qué trabajó Usted principalmente en los Estados Unidos?

R: En la construcción.

12.- ¿Cuánto ganaba usted a la semana (en dólares) en los Estados Unidos la última vez que trabajó allá?

R: De 500 a \$700 dólares semanales.

13.- Por favor, indique equipo o máquinas de trabajo que sabe utilizar

R: Manejo el carro, sumadora, copiadora, computadora, teléfono y fax, la podadora y la aspiradora.

#### RETORNO Y SITUACIÓN ACTUAL

14.- ¿Cuáles fueron sus principales motivos para regresar?

R: Pues por lo del negocio que quería emprender pero que no me funcionó, ya que por fin me quedé aquí con la familia me fui enfocando en otras cosas y ya me quedé. Además me salió un trabajo aquí en la universidad y pues me enfoqué en eso de primer momento hasta retomar mis planes de llevar a cabo mi proyecto de emprender mi negocio.

15. ¿Percibió algún cambio en las actividades económicas de su localidad cuando regresó?

R: Si vi cambios pero era por lo que yo había aprendido allá, vienes más hábil y diestro a cualquier situación laboral, sólo he trabajado de manera formal en la Universidad Autónoma de Nayarit desde que llegué aquí, lo demás ya fue poner mi negocio de comida aquí mismo dentro de la escuela.

16.- ¿Por qué decidió emprender?

R: Pues decide uno emprender aquí por la familia. Crees que aquí no hay oportunidades suficientes y que debes irte a buscarlas a otro lado pero no es así, siempre las hay sólo que la mayoría de las veces se fracasa aunque traigas ahorros pero es porque son diferentes las cosas y tienes que aprender cómo se manejan las cosas aquí para tener éxito poco a poco.

17.- ¿Hay relación entre lo que hacía en Estados Unidos con lo que se dedica aquí?

R: No, no hago nada de eso aquí, algunas veces pero para la familia o algún arreglo de mi casa.

18.- Mencione el giro de su negocio actual.

R: Vendedor de alimentos preparados, mariscos y carnitas de puerco en tacos.

19. ¿Cómo se capitalizó para poner su pequeña empresa?

R: Pues aunque fue difícil abstenerse de gastos considero que fue el ahorro mi principal fuente de capital, poco a poco de una y otra vez que fui traía o mandaba y fue haciendo mi guardadito.

20.- ¿Tiene Usted a algún familiar que le apoya económicamente desde Estados Unidos?

R: No.



21.- ¿Mientras trabajaba en los Estados Unidos recibió capacitaciones o entrenamientos que ahora ponga en práctica en su negocio?

R: Recibí pocas capacitaciones formales, los compañeros también se apoyan entre sí ya que unos van enseñando a otros, uno se enfoca y aprende mejor, allá no hay oportunidad de distracción por lo que siempre estás más atento al aprendizaje nuevo, llegas aquí y se te hacen más fáciles las cosas.

22.- ¿Estaría Usted dispuesto a recibir la Capacitación necesaria para hacer crecer su negocio por parte de instituciones públicas?

R: Sí me gustaría que se dieran capacitaciones por parte de gobierno pero algo en serio, con una secuencia, porque una sola vez no, no se puede dar seguimiento a las dudas o seguir aprendiendo, casi siempre es sólo la pantalla de una vez y creen que ya aprendiste mucho con eso.

23.- ¿Ha recibido apoyo económico externo de algún programa social o financiamiento para PyMEs?

R: No he recibido apoyos económicos de nadie.

24.- ¿Cuánto gana aquí a la semana (pesos) en su negocio?

R: \$6,000.000 pesos semanales.

25.- ¿Está satisfecho con haberse regresado de los Estados Unidos?

R: Mucho, allá obtuve experiencia, siento que te validan mucho tus conocimientos e inteligencia, cosa que aquí no, aquí por ser así hasta te hacen a un lado por eso en una empresa, es mejor hacer uno lo propio.

26.- ¿Cómo califica su estado económico actual con respecto al que tenía antes de migrar?

R: Descubrí quien soy y lo capaz que soy, reconocí mi capacidad, disciplina, seguridad y confianza. Todo eso me ha hecho sentirme mejor en muchos aspectos, especialmente en lo laboral. Me va mejor en lo económico y estoy cerca de la familia, que es también muy importante.

27.- ¿Se regresaría a Estados Unidos a trabajar en un futuro o seguirá trabajando en su negocio para quedarse aquí?

R: Sí regresaría a trabajar para allá, de hecho ya ando viendo si renuevo mis papeles pero pues sería irme con un objetivo en concreto para poner un negocio mejor, que si se diera allá la oportunidad de progresar en algo propio también me quedaría a vivir por más tiempo.

**Anexo 4. Entrevista a profundidad Jesús Ramos Villarreal, 42 años. 12 años en Estados Unidos, fue y regreso alrededor de 15 veces. Oficio: Herrero y Aluminero con taller propio. Originario de Tepic, Nayarit.**

**CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**

1.- Sexo

R: Hombre.

2.- Edad

R: 42 años.

3.- ¿Hasta qué año fue usted a la escuela?

R: Estuve en la prepa pero ya no la terminé al final.

4.- ¿A qué se dedicaba usted principalmente antes de migrar?

R: Hacía uno que otro oficio, ya trabajaba con aluminio y esas cosas pero principalmente en los autos, pintura y demás detalles de carrocería.

5.- Estado Conyugal

R: Casado.

6.- ¿Qué relación tiene usted con el Jefe (a) del Hogar?

R: Yo. Sostengo mi hogar y a mi familia.

**TRAYECTORIA EN LOS ESTADOS UNIDOS**

7.- ¿Cuántas veces ha Usted trabajado en los Estados Unidos?

R: Fui alrededor de 15 veces dentro de un tiempo de 12 años, al principio solo y ya que me casé me llevaba a mi esposa conmigo, aún no teníamos hijos.

8.- ¿En qué estado de la Unión Americana trabajó Usted?

R: Anduve por muchas ciudades en tanto tiempo pero la última y al final en la que estuve fue en Georgia, Atlanta. Es que la empresa en la que trabajaba participa en gran parte del territorio de allá de los Estados Unidos.

9.- ¿Tiene Usted papeles para ir a trabajar a los Estados Unidos?

R: Sí, siempre fui y vine con papeles pero de turista y menos mal que nunca me agarraron porque después de los 6 meses yo guardaba todo y pues nomás esperando no nos descubrieran.

10. ¿Por qué motivos se fue a trabajar a los Estados Unidos?

R: Fue una invitación que me hicieron para ir para allá, eran dos meses que se convirtieron en 15 años de una y otra vuelta, y me gustó cómo se trabaja y también cómo se gana, fui a lo que van todos, trabajar y hacer algo para regresar y emprender en una empresa propia.

11.- ¿En que trabajó Usted principalmente en los Estados Unidos?

R: Allá en la construcción siempre, en una empresa que está en varias partes y siempre me han dado trabajo cada que he ido sin pedirme referencias ni nada, tantos años y aún tengo las puertas abiertas con esos patrones.

12.- ¿Cuánto ganaba usted a la semana (en dólares) en los Estados Unidos la última vez que trabajó allá?

R: \$2,600.00 dólares a semana, me iba muy bien.

13.- Por favor, indique equipo o máquinas de trabajo sabe utilizar

R: Sólo carro y teléfono de las que me menciona y ya de mi trabajo muchas pero más de soldadura, cortes, pintura y esas cosas.

#### RETORNO Y SITUACIÓN ACTUAL

14.- ¿Cuáles fueron sus principales motivos para regresar?

R: Fue prácticamente porque yo soy de aquí, mi familia está aquí y decidí poner mi negocio de lo que sé hacer para tener más estabilidad, pues también empezaron a llegar los hijos y ya no quería andar para allá y para acá.

15. ¿Percibió algún cambio en las actividades económicas de su localidad cuando regresó?

R: No vi cambios, sí venía en ese tiempo pero al contrario, veía menos oportunidades, más gente se va a otros lugares a buscar trabajo, además las universidades tienen muchos estudiantes y egresados y también tienen que salir incluso aquí en el país pero a otras ciudades a buscar trabajo porque aquí no hay empresas o no alcanza lo poco que hay.

16.- ¿Por qué decidió emprender?

R: Porque ese fue mi propósito desde que me empecé a ir, aunque sí se alargó mucho para llevarlo a cabo, ahora ya tengo 10 años aquí, ahorré, me traje mucha herramienta de trabajo que uso hasta la fecha, aunque se me ha ido acabando.

17.- ¿Hay relación entre lo que hacía en Estados Unidos con lo que se dedica aquí?

R: Sí, mucho de lo que aprendí de trabajar con acero y aluminio pues es lo que hago aquí. En una dimensión mucho menos pero al final es manejo de los mismos materiales y herramientas de trabajo.

18.- Mencione el giro de su negocio actual.

R: Herrero y aluminero.

19. ¿Cómo se capitalizó para poner su pequeña empresa?

R: Pues ahorrando, no fue difícil, allá el trabajo de construcciones es un trabajo en el que se gana muy bien y mis gastos eran mínimos, comida y gasolina nada más. La mitad lo enviaba para acá, compré casa y herramientas para cuando regresar aquí a Tepic poder empezar.



20.- ¿Tiene Usted a algún familiar que le apoya económicamente desde Estados Unidos?

R: No, ninguno.

21.- ¿Mientras trabajaba en los Estados Unidos recibió capacitaciones o entrenamientos que ahora ponga en práctica en su negocio?

R: Recibes pocas capacitaciones en sí pero también es más la práctica de tantos años haciendo el mismo trabajo.

22.- ¿Estaría Usted dispuesto a recibir la Capacitación necesaria para hacer crecer su negocio por parte de instituciones públicas?

R: Si las tomaría sin dudar las capacitaciones, porque uno que se va a Estados Unidos es porque ni tenemos estudios, así estamos la mayoría y lo que aprendes allá a veces no funciona igual aquí, es difícil adaptar lo aprendido cuando ni usan los mismos mecanismos en los trabajos, allá los edificios son muy altos y aquí a lo mucho tres pisos, de nada sirve todo o que aprendes si no hay manera de emplearlo aquí y menos que te lo vayan a pagar.

23.- ¿Ha recibido apoyo económico externo de algún programa social o financiamiento para PyMEs?

R: No ninguno, ya van dos proyectos que meto y nomás me dicen que no salí en las listas y ni qué hacerle, a mí en lo personal se me figura que se quedan ahí con el recurso los jefes o no sé ya ni que pensar.

24.- ¿Cuánto gana aquí a la semana (pesos) en su negocio?

R: Varía mucho dependiendo de cuánto trabajo tenga y que tantos trabajadores tenga trabajando pero puede ser desde los \$3,500.00 a los \$5,000.00 pesos semanales más o menos, por darle una idea.

25.- ¿Está satisfecho con haberse regresado de los Estados Unidos?

R: Sí, porque estoy en mi país y en mi estado, pero las situaciones económicas no son las deseadas. Es buscarle en lo mismo pero por mi cuenta y si pudiera moverme a otra ciudad o incluso regresar a Estados Unidos lo haría pero ya como dueño, no quisiera ir de empleado de nuevo.

26.- ¿Cómo califica su estado económico actual con respecto al que tenía antes de migrar?

R: Considero que estoy mejor que antes de empezar a migrar, pero sí siento que poco a poco van bajando mis ingresos, ya que los materiales suben y suben y la mano de obra la tenemos que abaratar mucho más que antes para quedarnos con el trabajo, no hay dinero en el mercado, de cobrar el 100% ahora hasta el 30% se les hace caro a los clientes, se entiende porque también ellos no ganan mucho.

27.- ¿Se regresaría a Estados Unidos a trabajar en un futuro o seguirá trabajando en su negocio para quedarse aquí?

R: Sí regresaría a trabajar pero ya no como empleado, sino para mejorar, no quiero estar estancado aquí si siguen las cosas así de mal con los presupuestos. Lo que no dejaría es el ser emprendedor, no hay como ser dueño de su propia empresa uno, la verdad.