

De acuerdo con la LEY FEDERAL DEL DERECHO DE AUTOR  
Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 24 de diciembre de 1996,  
México.

## Capítulo II De la Limitación a los Derechos Patrimoniales

### Artículo 148.-

*Las obras literarias y artísticas ya divulgadas podrán utilizarse, siempre que no se afecte la explotación normal de la obra, sin autorización del titular del derecho patrimonial y sin remuneración, citando invariablemente la fuente y sin alterar la obra, sólo en los siguientes casos:*

I. Cita de textos, siempre que la cantidad tomada no pueda considerarse como una reproducción simulada y sustancial del contenido de la obra;

II. Reproducción de artículos, fotografías, ilustraciones y comentarios referentes a acontecimientos de actualidad, publicados por la prensa o difundidos por la radio o la televisión, o cualquier otro medio de difusión, si esto no hubiere sido expresamente prohibido por el titular del derecho;

III. Reproducción de partes de la obra, para la crítica e investigación científica, literaria o artística;

IV. *Reproducción por una sola vez, y en un sólo ejemplar, de una obra literaria o artística, para uso personal y privado de quien la hace y sin fines de lucro. Las personas morales no podrán valerse de lo dispuesto en esta fracción salvo que se trate de una institución educativa, de investigación, o que no esté dedicada a actividades mercantiles;*

V. *Reproducción de una sola copia, por parte de un archivo o biblioteca, por razones de seguridad y preservación, y que se encuentre agotado, descatalogada y en peligro de desaparecer.*

Si usted es el autor de la obra y no desea que sea visualizada a través de este medio, favor de notificarlo por escrito a:

Universidad Autónoma de Nayarit. Dirección de Desarrollo Bibliotecario. Edificio de la Biblioteca Magna. Ciudad de la Cultura Amado Nervo s/n. Col. Los Fresnos. CP. 63190. Tepic, Nayarit.

O bien vía correo electrónico a: [ddb@uan.edu.mx](mailto:ddb@uan.edu.mx)

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT**  
**ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**



**TESIS**

**La práctica docente y el aprendizaje en el Área de  
Ciencias Sociales y Humanidades**

Que presenta:

**YADIRA ERÉNDIRA HERNÁNDEZ NAVARRETE**

**Para obtener el Grado de Maestría en Educación Superior**

Tepic, Nayarit, Junio de 2010

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT**  
**ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**



**TESIS**

**La práctica docente y el aprendizaje en el Área de  
Ciencias Sociales y Humanidades**

**Que presenta:**

**YADIRA ERÉNDIRA HERNÁNDEZ NAVARRETE**

**Para obtener el Grado de Maestría en Educación Superior**

Tepic, Nayarit, Junio de 2010

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT  
ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES



## TESIS

La práctica docente y el aprendizaje en el Área de Ciencias  
Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma de  
Nayarit

Que presenta:

**YADIRA ERÉNDIRA HERNÁNDEZ NAVARRETE**

Para obtener el Grado de Maestría en Educación Superior

DIRECTOR DE TESIS

MTRO. JOSÉ RAMÓN OLIVO ESTRADA

Tepec, Nayarit, Junio de 2010

## *AGRADECIMIENTOS*

*A Dios, por permitirme estar en perfecto estado de salud física y mental,*

*Y permitirme haber concluido con este trabajo.*

*A mi Madre, por estar presente en sus rezos y por darme su amor.*

*A mi Querido Padre, mi viejo, que aunque no esté con nosotros lo recordamos con amor.*

*A mi Director de Tesis, gracias Ramón por tu ayuda y tu conocimiento compartido.*

*A mis hijas, mi esposo y mi nieto querido, los amo con todo mi corazón por su comprensión y apoyo incondicional y mil disculpas por mi ausencia y prescindir de su compañía.*

*A mi Hermano Rafael, por ayudarme con sus consejos.*

*A mis hermanos y compañeros de trabajo.*

## RESUMEN

La educación en la actualidad es un factor importante en el desarrollo de la sociedad considerando, las rápidas transformaciones de la tecnología y la ciencia; lo que supone que los procesos de transmisión desarrollados en la institución educativa están en permanente exigencia de actualización y vigencia en relación a la congruencia entre el desarrollo conceptual y técnico y los problemas sociales emergentes.

En este contexto se evidencia la necesidad de realizar un trabajo de investigación que de cuenta de la problemática de la práctica docente en el Área de Ciencias Sociales y Humanidades (A.C.S.H), perteneciente a la Universidad Autónoma de Nayarit (U.A.N.); es decir, se trata de elaborar un diagnóstico desde la perspectiva de un proceso, más que cómo un producto; así se determina la necesidad de establecer las condiciones generales de la transformación en la que se encuentra la U.A.N. que está influyendo en el proceso educativo del Área.

Esta investigación surge de la inquietud de comprender la problemática a la que se enfrentan, en su quehacer cotidiano, los docentes y el alumnado del A.C.S.H. perteneciente a la U.A.N.; así mismo, se identifiquen los elementos que contribuyan a mejorar la calidad de la práctica docente y por tanto el aprendizaje.

El desarrollo de la investigación inicia con del objeto de estudio, lo cual implica: caracterización del problema, justificación, objetivos, lo que supone, la vigencia y necesidad del desarrollo de este proyecto. En un siguiente momento se recuperan la perspectiva, filosófica, antropológica, psicológica y pedagógica del problema en estudio, lo que implica establecer los sustentos que identifican la práctica docente y aprendizaje; continuando con la exposición de este trabajo, se presenta el proceso metodológico, se explica el método y diseño, aplicación, estrategias, resultados, lo que significa exponer

las problemáticas que se enfrentaron en la investigación; finalmente, se muestra una serie de propuestas y estrategias considerando los resultados del manejo de la información obtenida.

De acuerdo a los resultados encontrados se reconoció, que los profesores realizan el proceso de planeación, enseñanza, aprendizaje y evaluación de forma regular y buena. Asimismo, los alumnos manifiestan que en la práctica de sus profesores los procesos anteriores están, entre buenos y escasos, en particular, las técnicas de enseñanza y evaluación.

Se puede concluir que hay una necesidad de intercambiar experiencias entre los profesores en relación a la problemática de la práctica, sobre todo, considerar de forma importante, los obstáculos y problemas que presentan de forma cotidiana los alumnos durante su trayectoria en la institución, además que queda, cómo necesidad de continuar ésta temática, el análisis de otros factores involucrados como son: infraestructura, servicios administrativos, de gestión, de participación en la toma de decisiones.

## ABSTRACT

The education at the present time is an important factor in the development of the society considering, the fast transformations of the technology and science; what supposes that the developed processes of transmission in the educative institution are in permanent exigency of update and use in relation to the congruencia between the conceptual and technical development and the emergent social problems.

In this one context the necessity is demonstrated to make a work of investigation that of account of the problematic one of the educational practice in the Area of Social Sciences and Humanidades (A.C.S.H), pertaining to the Independent University of Nayarit (U.A.N.); that is to say, one is to elaborate a diagnosis from the perspective of a process, more than how a product; thus the necessity is determined to establish the general conditions of the transformation in which is the U.A.N, that it is influencing in the educative process of the Area.

This investigation arises from the restlessness to include/understand the problematic one to that they face, in its daily task, educational and the pupils of, A.C.S.H. pertaining to the U.A.N; also, the elements are identified that contribute to improve the quality of the educational practice and therefore the learning.

The development of the investigation initiates with of the study object, which implies: characterization of the problem, justification, objectives, which supposes, the use and necessity of the development of this one project. At a following moment they recover philosophical, anthropological, psychological and pedagogical the perspective, of the problem in study, what implies to establish the sustentances that identify the educational practice and learning; continuing with the exhibition of this one work, the methodologic process appears, is explained the method and design, application, strategies, results,



which means to expose the problematic ones that faced in the investigation; finally, one is to a series of proposals and strategies considering the results of the handling of the obtained data.

In agreement to the found results it was recognized, that the professors make the process of planning, education, learning and regularly good evaluation. Also, the students declare that actually of their professors the previous processes are, between good and little, in individual, the techniques of education and evaluation.

It is possible to be concluded that there is a necessity to interchange experiences between the professors in relation to the problematic one of the practice, mainly, to consider of important form, the obstacles and problems who present/display of daily form the students during their trajectory in the institution, in addition that is, how necessity to continue this one thematic one, the analysis of other involved factors as they are: administrative infrastructure, services, of management, participation in the decision making.

## INDICE

<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	<b>III</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>IV</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>VI</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
Caracterización del problema.....	3
Planteamiento del problema.....	7
El problema en su contexto.....	8
Objetivos.....	10
<b>CAPÍTULO I. CONCEPTUALIZACIÓN: EL DIAGNÓSTICO Y EL ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN</b> .....	<b>11</b>
1.1. Supuestos filosóficos y epistemológicos del diagnóstico.....	11
1.1.2. Supuestos axiológicos.....	12
1.1.3. Supuestos teleológicos.....	12
1.1.4. Supuestos pragmáticos.....	12
1.1.5. Supuestos prospectivos .....	12
1.2. El diagnóstico y la práctica educativa.....	13
1.3. Generalidades sobre la práctica docente .....	19
1.3.1. La profesión y la práctica docente .....	21
1.3.2. Referentes sobre la tarea docente .....	23

1.3.3. El currículum universitario y la práctica docente.....	24
1.3.4. Competencia del docente .....	27
1.3.5. Relaciones entre docencia e investigación.....	27
1.4. Conceptualización de la didáctica.....	30
1.5. Conceptualización de aprendizaje.....	32
1.5.1. Condicionamiento clásico.....	32
1.5.2. El Conductismo.....	32
1.5.3. Aprendizaje desde el punto de vista cognitivo.....	34
1.5.4. Aprendizaje en vivo en los laboratorios de investigación .....	34
1.5.5. Esquemas de percepción y reconocimiento .....	35
1.5.6. Estructuras cognitivas y percepción.....	36

## **CAPITULO II. EL OBJETO DE ESTUDIO: NORMATIVIDAD Y**

### **CONTEXTO..... 37**

2.1. Normatividad de la Educación Superior.....	37
2.2. Normatividad de la Universidad Autónoma de Nayarit.....	38
2.3. Antecedentes de la Universidad Autónoma de Nayarit.....	39
2.4. Reforma Académica de la Universidad Autónoma de Nayarit.....	41
2.4.1. El modelo académico de la U.A.N. currículum flexible por competencias profesionales.....	44
2.4.2. Ejes del diseño curricular del nuevo modelo universitario de la Universidad Autónoma de Nayarit.....	47
2.4.2.1. Eje epistemológico–heurístico .....	47

2.4.2.2. Eje socio-ético .....	49
2.4.2.3. Eje del aprendizaje .....	49
2.4.3. El proceso educativo de la Universidad Autónoma de Nayarit.....	50
2.5. El Área de Ciencias Sociales y Humanidades.....	56
<b>CAPITULO III. IMPLICACIONES METODOLÓGICAS DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>59</b>
3.1. Proceso metodológico.....	59
3.2. Hipótesis.....	60
3.3. El trabajo de campo .....	62
3.4. Categorías de análisis.....	63
3.5. Procesamiento de datos .....	64
<b>CAPITULO IV. ANÁLISIS Y DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO....</b>	<b>65</b>
4.1. Análisis de la práctica docente a partir de la perspectiva del alumno .....	65
4.1.1. El proceso de planeación docente .....	65
4.1.2. Materiales de apoyo que utilizan los docentes desde la perspectiva del alumno .....	67
4.1.3. Técnicas grupales .....	69
4.1.4. Estrategias de enseñanza docente .....	70
4.1.5. Formas de aprendizaje.....	71
4.1.6. Evaluación que realiza el docente .....	73
4.1.7. Razgos que los profesores consideran en la evaluación .....	74

4.2. Análisis sintético de la práctica docente observada por el alumno.....	77
4.3. Análisis de la práctica docente desde la perspectiva del propio docente.....	81
4.3.1. La planeación docente desde la perspectiva del propio docente.....	81
4.3.2. El proceso de enseñanza por parte del docente.....	83
4.3.3. Uso de materiales didácticos .....	85
4.3.4. Técnicas grupales usada por los profesores .....	87
4.3.5. Formas de promover el aprendizaje.....	88
4.3.6. La evaluación realizada por el docente .....	90
4.5 Análisis sintético de la práctica docente desde la perspectiva del propio docente...	95
4.6. Elementos significativos del resumen de docentes y alumnos.....	97
CONCLUSIONES.....	100
Lineamientos propositivos.....	105
Estrategias institucionales.....	107
Estrategias para el docente.....	108
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	110

## ANEXOS

ANEXO 1: Datos generales de las categorías

ANEXO 2: Resumen de las categorías por programa

ANEXO 3 : Didáctica y evaluación de los docentes

ANEXO 4: Encuesta para alumnos

ANEXO 5: Encuesta para docentes

## INTRODUCCIÓN

El desarrollo de la sociedad se ha sustentado en la educación; de acuerdo al avance de la ciencia y la tecnología, la convivencia entre los individuos y los niveles de vida se han fortalecido, aunque no de una manera homogénea en los integrantes de los grupos sociales, ya que se han promovido que estos recursos de la ciencia estén al alcance de las personas con un ingreso económico significativo, siendo éstos sólo unos cuantos, la gran mayoría de la sociedad está al margen de estos beneficios. Esta situación tiene que ver con las ventajas que se producen por el desarrollo tecnológico, lo que implica un importante soporte de una estructura consolidada de la educación en los países identificados como desarrollados, esto significa la necesidad de llevar a los primeros planos acciones educativas y en particular en el nivel superior en un país como el nuestro, reconociendo que ésta consideración generalmente no ha sido atendida en los programas de la política educativa.

Esta condición de la relación sociedad, educación superior, ciencia y tecnología, manifiesta una exigencia de una urgente promoción de una actividad formativa que de cuenta del mejoramiento del nivel de vida de la sociedad, situación que implica un campo problemático y una necesidad de explicación, comprensión y generación de propuestas sobre la situación que se manifiesta de forma explícita e implícita de los procesos formativos en las instituciones de educación superior. Es importante incorporar a esta condición del problema de la investigación en la educación superior, otro elemento de análisis, ya que si bien es un factor de desarrollo y prosperidad social el producto académico en las universidades, como es la ciencia y la tecnología, en la actualidad se están manifestando una serie de inconvenientes, de efectos negativos sobre los recursos naturales y en el mismo hombre, es decir, se está transcurriendo de los grandes avances y su aprovechamiento y a un mismo tiempo a resentir las

transformaciones en las condiciones de las relaciones sociales, de gobernabilidad que implica situaciones de tensión en la estructura legal, de representatividad y por tanto del agotamiento de los sistemas sociales de cohesión, pero además de problemas de pobreza y escasez de recursos; por otro lado, se manifiestan impactos negativos sobre la naturaleza que implica el mismo hombre, como es la contaminación, los altos niveles de ruido, de los efectos nocivos por cubrir de manera importante el espacio por las redes de comunicación, entre otros.

Estos elementos son los retos que tienen las instituciones de educación, en específico que se deben tratar en los procesos de formación de profesionistas en la aulas de la universidad, esto significa plantearnos cómo se desarrolla nuestra actividad áulica, cómo es la práctica de los docentes y cuáles serían las obligadas transformaciones, cómo debería mostrarse la estructura administrativa-académica de nuestra universidad para favorecer una formación diferente, cuál sería la condición ideal de nuestros estudiantes para que afrontaran un proceso formativo innovador. Estas reflexiones están sustentando el desarrollo de este trabajo de investigación, que es una aproximación a la situación que priva en la formación de profesionistas en el Área de Ciencias Sociales y Humanidades en nuestra institución.

El desarrollo de esta investigación incorpora como sustento la integración de un análisis de diversas posturas teóricas de la pedagogía, psicología y otras disciplinas que tratan el objeto de la educación, además de los supuestos de origen filosófico, epistemológico, sociológico y ontológico que fundamentan este objeto de estudio. De acuerdo a la perspectiva metodológica, se incorpora un análisis sobre lo que implica un diagnóstico, observándose más como un proceso que como un resultado, lo que significa mantener una perspectiva cualitativa y cuantitativa del fenómeno, además de establecer las condiciones necesarias para pasar del problema de la realidad a las exigencias establecidas en los documentos que rigen a la Universidad Autónoma de Nayarit.



Los resultados encontrados en esta investigación explican de manera cercana el problema de la práctica docente y su influencia en las formas de aprendizaje de los alumnos del Área, en específico, se reconoció que los profesores exponen el proceso de planeación, enseñanza, aprendizaje y evaluación en cada uno de los Programas de Licenciatura, manifestando entre regular y buena las estrategias que desarrollan para realizar estos procesos. Asimismo, los alumnos manifiestan que los procesos de la práctica de sus profesores están entre buenos y escasos, es en la opinión donde se observan las diferencias de éstos participantes. Donde confluyen es en la observación que se refiere a las técnicas de enseñanza y de evaluación que se especifican en el tratado de éste documento.

### **Caracterización del problema**

Actualmente, el sistema educativo en los Estados Unidos Mexicanos se encuentra en crisis porque no está consiguiendo satisfacer las necesidades que la sociedad requiere, la polémica está centrada en la baja calidad educativa que se imparte. Según (Bracho, 2008) <sup>1</sup>evaluaciones recientemente realizadas en la educación básica en México arrojaron niveles pobres en los estándares de calificación educativa. Lo anterior tiene como consecuencia que algunos alumnos al llegar al nivel superior arrastren deficiencias en algunas áreas del conocimiento, principalmente se pueden detectar en las matemáticas, español, lectura y comprensión, entre otras. Por esto, algunas instituciones de nivel superior se han centrado en la modificación de la estructura curricular, fundamentalmente en lo referente a un cambio de su Plan de Estudios.

Los sectores involucrados: maestros, administrativos, alumnos, especialistas e investigadores, han discutido con respecto a los contenidos de la enseñanza y se han dado a la tarea de reformar los mismos, esto sucedió en nuestra Institución, la U.A.N.

---

<sup>1</sup> Se señala que estos comentarios fueron extraídos del artículo digital de la página del CONAFE (Centro de Investigación y Docencia Económicas A.C. México D. F. Marzo de 2008.



donde se realizó un cambio en las estructuras del plan de estudios de todas las Unidades Académicas, conjuntándose éstas transferencias a la Reforma Universitaria.

En los anteriores Planes de Estudio se muestran aspectos que tienen estrecha relación con procesos de generación, aprehensión, transmisión del conocimiento, de ahí surge la idea de contar con una estructura académica que posibilitara crear condiciones de trabajo para flexibilizar procesos e impulsar el trabajo colegiado y colaborativo entre el profesorado en torno a programas y proyectos académicos de mayor impacto en el desarrollo integral de la Universidad. Dicha estructura son las Áreas Académicas, que "como forma de organización, contemplan la optimización y potenciación de los recursos disponibles para elevar la calidad de la educación que ofrece y el desarrollo articulado de las funciones sustantivas universitarias, han sido determinadas en función de cinco ámbitos de conocimiento: Área de Ciencias Básicas e Ingenierías, Área de Ciencias Biológico Agropecuarias, Área de Ciencias de la Salud, Área de Ciencias Sociales y Humanidades y Área Económico-administrativas" (U.A.N, 2002).<sup>2</sup>

Aún con lo anterior y las diversas instancias en la búsqueda de modificar ésta situación, se puso en marcha la capacitación y actualización docente referente a lo metodológico, teorías de la enseñanza y aprendizaje, la didáctica y la aplicación docente, entre otras. Se ha captado dentro del aula que escasamente ha tenido el efecto deseado en el ejercicio cotidiano, lo que significa la dificultad de olvidar las prácticas tradicionales (currículum oculto) en la actividad docente. Por tal motivo, diversas reflexiones sobre la acción educativa centradas actualmente en el terreno de la investigación, y sobre todo, en las interacciones cotidianas de los sujetos concretos, docentes y discentes en el aula, entendiéndose, que el salón de clases es un fenómeno social donde se desarrolla un tipo particular de interacción con actores, formas y contenidos específicos.

---

<sup>2</sup> La información se obtuvo de un texto electrónico (C.D) elaborado por la Universidad Autónoma de Nayarit, en el año 2002 para realización del rediseño curricular de la Institución

En la construcción de este objeto de estudio es necesario la recuperación de la experiencia de los docentes del Área, ya que todo conocimiento parte necesariamente de la observación empírica y de la práctica cotidiana, por lo que es un principio elemental para elaboración del diagnóstico. El diagnóstico como metodología, hace referencia a procesos específicos y sistemáticos, debiendo asumirse con la rigurosidad necesaria para la construcción de un nuevo conocimiento fundamentado en la relación dialéctica teoría práctica.

Estos propósitos, están íntimamente consustanciados con procesos educativos, orientados en el hacer, convivir y el pensar, lo cual se traduce en una educación con utilidad social que permita dar respuesta a las nuevas exigencias de la sociedad. Las consideraciones que incorporan el desarrollo del diagnóstico están alrededor de: las fuentes de información sobre el objeto, evidencias de los problemas derivados del objeto, todo ello para lograr una comprensión de lo que sucede con la práctica docente y el aprendizaje en el A.C.S.H.

El proceso del diagnóstico en este objeto, pretende conocer la situación que presenta la práctica docente y el aprendizaje en el Área de Ciencias Sociales y Humanidades, en su realización se considera que tal proceso ha transcurrido por un camino accidentado, donde es necesario el rescate del origen, desarrollo y perspectiva de los conflictos, dificultades que están presentes en la práctica docente, se reconoce también que esta investigación es sólo un recorte o una parte de la realidad educativa por su importancia para la institución y para los docentes.

La formulación del diagnóstico es un proceso complejo, cuando integra diversas dimensiones con el fin de comprender el problema de forma holística, y particularmente es dinámica ya que se estudia en el mismo momento en que realiza. De acuerdo a esto el diagnóstico está determinado en la dimensión contextual, en que se ubica el objeto, esto

apoya en valorar las relaciones de la institución en el contexto, ya que sus funciones de docencia, investigación y extensión de cultura tienen como finalidad tratar de responder a las necesidades de formación, de acuerdo a las necesidades sociales. En cuanto a la dimensión interna, permite obtener el conocimiento y explicación de la situación problemática en la institución, lo que nos lleva a indagar las causas del problema, para lo cual es preciso definir categorías, variables e indicadores en relación con los marcos conceptuales o políticos institucionales. Otra dimensión que implica el desarrollo del diagnóstico es la necesidad de la articulación entre las funciones de docencia, investigación y extensión de la estructura institucional.

Al desarrollar el diagnóstico, se tiene la intención de que los responsables de revisar las políticas de los procesos formativos en la institución, actúen con el conocimiento necesario para tomar decisiones. Con el objetivo de enfrentar la complejidad, diversidad y riqueza de un proceso de formación de profesionistas, se requiere primero analizar y comprender críticamente la situación y posteriormente llevar a cabo acciones institucionales de acuerdo con las condiciones prevalecientes.

La tarea docente es una ardua responsabilidad. En sus manos está el constituir estrategias teóricas y metodológicas en los procesos de la planeación, reflexión, análisis e interrelación social del contexto, así como a cambios de paradigmas educativos que lleven al empleo de nuevas estrategias de enseñanza centradas en el aprendizaje significativo e interactivo, en la búsqueda de construcción de conocimiento, por lo tanto, el docente es en parte el forjador de los futuros profesionales que ingresen al mercado laboral, el maestro es un facilitador, orientador, amigo de sus alumnos, para que a la vez, tengan la confianza de expresar sus inquietudes y dudas del quehacer mismo.

Actualmente, por el efecto de la tendencia a consolidar un nuevo enfoque sobre la educación, se hace necesario buscar estrategias que den como resultado una educación de calidad que se centre en los recursos humanos altamente calificados y certificados

para potenciar las condiciones de competitividad y bienestar social, esto es un gran reto y la responsabilidad es de todos, ya que constituye el soporte fundamental del desarrollo económico y social del país.

### Planteamiento del problema

La preocupación por la formación de docentes e investigadores es una de las tareas primordiales para la Universidad Autónoma de Nayarit (U.A.N.), debido a las demandas del actual gobierno. A pesar de los drásticos cambios políticos y sociales por los que nuestro país ha transitado, desde el inicio del México independiente, el sistema educativo público mexicano ha permanecido, con alejamientos y apoyos, dentro de la estructura del gobierno federal<sup>3</sup>. Dado el actual entorno internacional de la globalización, para competir en el mercado actual es preciso elevar el nivel educativo y mejorar la calidad de la enseñanza superior.

Lo anterior es parte de la base para plantear los siguientes cuestionamientos relacionados a esta investigación sobre la práctica docente y el aprendizaje en el Área de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma de Nayarit: ¿Es el docente capaz de darse cuenta si su práctica está acorde a las necesidades de la Institución o del Programa en el que trabaja? ¿Cuenta con los suficientes conocimientos pedagógicos y psicológicos para aplicarlos dentro del aula? ¿Resuelve los conflictos que se le presentan a lo largo de su desempeño laboral? ¿Realiza investigación? ¿Organiza y planea la Unidad de Aprendizaje que llevará a cabo a lo largo del semestre? ¿Utiliza los métodos y la metodología en esa Unidad de Aprendizaje? Las preguntas anteriores serían algunas de las responsabilidades del quehacer docente y su intervención en el proceso de enseñanza-aprendizaje, por ello se plantea: *¿La práctica docente influye en*

<sup>3</sup> Cabe señalar que el porcentaje destinado a educación P.I.B.(Producto Interno Bruto) fue de 5.9% en 2007 [www.jornada.unam.mx/2009/03/17/index.php?section=sociedad&article=038](http://www.jornada.unam.mx/2009/03/17/index.php?section=sociedad&article=038)

*el aprendizaje de los alumnos, en el Área de Ciencias Sociales y Humanidades, dependiente de la Universidad Autónoma de Nayarit?*

Actualmente, el reto vigente en las universidades públicas es contar con una educación de calidad, eficiencia, eficacia y pertinencia. En este momento la Universidad Autónoma de Nayarit asume el reto con la puesta en marcha de la Reforma Universitaria, según consta en el Documento Rector de la Universidad Autónoma de Nayarit, la cual dio inicio "...en octubre del 2002 siendo Rector de la U.A.N. el M. en C. Francisco Javier Castellón Fonseca. Para Enero de 2004, en ese entonces Secretario Académico el Lic. Omar Wicab Gutiérrez, quien, planteo algunas recomendaciones para el inicio del Proyecto..." (U.A.N, 2002). Dicha reforma se tomó como base para la reestructuración de los planes de estudio de todas las Unidades Académicas de la U.A.N.

**El problema en su contexto**

Dada la importancia de la Educación Superior en el presente, sus retos y paradigmas, pone de manifiesto el querer encontrar soluciones para resolver el rezago de la educación en México desde siglos pasados hasta la fecha. La preocupación que existe en todos los ámbitos educativos de propiciar una educación de calidad, que lleve al sujeto a desempeñar y aplicar su conocimiento en la solución de problemas así como el de adquirir las habilidades y destrezas, plantea la necesidad de implementar planes y programas de estudio, así como reformar la tarea docente, la cual deberá estar acorde al nuevo modelo educativo.

Por otra parte, en nuestra institución educativa puede que exista desconocimiento por parte de algunos docentes referentes de teorías psicopedagógicas, viéndose reflejado en el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que les puede acarrear dificultades a parte del alumnado para aprehender el conocimiento. De ahí nace la inquietud por indagar y



## SISTEMA DE BIBLIOTECAS

proponer soluciones a corto plazo, o caso contrario, encontrar las estrategias que puedan ayudar a hacer más fácil esta tarea. Este fenómeno tiene su historia, ya que cuando inició nuestra Alma Mater en el año de 1968-1969, la selección de los docentes se realizó de la siguiente manera: se convocó a profesionistas radicados en la entidad para formar la planta docente, seleccionándose sin antes investigar su perfil profesional o si eran capaces de desempeñar la tarea docente de forma eficaz y, en algunos casos, se veían obligados a implementar su ingenio e intuición dejando de lado los aspectos teóricos-prácticos, metodológicos (a priori) y sin o poco conocimiento de las teorías psicopedagógicas que son de gran utilidad para la enseñanza y el aprendizaje: algunos docentes implementaban su práctica cómo a ellos les fue proporcionado el aprendizaje. Hasta la fecha todavía existen algunos rezagos de docentes (que ingresaron cuando la U.A.N. abrió sus puertas) que siguen realizando su práctica docente y, no se han dado a la tarea de investigar, actualizarse, capacitarse, etc., de tal manera que mejorasen sus técnicas pedagógicas.

En cuanto al modelo educativo, las instituciones en el mejor de los casos, aplicaron algunas réplicas de otros países, los cuales eran planes y programas basados en la corriente Tecnocrática, como las llamadas Cartas Descriptivas, modelos rígidos surgidos de la sistematización de la enseñanza, que se aplicaron de forma mecánica y rígida, sin ahondar en las concepciones de la enseñanza-aprendizaje. En la actualidad se vuelvan adaptar modelos que en otros países han funcionado pero que no se conoce si funcionarán en este entorno.

Por otro lado, tenemos que uno de los principales rasgos que caracteriza el quehacer docente es lo que se denomina autonomía, entendiéndolo por ello el hecho de que el maestro cuenta con la facultad de tomar decisiones en el interior del aula, sin contar con restricciones ni supervisión de índole alguna. Éste tiene el poder de hacer lo que él considere necesario dentro de su práctica docente y, en algunos casos, dar cierta tendencia de improvisar y aplicar la unidad de aprendizaje a su criterio. Aunque

actualmente se está tratando resolver este problema con la creación de academias y cuerpos colegiados, hasta la fecha no se han realizado evaluaciones a la práctica docente en el A.C.S.H.

Esta investigación está encaminada a indagar la práctica docente y el aprendizaje en el Área de Ciencias Sociales y Humanidades (A.C.S.H.). Además de lo antes planteado otro de los objetivos por el cual se realiza éste trabajo es que, en fechas recientes el A.C.S.H han evaluado el plan de estudios de la Licenciatura en Ciencias de la Educación pretendiendo con ello alcanzar la certificación y acreditación del programa y posteriormente de todos los programas del Área de Ciencias Sociales y Humanidades. La instancia evaluadora se lleva a cabo por parte de las C.I.E.F.S. (Comité Institucional de evaluación en la Educación Superior). Además se debe asumir el compromiso de todos los actores involucrados (personal académico, administrativo, y alumnos) para efecto de un mejor resultado en la calidad educativa y lograr las metas a corto y largo plazo que se ha propuesto la Universidad dentro del nuevo modelo educativo.

### **Objetivos**

- Analizar la práctica docente en el Área de Ciencias Sociales y Humanidades, dependiente de la Universidad Autónoma de Nayarit.
- Identificar el tipo de estrategias didácticas y metodológicas utilizadas por los docentes.
- Verificar si la práctica docente tiene relación con los aprendizajes de los estudiantes

## CAPÍTULO I

### CONCEPTUALIZACIÓN: EL DIAGNÓSTICO Y EL ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

Es necesario incorporar en el desarrollo del diagnóstico la fundamentación pedagógica resulta preciso observar que la problemática de la práctica docente no implica la elaboración del diagnóstico desde lo común, más bien, se debe documentar con referentes filosóficos, pedagógicos y de otras disciplinas; con el propósito de identificar desde diferentes rasgo: teóricos la situación, para que se logre de forma inteligible comprender el problema complejo del proceso de la práctica docente que determina de forma directa la formación de profesionistas, es decir, establecer desde este entendimiento una relación práctica-teórica-práctica.

“El contexto histórico social es importante, ya que vincula y da congruencia al desarrollo del diagnóstico, cuando se reconoce la trayectoria histórica social, sus condicionamientos e interdependencias entre el proceso investigación, la institución y el entorno en el que está inmersa. El diagnóstico es un proceso racional sistemático y dinámico, donde a partir del manejo de información organizada y sistematizada, formule el análisis crítico aproximaciones a la problemática” (Mendoza, 1998: 22).

Los supuestos teóricos dan la oportunidad de concretizar sobre el conocimiento o interpretación científica de la realidad del problema, de acuerdo a ello se establece que el diagnóstico con perspectiva de proceso está sustentado en:

#### **1.1. Supuestos filosóficos y epistemológicos del diagnóstico**

En toda investigación es necesario encontrar la esencia de lo filosófico, este caso es relevante citar ciertos elementos claves de la teoría del conocimiento en su doctrina



filosófica. En las obras filosóficas del pensamiento se encuentra dicha esencia, estas son: en los filósofos como Platón, Aristóteles, Descartes y Leibnitz, Kant y Hegel, hallamos una inclinación a la universalidad, una orientación a la totalidad objetiva. El filósofo intenta conocer, saber, es por esencia un investigador. En los supuestos epistemológicos, el diagnóstico presupone entre sus fines, el conocimiento, análisis e interpretación de una realidad. No se puede obtener una explicación científica de una realidad, si no se precisa en qué consiste el conocimiento que se pretende lograr y cuáles son los criterios interpretativos en que se fundamenta.

**1.1.2. Supuestos axiológicos:** en relación al objeto de estudio, el diagnóstico asume los valores que orientan a la institución, partiendo de ellos para determinar el estado actual y diseñar posibles opciones estableciendo criterios que orienten la convivencia en dichas acciones.

**1.1.3. Supuestos teleológicos:** Se considera ya que el diagnóstico tiene la intención de orientar el cambio de una situación actual a la deseada, basado en los fines, objetivos y metas de la institución.

**1.1.4. Supuestos pragmáticos:** Se considera estos supuestos en la investigación debido a que el diagnóstico tiende a traducirse como sustento para la acción, y traducirse en programas y proyectos que incidan en una solución de los problemas detectados.

**1.1.5. Supuestos prospectivos:** en el caso de este diagnóstico, tiene como fin precisar la magnitud y naturaleza de los problemas en el entorno del objeto en una perspectiva de futuro, y la solución a éstos requiere de un esfuerzo deliberado y constante a futuro.

El desarrollo del diagnóstico en el contexto educativo implica diferentes propósitos: lograr la identificación de problemas, necesidades y potencialidades de la realidad

educativa, desde una perspectiva histórica; cuantificar y describir las características de los problemas, necesidades y los logros, así como sus relaciones internas y externas, de los factores implícitos en el proceso educativo; con lo encontrado se tomen decisiones y se llegue a la formulación de juicios que expliquen racionalmente el origen, magnitud e importancia de los problemas y necesidades y evaluar los avances o resultados en el ámbito de los valores y fines de la institución educativa, de las necesidades presentes y futuras, del contexto donde se desarrolla esta función social, de los recursos y medios soportan esta actividad.

### 1.2. El diagnóstico y la práctica educativa

Actualmente, en los procesos de la práctica educativa persisten elementos de una enseñanza tradicional, donde se evidencia que los docentes enfatizan la transmisión y reproducción de los conocimientos; normalmente, se anticipan a los razonamientos de los alumnos, obstaculizando su reflexión; tratan el contenido sin llegar a los rasgos de esencia; controlan el proceso atendiendo sólo al resultado, no al proceso para llegar al conocimiento o para lograr desarrollar habilidad del pensamiento, y a no razonar sus respuestas; presentan pocas transformaciones en el nivel de su pensamiento; tienen limitaciones en la generalización y aplicación de los conocimientos; muy pocos elaboran preguntas con suficiente argumentación; es limitada la búsqueda de procedimientos para aprender y planificar sus acciones, la mayoría se centran en la respuesta final, sin darse cuenta del error y con pocas posibilidades para la reflexión crítica y autocrítica de lo que aprende, lo que provoca una limitada inclusión consciente en su aprendizaje. "Es frecuente hablar de aprendizaje como de un hecho netamente intelectual; pero esto no es real, ya que cuando el sujeto aprende pone en juego tanto sus capacidades intelectuales como afectivas" (Pansza, 1998: 67).

Se manifiesta que de forma regular los docentes no utilizan el diagnóstico con un enfoque científico integral, que determine potencialidades y dificultades en los alumnos,

lo que significa que sólo se centran en el resultado (Mendoza, 1998:42). La mayoría de ellos relacionan diagnóstico con la aplicación de instrumentos para realizar la evaluación.

La elaboración de un diagnóstico que de cuenta de la práctica del docente, y que a su vez determine el proceso de aprendizaje, lo cual transcurre básicamente en el desarrollo de las unidades de aprendizaje; aunque se debería considerar que este proceso no sólo puede desarrollarse en los salones de clases, sino incluir trabajo extramuros, en casa o la comunidad; que signifique una importante contribución a la formación integral de los estudiantes, donde se recupere la orientación axiológica expresada en formas de sentir, pensar y actuar, que tengan correspondencia con los valores esenciales de la sociedad.

Estos factores necesarios en el proceso de enseñanza y aprendizaje, implican una modificación en la práctica educativa, es importante para el logro de estos cambios iniciar con la realización del diagnóstico, considerando el papel protagónico del alumno, ya que la orientación de este proceso deberá estar centrada en el individuo aprehendiente, además de mantenerlo involucrado en el proceso y en los resultados, es decir, el alumno debe ser consciente de ello lo que propiciará potenciar sus posibilidades de aprendizaje, se trata de que se provoque una participación activa y reflexiva con la orientación del que está desarrollando el diagnóstico, así el estudiante es co-responsable de los resultados y del proceso de esta investigación, considerando así mismo que esto provoca en su aprendizaje una disposición para actuar y "aprender a aprender, aprender a ser, aprender a actuar y aprender a sentir" (Delors,1997:35), además de que el diagnóstico cuando se desarrolla en el ámbito colectivo promueve procesos conscientes en la formación de valores, de integración social y de normas de conducta.

El diagnóstico en la práctica docente es indispensable para: organizar, dirigir y proyectar, integrar la evaluación de indicadores, entre los que se destacan: la motivación y nivel de satisfacción del alumno; nivel logrado en la apropiación del contenido;

operaciones del pensamiento (análisis, síntesis, comparación, abstracción y generalización); habilidades intelectuales (solución de problemas, valoración, argumentación, entre otras), además de habilidades del profesor las referidas a la planificación, control y valoración de la actividad de aprendizaje.

Por lo tanto, el diagnóstico debe permitir al docente determinar los elementos del conocimiento logrados y los procedimientos que emplea, a partir de conocer las exigencias de anteriores experiencias de aprendizaje (de un semestre, una clase, entre otros).

En la elaboración del diagnóstico, es importante reconocer el desarrollo de habilidades que está implícito en el aprendizaje, lo que significa que se seleccionen actividades y tareas que le exijan al alumno valorar, argumentar, resolver problemas, entre otras, atendiendo al nivel de desarrollo que debía alcanzar, de acuerdo a los objetivos del curso o del mismo perfil de egreso. Esto permite al profesor revisar indicadores de desarrollo intelectual, en específico en cuanto a las posibilidades para analizar, sintetizar, comparar y generalizar (Mendoza, 1998:45).

El diagnóstico visto como un proceso, y ubicado en lo que sucede durante el aprendizaje, considerando que este trabajo del pensamiento debe ser el eje de responsabilidad de la actividad educativa, por ello es necesario abordar el diagnóstico con el vínculo de los paradigmas del aprendizaje (Mendoza, 1998:45).

Para la enseñanza tradicional lo que se diagnostica son básicamente productos conocimientos, informaciones y normas aceptadas por la sociedad, elementos curricularmente básicos que condicionan la vida escolar y normalmente no pueden ser utilizados en nuevas situaciones. El maestro reproduce saberes elaborados, escoge contenidos prescribe, educa y disciplina. El paradigma de esta corriente es imprimir contenidos específicos tomados del exterior. El conductismo se ocupa sólo del

resultado-producto, en esta corriente pedagógica no tiene sentido el diagnosticar potencialidades internas, sino más bien lo que este relacionado con resultados finales (Patarollo y Iannini, 2004:21).

En cuanto a lo que se ha llamado como tecnología educativa de los años 80 se buscaba un papel activo del sujeto, pero otorgándole un papel de mayor importancia a la técnica, por lo que el diagnóstico se centró en esta perspectiva sólo en lo que el alumno es capaz de hacer para procesar información, el aprendizaje en su esencia es: una condición de la fijación de secuencias de estímulos o señales portadoras de información provenientes del entorno que se encuentra el sujeto que aprende, así como las respuestas asociadas o conectadas con tales repertorios, el objetivo básico es la concreción de una secuencia de actividades del tipo sí-no, normalmente, es simplemente, un esquema tipo estímulo-respuesta (Patarollo y Iannini, 2004:33).

El psicoanálisis también ha influido en las teorías educativas, asumiendo que la inteligencia está determinada por procesos emocionales e inconscientes y que la emoción es lo principal en la conducta humana. Las enseñanzas del psicoanálisis encuentran así prolongaciones en la resolución de los problemas que plantean las relaciones interpersonales en el seno de las colectividades (Not, 2000:126). Su limitación ha sido la sobre valoración de los factores emocionales, sin equilibrar lo cognitivo y lo afectivo.

En cuanto a la corriente cognitivista, se asegura que el individuo tiene incorporadas todas sus posibilidades y que para que estas aparezcan, existen etapas determinadas como las etapas del desarrollo mental de Piaget donde propone que el desarrollo cognoscitivo avanza por cuatro etapas cualitativamente diferentes: la sensorio motora, la preoperacional, la operación concreta y la operacional formal (J. Craig et.al, 1996:51). Consecuentemente con esta concepción el diagnóstico del aprendizaje se plantea a partir de lo que se formó en cada alumno, de acuerdo a ello se consideran muy efectivos los

test de inteligencia, el problema aquí es que algunos educadores manifiestan como los únicos medios para diagnosticar.

Por otro lado la psicometría aplicada a la educación se ha preocupado de forma obsesiva por las mediciones y predicciones del desarrollo de la inteligencia, sin considerar lo que pasa en el proceso para llegar a la respuesta, lo que implica que con la utilización del test es el instrumento de importancia en este enfoque, donde el valor del Coeficiente de Inteligencia es el eje de trabajo para tomar decisiones e incluso se ha llegado a utilizar pruebas estandarizadas para diferentes culturas, con las implicaciones que ello produce (J. Craig et.al, 1996:52).

De acuerdo a las diferentes posiciones que relacionan el diagnóstico con las corrientes teóricas psicopedagógicas, podemos considerar que la práctica docente determina la calidad del aprendizaje y el diagnóstico en la escuela deberá integrar las diferentes áreas que intervienen en el aprendizaje y no sólo lo que sucede en el interior del que aprende, es decir, deberá "evaluar" toda la influencia sociocultural (Mendoza, 1998:45).

El diagnóstico deberá ser integral, de manera que incluya al alumno, el maestro, la institución escolar, la familia y la comunidad en general; es un proceso con carácter instrumental, que permite recopilar información para la evaluación-intervención, en función de transformar o modificar algo, desde un estadio inicial hacia uno potencial.

En esta investigación, se considerará importante pasar de un diagnóstico de resultado-producto a un diagnóstico proceso-pronóstico de la zona de desarrollo próximo, lo que implica considerar en el análisis de forma importante las potencialidades y no sólo lo alcanzado.

El diagnosticar la zona de desarrollo próximo (Vigotski, 1966:54) permite diseñar la influencia del proceso educativo a partir de la evolución y desarrollo del alumno,

conocer lo que sucede en lo interno, en relación al aprendizaje y no sólo las manifestaciones externas, lo que conlleva a que se pueda en el currículo, planificar y diseñar el trabajo didáctico, a partir de lo que el estudiante podrá llegar a hacer por sí solo, así como lograr entender ese proceso en la interrelación con los demás compañeros.

El desarrollar el diagnóstico donde se incorpore el reconocimiento de los conocimientos, las habilidades y el desarrollo del pensamiento, además de la formación de valores, todos estos ámbitos deben ser atendidos, ya que normalmente el sistema de educación no sólo deberá trabajar por elevar el nivel de conocimiento, sino también por propiciar el ascenso a planos superiores en la formación, ya que no implica que individuos con altas capacidades intelectuales mantengan mejores niveles de formación axiológica.

Es así que lo importante en el diagnóstico no sólo son los datos y su proceso estadístico utilizado como elementos formales sin contexto, sino que deberán estar acompañados de los factores implícitos en el proceso.

Por otra parte, que el alumno sólo conozca calificaciones de sus exámenes, no lo hace consciente de sus errores. Esto significa lograr pasar de un diagnóstico de dificultades a uno que considere los aciertos, como potencialidad; transcurrir de un diagnóstico que sólo clasifique a uno que potencialice, es decir, no se trata de diferenciar a los alumnos, a partir de sus resultados, sino de proporcionar una enseñanza diferenciadora, que estimule y multiplique sus cualidades individuales; de pasar de un diagnóstico aplicable sólo por expertos, a la utilización del diagnóstico como parte del trabajo cotidiano del docente (Mendoza, 1998:47).

Una vez efectuada la clasificación, en esta experiencia, sobre la base de los protagonistas directos, se procede a otro nivel de profundidad en el análisis, que es la de definición de

las categorías que nos orientan el desarrollo del trabajo del diagnóstico, en este caso de nuestra investigación, se determinó como importante al acercamiento de la problemática las siguientes:

Planeación, enseñanza, evaluación y aprendizaje, en estas categorías se involucró a los alumnos, ya que se observó la práctica de sus profesores por medio de estas estructuras conceptuales, para el desarrollo del trabajo con estas categorías, llevo a cabo la definición de un instrumento, que es el medio para acercarse a la problemática planteada.

### **1.3. Generalidades de la práctica docente**

La docencia es una actividad históricamente determinada, como lo es también la relación maestro-alumno, de la cual se supone una enseñanza y un aprendizaje. Tradicionalmente la enseñanza la ejerce el maestro y el aprendizaje, se supone, debe obtenerlo el alumno. "Quien enseña debe sujetar su acción a los lineamientos que la pedagogía recomienda para que sus alumnos aprendan eficazmente según los propósitos establecidos" (Moncayo, 1992:13).

En la actualidad son muchos los factores que inciden en la necesidad del cambio en la función docente. Entre ellos se pueden destacar la explosión escolar, la irrupción de los medios de comunicación de masas, la acelerada evolución de la sociedad, los avances científicos y tecnológicos y las nuevas corrientes pedagógicas (Aja Fernández, Serafin et.al. 1999: 35). Sin embargo, el maestro tiene la legítima tarea de enseñar; incluso cuando existen una gran cantidad de experiencias que demuestran que el proceso de enseñanza-aprendizaje ante todo un proceso de aprendizaje mutuo basado en la discusión, la reflexión y la acción. El maestro deja de ser maestro para integrarse más en el grupo de estudiantes.



Por otro lado, si el maestro no quiere quedarse anticuado tiene que replantearse su trabajo y aprender a utilizar los nuevos medios de comunicación, los avances científicos y tecnológicos y la incorporación al currículum escolar es responsabilidad del docente participar en la toma de decisiones y adaptarlos a su tarea.

Quienes ejercen la docencia deben permanecer constantemente actualizados, fundamentándose en bases científicas para fincar su quehacer cotidiano. Quien enseña debe sujetar su acción a los lineamientos que la pedagogía recomienda para que sus alumnos aprendan eficazmente, según los propósitos establecidos. Las nuevas corrientes pedagógicas han supuesto también el desarrollo de alternativas en los planteamientos teóricos curriculares y organizativos y, como consecuencia, de nuevos enfoques en la formación del docente, esto implica el desarrollo continuo del conocimiento profesional del docente, del carácter psicopedagógico y didáctico, que le capacite para intervenir, experimentar y reflexionar sobre su propia práctica. (Aja Fernández, Serafín et.al. 1999: 36).

“Ante la carencia de una formación didáctica sólida de los profesores en educación media superior y superior, originada por una escisión entre el conocimiento científico y el conocimiento didáctico, en las instituciones educativas se ha llegado a aceptar, tácita o explícitamente, que basta con saber para enseñar” (Díaz Barriga, 1999: 33).

Desde diversas instancias se ha buscado modificar esta situación, al actualizar al docente en la metodología, teorías de la enseñanza y de aprendizaje, pedagogía y, tipos de didácticas que puede utilizar en su tarea, esto escasamente ha tenido efecto en el ejercicio cotidiano del aula. La demostración de la existencia de una distancia entre lo planeado y lo vivido ha conducido a reconocer la existencia del currículo oculto y a resaltar la condición de sujeto tanto del educando como del docente.

“Frente a esta situación necesitamos reivindicar el sentido de la acción docente: aún como sustento de la labor pedagógica, el docente se convierte en fundador de la relación

educativa, pues no sólo trasmite el contenido, sino que tiene un papel definitorio en la manera de aproximarse a éste” (Díaz Barriga, 1999: 34).

De estas contradicciones surgen diferentes proyectos educativos, que pueden orientar a cambios profundos en la educación. Las críticas que ha recibido la enseñanza pública, las deficiencias de ésta y las contradicciones que manifiesta en relación con las exigencias del aparato productivo no deben pues situarse exclusivamente en el ámbito económico, sino que están íntimamente ligadas a la esfera ideológica-política que está presente en la forma en que se organiza la economía y que repercute y se expresa en los contenidos de la enseñanza y la manera como se distribuye y se transmite el saber.

### 1.3.1. La profesión y la práctica docente

Desde el siglo XIX la función docente ha estado en continua evolución, pero en las últimas décadas se ha visto cuestionada la función tradicional del profesorado y se han propuesto alternativas para cambiar el rol que tiene que desempeñar. Esto ocurre en todos los niveles educativos, con los cambios necesarios para cada nivel. Los nuevos roles que se proponen en el marco de la reflexión y el análisis pedagógico viene determinado por las reformas de enseñanza para adaptarse a la sociedad actual y en continuo cambio.

Estas reformas implican nuevas tareas, especializaciones y competencias de los docentes. Los factores de cambio son muchos, entre ellos se pueden destacar la explosión escolar, la entrada de los medios de comunicación de masas, respecto a esto, si el docente no quiere quedarse anticuado, tiene que replantearse su trabajo y aprender a utilizar nuevos medios, esto implica incurrir en la tecnología.

Asimismo, la elaboración del programa de la institución o de la academia de maestros se puede ver como una segunda etapa; ésta se fundamenta en el conocimiento del plan de

estudios y en el análisis sistemático tanto de las condiciones institucionales como del conjunto de experiencias docentes frente a los temas que se intenta desarrollar. Así, la academia de maestros es el instrumento que orienta globalmente el trabajo en una institución escolar. Se construye cuando el docente, la academia o de forma individual, se enfrentan a la tarea de adecuarlo a su realidad y desarrollar los elementos básicos que en él se establecen. (Díaz Barriga, 1999:48).

Por otro lado, se encuentra la acelerada evolución de la sociedad, que se ha manifestado en las estructuras institucionales y en su forma de organización de la convivencia y de los modos de producción y distribución, todo esto está dado por el cambio de las formas de pensar, sentir y actuar de las nuevas generaciones de los alumnos.

En cuanto a los avances científicos y tecnológicos, dado el incremento y el cambio vertiginoso que ha sufrido a partir de la mitad del siglo XX el conocimiento científico, la investigación, innovación en la cultura y el arte deben sufrir una transformación y es responsabilidad de las instituciones, gobiernos ministerios de educación y docentes los que deben participar en la toma de decisiones curriculares en todos los niveles educativos.

Y por último, las nuevas corrientes pedagógicas han supuesto el desarrollo de alternativas en los planteamientos teóricos curriculares y organizativos y, como consecuencia, nuevos enfoques en la formación del docente, esto implica un desarrollo continuo del conocimiento profesional del docente, de carácter psicopedagógico y didáctico, que les capacite para intervenir, experimentar y reflexionar sobre su propia práctica, sobre los proyectos educativos de su centro y sobre todo de los marcos educativos y curriculares.

El rol del docente debe cambiar al mismo ritmo que la propia sociedad, debe introducir reformas que caractericen al docente del siglo XXI. El rol que debe desempeñar el

docente actualmente, dada la creciente interacción entre la escuela y la sociedad, es el de adaptarse a las necesidades de los alumnos, además actuar de mediador en el proceso de aprendizaje de los alumnos, estimular y motivar, aportar criterios y diagnosticar situaciones de aprendizaje de cada uno de los alumnos y del conjunto de la clase, debe ser especialista en recursos y medios, clarificar y aportar valores y ayudarlos a desarrollar los propios.

La complejidad de la tarea docente obliga a especializarse en un nivel educativo y en cierta área del conocimiento, ya que el sistema educativo actual requiere de un profesorado con un alto grado de capacidad, que sepa diagnosticar la situación del aula, conocer el ritmo de desarrollo y aprendizaje, los procesos didácticos y las exigencias del conocimiento académico disciplinar e interdisciplinar y, al mismo tiempo, ser capaz de solucionar las demandas sociales y los programas educativos.

### 1.3.2. Referentes sobre la tarea docente

"En los últimos años han aparecido diversos estudios y artículos que tratan tanto de la profesión docente considerada globalmente como de aspectos concretos referidos a ella, por ejemplo, acerca de los roles o funciones, de su profesionalización, de los métodos y estrategias más adecuadas para el análisis del currículum formativo etc." (Aja Fernández, Serafín et.al. 1999: 32).

Dentro de la educación formal se pueden identificar diferentes metáforas acerca de la labor docente, "sabemos del maestro natural cuya enseñanza se reducía a la transmisión del saber" (Gauthier y Tardid, 1996: 45). Este es el maestro-artista con conocimiento de técnicas pedagógicas que va refinando con la práctica y la experiencia. Ya durante la etapa del siglo XX, hemos visto una tentativa por renovar la pedagogía tradicional y en el discurso ha predominado dos metáforas: el maestro científico (perspectiva tecnológica) y el maestro animador-terapeuta con tendencias humanistas, en el complejo contexto social en nuestros días ahora en el siglo XXI, al docente le toca ser un

profesional de la docencia que tenga como punto de partida el conocimiento y la reflexión de su tarea, de manera tal que pueda proveer a sus alumnos las condiciones favorables para el logro de la experiencia del aprendizaje así como de habilidades y actitudes que formen un alumno crítico y propositivo, capaz de dar solución a problemas y tener como reto el de la transformación de la sociedad y de él mismo. Por tal razón le corresponde al quehacer docente la racionalización de las interacciones, la planeación, los objetivos, los cursos de acción y la evaluación del proyecto educativo que posibilite alcanzar la efectividad de la tarea. Así la profesionalización de la tarea docente convierte la enseñanza en un tarea de reflexión e indagación para formular el diseño y la puesta en acción, de manera acorde a una situación de enseñanza aprendizaje.

Por otro lado (Díaz Barriga, 1999:66) opina que "el docente es el responsable profesional del trabajo en el aula; a él le corresponde elaborar una propuesta de programa en el que fundamentalmente se definen las estrategias de enseñanza que se realizarán en éste curso escolar. En éste programa el docente combina el programa con el plan de estudios, el institucional o de la academia de maestros, y sus experiencias profesionales: su formación y manejo de los contenidos, el análisis que realiza del efecto de las diversas actividades de aprendizaje en grupos escolares similares.

### 1.3.3. El currículum universitario y la práctica docente

Pensar en un currículum universitario para el siglo XXI, se concibe como: la necesidad de un nuevo enfoque paradigmático, concebir campos de conformación estructural curricular que permitan articular en una estructura de contenidos los aspectos más importantes gestados en el proceso de determinación curricular.

El enfoque paradigmático es la estructura categorial y pragmática que sustenta, apoya y organiza una forma de pensar y actuar. El enfoque paradigmático del siglo XXI podría

estar constituido por la cuestión ambiental, los derechos humanos, el contacto cultural, los nuevos lenguajes científicos y tecnológicos.

Los campos de conformación estructural curricular podrían permitir propiciar la generación de una nueva estructura que, al tiempo que recupere los elementos más valiosos de la formación universitaria, brinde la formación dinámica y actual que demanda el presente y el futuro cercano (De Alba, 1997:40).

Por otro lado, la práctica docente es ante todo una práctica social, esto implica abordarla desde los niveles de análisis social, escolar y del aula, llevándolos al examen del concepto de sociedad y a la relación de esta con la educación.

Las diversas concepciones que sustentan las corrientes de interpretación de lo social tienen como base diferentes conceptos sobre el hombre y la sociedad. Según el enfoque se puede concebir a la sociedad desde el punto de vista de las clases antagónicas. Esto viene a ser una "asociación humana heterogénea con intereses distintos, que a su vez condicionan modos distintos de educación y de instrucción" (De Alba, 1997:40).

Viendo desde estos dos puntos de vista a la sociedad y el proceso de la vida social así como el entorno en el cual se encuentran los individuos inmersos y, dado las distintas formas de educación da como resultado, una heterogeneidad de caracteres y de intereses individuales.

Transportando lo anterior al campo educativo, se concreta en la búsqueda de formas diferentes de vinculación entre profesores y alumnos, orientando docente a tomar una posición enfocada en la tarea educativa. Es en este punto donde se necesita de la dinamización y transformación de la operatividad de la didáctica, ya que esta disciplina es la que aborda el proceso de enseñanza-aprendizaje con miras a lograr una labor docente más consciente y significativa tanto para los profesores como para los alumnos.

La docencia exige de los profesores el conocimiento de las teorías y estrategias pedagógicas que permitan desarrollar procesos enriquecedores de aprendizaje significativo, favoreciendo la motivación y el esfuerzo del alumno. No obstante, el aprendizaje memorístico de poemas, frases de grandes autores y conocimientos mínimos básicos, no deberían desaparecer en la formación, ni tampoco el cálculo mental, perjudicado por el uso de las computadoras y las calculadoras (Aja Fernández, Serafin et.al. 1999:38).

Una docencia adecuada debe enfocar al alumno a la adquisición de una información progresiva y autónoma en la adquisición de conocimientos, en el desarrollo de la capacidad de reflexión, en la utilización de instrumentos y lenguajes especializados, de documentación y de fuentes de información. Parte del esfuerzo de los profesores es que se tienen que centrar en la dinámica del aula, facilitando la comunicación, la atención, la discusión y la capacidad de sugerir propuestas y alternativas para entender y clarificar los temas de cualquier otra cuestión del proceso didáctico.

La actividad del educador no se puede regir por la rutina, o por la simple aplicación de teorías, o técnicas que han elaborado otros, ya que cada institución educativa y cada aula poseen una singularidad propia, aunque es necesario que conozca las principales teorías sobre el aprendizaje y el dominio de las técnicas, fruto de la investigación y la experiencia de otros profesionales. Para finalizar el docente debe tener en cuenta la evaluación de los alumnos ya que es una cuestión compleja que puede condicionar todo el proceso enseñanza/aprendizaje. El docente debe utilizar la evaluación como un elemento de diagnóstico y comprensión de su propia actividad y no sólo como un medio de control académico en cualquier nivel educativo. Es importante que los maestros y profesores tengan en cuenta y apliquen los procesos de evaluación inicial y formativa de los alumnos para comprender y perfeccionar sus clases y en general la práctica educativa (Aja Fernández, Serafin et.al, 1999:39).

### 1.3.4. Competencia del docente

En el ámbito educativo, hablar de competencias significa hacer énfasis en el proceso de aprendizaje, de tal suerte, que el estudiante desarrolle todas las potencialidades a través de lo que aprende y logre desempeñarse eficazmente dentro de su medio cultural. Entendido de ésta manera, el aprendizaje deberá sumirse como un proceso en el cual el estudiante organiza, reconstruye y amplía sus conocimientos en forma gradual, no lineal, llegando a niveles cada vez superiores de desarrollo (Patarrollo y Iannini, 2004:156).

El maestro o profesor de cualquier nivel educativo desarrolla esencialmente funciones docentes. La docencia es el núcleo aglutinador de su tarea, la profesión docente atañe tanto al profesor de educación básica como al universitario que imparte docencia en el doctorado. Por otra parte, los profesores no sólo se enfocan al aula, sino que también desarrollan otras funciones, por ejemplo, la tutoría, la orientación personal, las academias etc. Otros se encuentran inmersos en la administración, como la dirección, supervisión, gestión o cualquier otro tipo de tareas escolares en los procesos de enseñanza-aprendizaje (Aja Fernández, Serrafín et.al, 1999:40).

“El maestro ha de pensarse no simplemente como especialista que domina una ciencia cualquiera cuyo contenido puede comunicar en abstracto, sino que además requiere de comunicarse con un grupo de estudiantes concretos, histórica y culturalmente determinados, para los cuales debe traducir, sin distorsionar, los conceptos y las estructuras teóricas básicas de la ciencia, de modo que los estudiantes se apropien de instrumentos conceptuales que le permitan abordar, de manera inteligente, el sector fenómenos bajo referencia” (Patarrollo y Iannini, 2004:163).

### 1.3.5. Relaciones entre docencia e investigación

“Estamos llamados a fomentar la formación de maestros-investigadores que reviertan sus aportes de significación teórica y práctica en el perfeccionamiento del desempeño laboral en función de los alumnos” (De Alba, 1997).



Dicha formación investigadora no se logra solamente a través de cursos de metodología de la investigación, sino también en la forma en que cada uno de los profesores que integran un colectivo pedagógico, asumen desde su clase, las vías que conducen a fomentar una actitud científica tanto en ellos como en sus alumnos

Enseñar a investigar es un proceso complejo y una actividad diversificada. La nueva didáctica de la investigación social y humanística se propone enseñar a investigar y como se enseña a investigar, esto es, producir conocimientos nuevos y la de enseñar a producir. La primera conforma el oficio de investigador, y la segunda el oficio de pedagogo.

Actualmente ha universidades, que programan "cursos de metodología de la investigación científica" contemplados en los planes de estudio, los cuales contemplan eventos relacionados con la formación de investigadores, pero lo que causa extrañeza son los contenidos y la orientación de estos cursos.

La experiencia mexicana, a partir de los primeros maestrados (1930) y especialmente después de los años sesenta, ha dejado una serie de lecciones que es necesario conceptualizar y socializar.

No se enseña a investigar con gis y pizarrón, la enseñanza de la investigación es válida pero limitada el quehacer científica. No se enseña a investigar separando la teoría de la práctica "el método -señala Comte- no es susceptible de ser estudiado separadamente de las investigaciones en que se lo emplea, o por lo menos, sería este un estudio muerto, incapaz de fecundar el espíritu que a él consagra. Todo lo que pueda decirse de real, cuando se le encara abstractamente, se reduce a generalidades tan vagas que no podrían tener influencia alguna sobre el régimen intelectual" (Comte, 1930).

Cuando se enseña se define, describe analiza y crítica la investigación científica, pero no se enseña a generarla. Muchos cursos de metodología enseñan a investigar de una

manera conceptual y no de manera práctica. Tampoco se enseña a investigar de manera general y en abstracto, como si hubiera un procedimiento único y repetible, siempre el mismo e inalterable de producir conocimientos.

No existe un método único, este hay que entenderlo más bien como la organización estratégica de todas las operaciones que intervienen en la producción científica. En investigador, al formular su problema, planifica y conduce racionalmente sus decisiones teóricas, prácticas, operativas e instrumentales con la interacción de encontrar una respuesta a su pregunta.

Las reflexiones pueden dirigirse hacia la planeación y trazado de responsabilidades del maestro con sus alumnos o hacia la sugerencia para el trabajo con los planes y programas de estudio y el uso de la metodología a seguir. La nueva estrategia introduce el tiempo creador de innovación y cambio con el único fin de producir.

Es importante recalcar haciendo las siguientes interrogantes ¿Cómo lograr avances significativos en los niveles de educación superior? ¿Qué estrategias adoptar? ¿Dónde están los investigadores que se han formado? Para esta última interrogante podemos decir que la ausencia de políticas y planes nacionales e institucionales en el campo de la investigación, ha generado un vacío y una tendencia hacia proyectos individuales, ligados a intereses personales en detrimento de la investigación educativa por la falta de vinculación entre los mismos investigadores. Actualmente existe un porcentaje que de cada 100 doctores solo se dedican a la investigación el 10% de ellos (Moreno, 1996:

La superación de las interrogantes planteadas con anterioridad constituye un enorme desafío para la educación superior. El profesor ha de ser un intelectual reflexivo sobre su propia práctica. En éste sentido la formación inicial debería potenciar una preparación específica como investigador en la acción y desarrollar la capacidad de análisis e interpretación de las situaciones educativas. También debería formarse el profesorado en

la investigación de la propia disciplina y de su didáctica específica (Aja Fernández, Serafin et.al, 1999:55).

#### 1.4. Conceptualización de la didáctica

Didáctica, (Diccionario de Ciencias de la Educación, 1983:412) "Disciplina, campo del conocimiento educativo que se ocupa de los procesos enseñanza-aprendizaje en contextos institucionales para alcanzar la formación. Explica, aplica, guía y media en el proceso formativo Este término se deriva del griego *didaskao* (enseñar, enseñanza), que significa literalmente <<lo relativo a la enseñanza, a la actividad instructiva>>. Por lo tanto, se podría definir a la didáctica como la ciencia o el arte de enseñar.

Didáctica, es la disciplina pedagógica práctica normativa que tiene por objeto específico la técnica de la enseñanza, esto es, la técnica de incentivar y orientar eficazmente a los alumnos en su aprendizaje. El vocablo procedente de la raíz griega *didaktiké*, de *didásko*, enseñar fue enriquecido en Europa continental y empobrecido por el *doblete* enseñanza-aprendizaje angloamericano, visto desde la concepción axiomática que se basa en los principios o postulados sobre decisiones normativas enseñantes para el aprendizaje. Estas aceptaciones parecen remotos interrogantes si es ciencia o técnica. Actualmente nuestros didactas aprenden la triple dimensión, aunque maticem características: controlar, procesar, objetivar, guiar, integrar, optimizar, implicar docente-discente, lograr objetivos, aplicar, personalizar, etc. Manifiestan una clara, profunda y dinámica intradisciplinariedad entre teoría tecnológica y prácticas didácticas. (Diccionario de Ciencias de la Educación, 1983:412). La didáctica es una disciplina pedagógica encargada de analizar, explicar y orientar el proceso de enseñanza-aprendizaje escolar.

Es a partir de la práctica-reflexión donde los docentes deben protagonizar el proceso de construcción del conocimiento didáctico, no debe olvidarse, que no solo tiene un interés

académico formal y teórico sino que posee un interés práctico, social, que ayuda a mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje y en la búsqueda a soluciones de problemas de formación intelectual, social y afectiva de los alumnos, esta formación integral requiere un aprendizaje significativo y capacidad de reflexión, valoración y autonomía.

Cuando hablamos de instrumentación didáctica es necesario partir de un concepto de aprendizaje que sirva como marco de referencia ya que será una condición para aprovechar otros conceptos de la instrumentación didáctica tales como objetivos, contenidos actividades situaciones de aprendizaje, evaluación, etc. Determina el manejo que se haga de los componentes de una planeación o programación didáctica.

Trasladada la planeación a la práctica docente este concepto se presta a interpretaciones de acuerdo con el marco teórico desde el cual se le enfoque y de la forma específica como se haga operativo, dependerá la postura que se adopte.

Con frecuencia suele ubicarse a la instrumentación didáctica en los límites estrechos del aula y no se abre a la posibilidad de un análisis que contemple otros aspectos sustantivos e inherentes a la misma, como pueden ser los esquemas referenciales de los alumnos su importancia en la dinámica interna del grupo, la problemática específica del centro de trabajo, del plan de estudios y de la organización académico administrativa.

Así la planeación didáctica es una instrumentación donde intervienen factores en el proceso de enseñanza-aprendizaje para facilitar el desarrollo de las estructuras cognitivas, la adquisición de habilidades y los cambios de actitud de los alumnos.

Según (Moncayo, 1992:67) "La didáctica de la educación superior se caracteriza por el disfrute de los frutos de la investigación, la hipótesis y el descubrimiento, la capacidad para elaborar tesis científicas y la aplicación de ellas ante problemas reales."

## 1.5. Conceptualización de aprendizaje

Se define al aprendizaje como cualquier cambio relativamente permanente en la conducta, o en el potencial de conducta, producido por la experiencia. Algunos psicólogos creen que existen algunas formas básicas de aprendizaje: condicionamiento clásico, condicionamiento operante y aprendizaje por observación.

### 1.5.1. Condicionamiento clásico

Una forma básica de aprendizaje en la que el estímulo llega a convertirse en señal para al o ocurrencia de un segundo estímulo durante el condicionamiento clásico los organismos adquieren información acerca de las relaciones entre varios estímulos y no simples asociaciones entre ellos.

### 1.5.2. El Conductismo

A principios del siglo XX los psicólogos norteamericanos decidieron oponerse a la psicología tradicional alemana que estudiaba cómo piensan o sienten los seres humanos, y construyeron un nuevo modo de abordaje psicológico llamado Conductismo, centrado en la conducta, como el único objeto de estudio posible de observar y medir. En un laboratorio. John B. Watson fue el representante más notorio de este movimiento. Watson afirmaba que la conducta era una cuestión de reflejos condicionados, es decir, de respuestas aprendidas. Considerando que los tres únicos instintos innatos eran: el miedo, la ira y el amor.

Con respecto al aprendizaje, según Watson, nacemos con ciertas conexiones estímulo respuesta llamadas reflejos y podemos crear una multiplicidad de nuevas conexiones mediante el proceso de condicionamiento, es parte del proceso de aprendizaje, porque no sólo tenemos que aprender a responder a nuevas situaciones sino que debemos aprender también nuevas respuestas. Se adquiere una conducta nueva y compleja mediante la

combinación serial de reflejos simples. Esta forma de aprendizaje se basa en dos principios: el principio de frecuencia y de recencia.

El principio de frecuencia establece que cuanto más frecuente sea una respuesta frente a un estímulo tanto más probable es que dicha respuesta se repita frente al mismo estímulo; y el principio de recencia dice que cuanto más reciente es una respuesta ante un estímulo, más probable es que la respuesta se reitere.

Con relación a la ruptura de hábitos Guthrie elabora tres métodos para deshacerse de ellos. Los tres métodos consisten en encontrar qué estímulos evocan la respuesta indeseable y hallar después un medio de hacer que ocurra otra respuesta en presencia de aquellos estímulos.

Edgard L. Thorndike y B.F. Skinner, pusieron énfasis en el valor del refuerzo. La ley primaria del aprendizaje de Thorndike era la ley del efecto. Esta ley va más adelante que los teóricos anteriores, porque establece que el aprendizaje no dependía solamente del hecho de que el estímulo y la respuesta se presentaran juntos sino de los efectos que seguían a la respuesta. Observó que si la conducta no tenía un refuerzo se debilitaba, es decir que la recompensa favorece las conexiones y el castigo no las debilita sino que las modifica.

Miller introduce la motivación en este esquema. El impulso interno es la base de la motivación. Cualquier respuesta que sirva para reducir el impulso se refuerza y por lo tanto es aprendida. La reducción del impulso es por lo tanto la operación básica en el aprendizaje, porque significa una recompensa. La tendencia a imitar también se aprende, si la respuesta es igual a la de otro y le sirve para reducir el impulso, por lo tanto la conducta imitativa es recompensada y se aprende.

### 1.5.3 Aprendizaje desde el punto de vista cognitivo

Los cognitivos creen que el aprendizaje es el resultado de nuestro intento por dar sentido al mundo, con objeto de proporcionar un significado a los hechos que suceden entorno a nosotros. Lo que cada alumno aprende depende de lo que ya conoce y la forma en que es tratada la nueva información.

Tanto los teóricos conductistas como los cognitivos consideran que el *refuerzo* es importante en el aprendizaje. Los cognitivos lo ven como una fuente de datos complementarios que proporcionan información a lo que probablemente ocurrirá si se repiten las conductas.

En la concepción cognitiva, para el que aprende, el refuerzo es disminución de incertidumbre que conduce a una sensación de dominio y comprensión por las experiencias que conducen al aprendizaje. Por medio de la resolución de problemas reorganizándolos para lograr un nuevo aprendizaje.

Un principio fundamental en la concepción cognitiva es de que el *aprendizaje* se haya influido y conformado *por lo que ya sabemos*, este principio se deriva de la teoría de campo que fue desarrollada por los teóricos de la forma Gestalt, estos psicólogos estudiaban la percepción y el aprendizaje llegaron a la conclusión de que las personas pueden ver el mismo estímulo y apreciar cosas diferentes. Lo que percibimos depende de nuestros intereses, actitudes, experiencias previas y estructuras cognitivas.

### 1.5.4. Aprendizaje en vivo en los laboratorios de investigación

En una entrevista realizada al Doctor Carlos M. Contreras Pérez, cita sobre lo que es el aprendizaje y menciona: "todos los seres humanos al principio somos investigadores, pero de alguna manera, una mala enseñanza, un experimento que no funcionó, nos quita la probabilidad de seguir adelante" (Moreno, 1996:47) esto permite darnos cuenta la

relevancia que tiene la investigación en el conocimiento de los seres humanos. La investigación temprana influye en el aprendizaje, ya que la motivación hace que el investigador se vaya formando, porque de alguna manera, la vida o uno mismo se pone en situación de estar buscando y verificando cosas, así, la vida misma dentro del laboratorio es la escuela, porque es ahí donde se experimentan las cosas que dicen los libros para verificarlas.

Así mismo, el alumno que aspira a ser investigador necesita tener como características personales la capacidad, percepción, curiosidad e imaginación, capacidad de asombro, saber cuestionar, indagar, tener originalidad, generosidad, y no ser conformista, además de tener el tiempo competente para esta ardua tarea y sobre todo necesita creatividad. Es aquí donde el docente debe tener la suficiente agudeza para saber encauzar y despertar esa sensibilidad y curiosidad investigativa de sus alumnos, ya que nosotros mismos en ocasiones somos los responsables ya que cortamos ese espíritu investigador del alumno al copiar y reproducir roles ya establecidos en los Planes y Programas de Estudio, además de las estrategias tradicionales como por ejemplo: el estar siete u ocho horas diarias en un salón de clases únicamente reproduciendo las teorías ya existentes. Por eso mismo es el trabajo de campo y el de laboratorio son muy necesarios para despertar en el alumno su capacidad creativa hacia la investigación.

Por otra parte se sugiere el Docente tome el papel de guía, donde el estímulo, la orientación, supervisión y auxilio en la corrección de los errores el ofrecer información, posiblemente ayudaría y volvería participativo al alumno, practicando comportamientos que le lleven al dominio no sólo de los conocimientos sino también de las habilidades, destrezas y actitudes tan necesarias en la formación del mismo.

#### **1.5.5. Esquemas de percepción y reconocimiento**

*Campo perceptual:* significa que atribuimos a la información recibida a través de nuestros sentidos (estructuras y esquemas) percibimos lo que el cerebro decide que existe frente a nuestros ojos (Smith F.)



### 1.5.6. Estructuras cognitivas y percepción

Un niño carente de las apropiadas estructuras es incapaz de percibir si es un número o una letra. Los caracteres quizá no tenían significado para él.

**GESTALT** : Significa forma o configuración, alude a la creencia según la cual las personas tienden a organizar o estructurar sus percepciones en esquemas o relaciones con objeto de dar un sentido al mundo que los rodea. El principio básico de la psicología de la forma Gestalt denominado *pragmanz (pragmancia)* señala que reconocemos esquemas mediante la reorganización de estímulos para que se tomen más sencillos, más complejos y más regulares de lo que realmente son.

## CAPITULO II

### EL OBJETO DE ESTUDIO: NORMATIVIDAD Y CONTEXTO

#### 2.1. Normatividad de la Educación Superior

Según la (Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1988:7). El Artículo 3º Constitucional plantea lo siguiente "La educación que imparte el Estado -Federación, Estados, Municipios-, tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en él, a la vez, el amor a la Patria y la conciencia de la solidaridad internacional, en la independencia y en la justicia"

Dentro del mismo Artículo, en su fracción VIII. Continúa..."Las universidades y las demás instituciones de educación superior a las que la Ley le otorgue autonomía, tendrá la facultad y la responsabilidad de gobernarse a si mismas; realizarán sus fines de educar, investigar y difundir la cultura de acuerdo con los principios de este artículo, respetando la libertad de cátedra e investigación y de libre examen y discusión de las ideas; determinarán sus planes y programas; fijaran los términos de ingreso, promoción y permanencia de su personal académico; y administrarán su patrimonio".

Lo anterior tiene fundamento en la historia de la educación superior, según consta en el libro escrito por (De Leonardo, 2002:245) "...En 1929, ante la presión generada por los movimientos estudiantiles, el presidente Emilio Portes Gil envió al Congreso una iniciativa de Ley de Autonomía de la Universidad, mediante la que se entregaba el gobierno de la institución a ella misma. El presidente sólo intervendría en la elección de rector de una terna enviada por la propia universidad. Sin embargo, fue hasta agosto de 1933 cuando el Congreso de la Unión expidió la ley que otorgó plena autonomía a la Universidad, creando el Consejo Universitario como órgano supremo de la misma.

En 1931, siendo presidente de la República Pascual Ortiz Rubio, Narciso Bassols presidió el sector de Educación Pública, se crearon las escuelas fronterizas y se modificó el texto del Artículo 3º, dándole una orientación socialista. Durante el periodo de Lázaro Cárdenas, 1934 a 1940, se aplicó y el sistema educativo se radicalizó. Aunque esta reforma constitucional pretendió extender la educación socialista a las cátedras universitarias, la Universidad logró mantener su autonomía y libertad de cátedra (De Leonardo, 2002:245).

Por otra parte, la Ley General de Educación, editada en 1996, en su artículo 19 fragmento III, menciona que la Secretaría de Educación Pública establece con las Instituciones de Educación Superior las siguientes atribuciones "...Establecer mecanismos de coordinación con las Instituciones que impartan la Educación Superior... a efecto de acordar políticas y acciones para la planeación y el desarrollo de este tipo educativo... observándose en el artículo 2º la conceptualización de Educación que el Estado Mexicano concibe y que se entiende como "el medio fundamental para adquirir, transmitir y acrecentar la cultura;[...] proceso permanente que contribuye al desarrollo del individuo y transformación de la sociedad, y es factor determinante para la adquisición de conocimientos y para formar al hombre de manera que tenga sentido la solidaridad social;[...] asegurándose en el proceso educativo, la participación del educando, estimulando su iniciativa y su sentido de responsabilidad social, para alcanzar los fines educativos constitucionales: [...]contribuir al desarrollo integral del individuo[...·] [...]Favorecer el desarrollo de las facultades para adquirir conocimientos[...]" (Ley General de Educación. 1996).

## **2.2. Normatividad de la Universidad Autónoma de Nayarit**

Basándose en el Marco constitucional, la Universidad Autónoma de Nayarit, "De acuerdo con lo dispuesto por los artículos 9º y 136 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nayarit, sujetándose a lo dispuesto por el 3º. De la Constitución

Federal, los habitantes del Estado de Nayarit, gozan del derecho y obligación de recibir educación en los términos establecidos por la ley, reconociendo igualmente la autonomía de las instituciones de educación apoyando la educación científica y tecnológica, y alentando el fortalecimiento y difusión de la cultura, estableciendo las reglas para realización de sus fines, la libertad de cátedra libre discusión de las ideas, aprobación de planes y programas, administración de su patrimonio y relaciones laborales” (Legislación Universitaria, 1998-2004: 20).

Asimismo, según lo estipulado en el Plan Nacional de Desarrollo, “los problemas y retos que hoy enfrenta la educación superior en México se concentran en tres vertientes principales: cobertura con equidad; calidad de los procesos educativos y niveles de aprendizaje, integración, coordinación y gestión del sistema de educación superior (Plan Nacional de Desarrollo, 2001-2006:160).

### **2.3. Antecedentes de la Universidad Autónoma de Nayarit**

En 1925 dan inicio los antecedentes jurídicos de la Universidad Nayarita, con la promulgación de los Decretos 384, 385 y 419 por medio de los cuales los gobernadores Felipe C. Ríos y Ricardo Velarde constituyen las escuelas Normal Mixta, de Jurisprudencia y Preparatoria respectivamente. Desde entonces y hasta la promulgación de Ley Orgánica de la Universidad Autónoma de Nayarit en 1985, la legislación educativa de nivel medio y superior en nuestro estado, se han modificado para adecuarse a las circunstancias que en materia educativa hemos vivido.

En 1927, con la promulgación del Decreto 631, el Gobernador Francisco Ramírez Romano funda nuevamente la Escuela Preparatoria, porque la anterior desapareció por falta de apoyo económico.

Para 1930, con la Ley de Fundación del Instituto del Estado y del Consejo Superior de Educación, expedida por el Gobernador Luis Castillo Ledón, se da el primer antecedente

de la Universidad Nayarita; en 1955 el Gobernador José Limón Guzmán mediante Decreto 3805 incorpora al Instituto del Estado, la Escuela de Jurisprudencia y durante los años 1958 y 1959 el Gobernador Francisco García Montero, con la promulgación de los Decretos 4067 Bis y 4131, establece dentro del Instituto las escuelas Normal Superior y de Enfermería respectivamente.

En 1962 la actual Universidad Nayarita da otro paso en su consolidación, cuando el Gobernador Francisco García Montero, promulga el Decreto 4466 que contiene la Ley Orgánica del Instituto de Ciencias y Letras de Nayarit, al que le confiere personalidad jurídica como organismo público descentralizado, para impartir enseñanza preparatoria y profesional, fomentar la investigación científica y social, capacidad para adquirir y administrar sus bienes, libertad de cátedra y de investigación, además de que estableció como obligación de los poderes públicos el de proporcionar al Instituto apoyo suficiente para ejercer sus funciones.

En 1966 con el Decreto 4763 promulgado por el Gobernador Julián Gascón Mercado, se crea el Patronato de la Ciudad de la Cultura Amado Nervo y en 1969, con la promulgación del Decreto 5162, promulgado también por el Gobernador Julián Gascón Mercado, se establece la Universidad de Nayarit mediante la Ley Orgánica contenida en dicho Decreto, consolidando definitivamente con ello la labor iniciada en 1925 por los Gobernadores Felipe C. Ríos y Ricardo Velarde.

Es en 1975, durante el gobierno del Lic. Roberto Gómez Reyes, cuando se da otro paso importante en la consolidación universitaria, al decretarse la autonomía universitaria con la reforma de varios artículos de la Ley Orgánica, dotando a los órganos de la Universidad con capacidad para darse sus formas de gobierno, estructura, atribuciones, sanciones y todo aquello que estimaran necesario para desarrollar el quehacer universitario. Autonomía que por cierto no llegó a consolidarse, pues una parte de la comunidad universitaria que dirigió el Gobierno de la Universidad desde finales de los

setentas hasta mediados de los ochentas, lo hizo desconociendo la legislación universitaria producto de la reforma de 1975.

Diez años después, en 1985 se decreta la Ley Orgánica de la Universidad Autónoma de Nayarit, vigente hasta 2003, que si bien resolvió un problema legal, creó otros, porque no estableció las previsiones que para incorporar los avances que en el terreno científico, sobre todo educativo, se va desarrollando en la sociedad, lo que trajo consigo confusión y excesos en la reglamentación al buscar subsanar las lagunas legales de la legislación orgánica universitaria: el rango de cambio estructural. Sin duda alguna que la renovación de la educación universitaria es posible porque su alcance depende en gran medida de nuestra claridad y decisión, y no la podemos eludir ni tampoco posponer si no queremos perder el momento coyuntural en el cual se están dando los cambios.

La evolución de nuestra Universidad muestra el paso de un menor a un mayor nivel de compromiso social, donde sus integrantes han asumido la responsabilidad para el logro de la congruencia y pertinencia de sus tareas cotidianas.

#### **2.4. Reforma Académica de la Universidad Autónoma de Nayarit**

La Reforma Académica se constituye en una estrategia emprendida para la transformación de esta Universidad, que implica altos riesgos generadores de incertidumbre, e inestabilidad el cual podría incrementar las problemáticas, de ahí la necesidad de implementar cambios a partir, de la construcción de espacios académicos que posibiliten la movilidad de los actores universitarios, la convergencia de las distintas disciplinas en un objeto de estudio o problema de la realidad, y la optimización de recursos humanos y materiales de un modelo organizacional de transición que revitalice el trabajo académico (U.A.N., 2002)<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Información adquirida en documento digital elaborado por la U.A.N. en el año 2002 para la Reforma Universitaria.

Por otro lado, el mismo documento, hace mención sobre la flexibilidad académica asociada a procesos de reforma integrales de la universidad, para proporcionar mayores y mejores elementos para que la educación superior y responder a la diversidad de las necesidades educativas en la de generación de conocimiento requerido para la búsqueda de soluciones. Esto significa emprender transformaciones que permitan ser pertinentes en su cambiante y complejo contexto, para cumplir con su función social, en la formación de profesionales, organización, procesos y procedimientos.

En lo relativo a la formación de profesionales, se sustentará en un currículum flexible, donde pueda ofrecer una amplia gama de opciones formativas pertinentes con el entorno, apoyado en un sistema de créditos que permitan procesos de movilidad de los actores universitarios, promover y consolidar prácticas reflexivas encaminadas a fomentar la inter y transdisciplinariedad, y la vinculación social.

En cuanto a la organización plantea que se estructurará, a través de Cuerpos Académicos que contribuyan a generar el compromiso transformador, haciéndose necesario la relación y reflexión entre los actores universitarios, hacia tareas innovadoras y éticas en la búsqueda y construcción de explicaciones acerca de la realidad y la generación de alternativas de desarrollo tecnológico, acordes con la actividades productivas de mayor relevancia estatal y nacional.

Y finalmente los procesos y procedimientos permitirán articular las funciones sustantivas en una red de actividades que potencien la productividad académica, el uso de la infraestructura y los recursos financieros. Estos cambios sustanciales en los diversos ámbitos universitarios: académico, organizativo y administrativo, tendrán ejes que orienten a la planificación y desarrollo de la reforma, los siguientes, considerados como estratégicos: Formación Integral, Flexibilidad, Reorganización del Conocimiento, Pertinencia, Evaluación y Rendición de Cuentas, Gobierno y Gestión Institucional y

Articulación de Funciones sustantivas universitarias, que han sido determinadas en función de cinco ámbitos de conocimiento: Área de Ciencias Básicas e Ingenierías; Área de Ciencias Biológico Agropecuarias; Área de Ciencias de la Salud; Área de Ciencias Sociales y Humanidades y Área Económico Administrativa.

En relación con el currículum la reforma académica plantea que los programas y la configuración de las áreas, estarán expresadas en tres niveles formativos, que facilitarán su modificación, la movilidad de estudiantes y académicos, ampliar y diversificar la oferta educativa en líneas y proyectos de investigación, relacionados con las necesidades locales, regionales y nacionales. Esta actividad tiene dos orientaciones: una, favorecer la formación integral de los estudiantes, y la otra, a generar conocimientos y al desarrollo de tecnologías para enriquecer los campos disciplinarios para contribuir, a la solución de problemas del entorno social y económico (U.A.N., 2002).

Lo anterior significa generar procesos tendientes a la innovación educativa entendida como: "poner al día los sistemas educativos, [...] transformar las prácticas educativas para adecuar su calidad a los requerimientos personales y sociales de formación humana, científica, cultural y profesional. Innovar es la actitud y el proceso de indagación de nuevas ideas, paradigmas, propuestas y aportaciones, para la solución de problemas de la práctica educativa. [...] De ahí que la innovación educativa debe consistir, básicamente, en la renovación de los ambientes y las prácticas, en los que el estudiante asuma la responsabilidad de su formación, con una postura autogestiva que le permita apropiarse de las estrategias, técnicas, e instrumentos para manejar la información, procesarla, recrearla, expresarla y transferirla a su vida cotidiana [...] Esto implica que la innovación va más allá de las ideas o teorías que plantean formas diferentes, novedosas y que proponen cambios a las prácticas tradicionales, se sustenta en ellas, pero se expresa fundamentalmente en acciones que denotan transformaciones en dichas prácticas" (Moreno, 1998: 38).



#### 2.4.1. El modelo académico de la U.A.N. curriculum flexible por competencias profesionales

En el marco del proceso de transformación de la U.A.N. el nuevo modelo académico se estructuró en base a competencias profesionales, la estrategia constituye la estructura curricular, que se diseñó para ofrecer nuevas posibilidades formativas, en donde se recuperen los avances disciplinarios, respondan a las demandas sociales y necesidades de los segmentos laborales. "Dicho curriculum tendrá como elementos fundamentales: la flexibilidad e innovación, estar diseñado por competencias profesionales, se concretará en el aula a través de un proceso educativo centrado en el aprendizaje y apoyado en las tecnología de la información y comunicación" (U.A.N., 2002).

Desde esa perspectiva, se entiende por *flexibilidad curricular* "al proceso de apertura y de la interacción entre las diversas formas de conocimiento u objetos de aprendizaje que constituyen el currículo" (Díaz Villa, 2002:63), esta flexibilidad tiene como propósito construir nuevas relaciones entre la teoría y la práctica en un proceso formativo, es decir, "consolidar en el curso de la formación una mayor interdependencia entre el saber y el saber hacer" (Díaz Villa, 2002:63). Esta concepción da cuenta de dos dimensiones del curriculum flexible: superación de los límites y apertura de las relaciones entre los diferentes campos o unidades de conocimiento que integran un currículo; posibilidad de ampliar y diversificar la oferta educativa, de cursos, actividades, prácticas y áreas de conocimiento para trazar una trayectoria formativa, que permitan satisfacer las demandas de los estudiantes, así como favorecer la incorporación de más segmentos de la sociedad.

"El curriculum como sistema de relaciones, integra las acciones de la comunidad académica en torno a los objetivos y propósitos de un programa académico, caracterizado por brindar oportunidades propias y heterogéneas de estudio para que los estudiantes puedan construir un camino individualizado que responda a sus intereses, expectativas, aptitudes y por ende se responsabilicen de su aprendizaje, así también

permita incorporar continuamente renovadas e innovadoras estrategias pedagógicas y nuevos contenidos programáticos de acuerdo a los requerimientos de la sociedad y a los frecuentes avances de la ciencia y la tecnología" (Díaz Villa, 2002:63).

Por otro lado, la innovación considerando que, innovar, además de ser una actitud, también es un proceso continuo, permanente y perfectible "de indagación de nuevas ideas, paradigmas, propuestas y aportaciones para la solución de problemas de la práctica educativa". (Universidad de Guadalajara:9) "ello implica generar significativos cambios en los valores y objetivos que orientan el trabajo académico, la cultura institucional y en los roles de los sujetos, así como transformar el proceso enseñanza-aprendizaje.

La innovación curricular, por tanto, significa que la estructuración de la oferta educativa incluya novedosas formas de relacionar las disciplinas, diseñar los contenidos que integran los planes de estudio y transformaciones de las prácticas educativas que se expresen por su flexibilidad, en el uso de diversos medios de comunicación y ambientes educativos, centrados en el aprendizaje y relaciones de mayor horizontalidad entre los sujetos, que permitan elevar su calidad y satisfacer los requerimientos individuales y sociales de formación. Para formar nuevos sujetos sociales capaces de desempeñarse en contextos diferentes y de manejar los cambios que presentan, se requiere incorporar en el diseño de planes y programas las competencias profesionales, lo que además favorecerá la construcción del conocimiento con base en una práctica educativa orientadora e inductora del desarrollo de nuevas capacidades tomando en cuenta el estilo de aprendizaje, aptitudes y necesidades de los estudiantes" (Díaz Villa, 2002:63).

Por otro lado, el documento rector plantea, formar profesionales con un perfil en el que se articulan dichos saberes, así como el desarrollo de capacidades y habilidades susceptibles de ser generalizables en diversos contextos y que garanticen su permanencia e inserción constructiva y original en la cambiante realidad, será posible a través del

aprendizaje concebido como un “proceso abierto, flexible y permanente, no limitado al periodo de formación escolar”, promoviendo momentos de aprendizaje académico con situaciones de la realidad profesional.

Así, el desarrollo curricular por competencias profesionales favorece la motivación por el aprendizaje, pues proporciona mayor libertad para la selección de métodos de estudio, investigación y problemas de mayor interés para el estudiante. Vincula la actividad diaria del aula, metodologías científicas, estructuras conceptuales y experiencias con la solución de problemas en contextos reales” (Díaz Villa, 2002:64).

Se entiende por competencia profesional, a la “articulación compleja de un conjunto de saberes teóricos, metodológicos, técnicos y axiológicos que son puestos en juego para la intervención de la realidad en situaciones concretas que implican toma de decisiones y que se manifiestan como habilidades y destrezas específicas de alta complejidad” (Castellanos, 1996).

Por otra parte la (U.A.N., 2002) explica que: “Un currículum con los anteriores fundamentos, se concibe como una construcción social y una tarea reflexiva, en la que los sujetos (docentes y estudiantes) se consideran seres sociales, históricos, reflexivos y concretos, por lo que su definición no es posible al margen de la realidad histórico - social en la que se insertan. Sus características básicas son las siguientes: *Abierto*, porque incorpora nuevos aprendizajes y posibilita la apertura a los cambios de la realidad social, potenciando la creatividad del profesor y del estudiante *Flexible*, ante el avance del saber y la tecnología y los requerimientos de las distintas realidades ambientales, personales y sociales. Además es susceptible de adaptarse a las necesidades e intereses de estudiantes y profesores. *Equilibrado*, ya que recupera equilibradamente todos los aspectos de la educación integradora, de ahí que promueve una formación integral y el desarrollo armónico de la personalidad *Integrador* de saberes y las distintas áreas del aprendizaje, lo que incluye las dimensiones multi e interdisciplinaria. *Posibilitador* del aprendizaje significativo y constructivo: desde esta perspectiva se

favorece que los estudiantes encuentren sentido a lo que aprenden y se potencia la construcción de su propio conocimiento a partir de los que previamente posee.”

Esta propuesta, además, permite procesos formativos que unifican diversos aspectos: Una formación multi, inter y transdisciplinaria, porque posibilita el contacto directo con pares, docentes, experiencias y contenidos de otras unidades académicas e instituciones. La vinculación con el entorno socio – económico y cultural, pues la flexibilidad facilita la modificación o incorporación de contenidos acordes con los cambios de la realidad. Perfiles profesionales fundamentados en el análisis profundo no sólo de las necesidades del sector productivo, sino también de la reflexión de los grandes requerimientos sociales y de las problemáticas que la sociedad enfrenta. Conjuga intereses y necesidades personales, profesionales e institucionales. Otorga al estudiante experiencias formativas, educativas, integrales y generadoras de conocimiento, que contribuyen a su crecimiento personal y profesional. Enfoques epistemológicos que relacionen teoría – práctica y sujeto – objeto de conocimiento desde una perspectiva Constructivista y con una orientación psicopedagógica centrada en el aprendizaje.

#### **2.4.2. Ejes del diseño curricular del nuevo modelo universitario de la Universidad Autónoma de Nayarit**

“El diseño del modelo curricular propuesto en la U.A.N. adquiere congruencia e integración mediante 3 ejes estructurantes que fundamentan y dan cuenta de la perspectiva desde la cual se pretenden promover los cambios en el proceso enseñanza – aprendizaje y se abordarán los contenidos que conforman el currículum. Dichos ejes son: epistemológico –heurístico, socio-ético y del aprendizaje” (U.A.N.,2002).

##### **2.4.2.1. Eje epistemológico–heurístico**

El eje epistemológico- heurístico, se sustenta en la concepción de la realidad como creación histórica, en continuo proceso de transformación y recreación como

consecuencia de la interpretación e intervención de los sujetos a través de procesos de intercambio, producción de saberes y significados.

Por esto mismo, acorde la relación entre la ciencia y el conocimiento, se conciben como procesos en construcción permanente y en movimiento constante, producto de la relación de los sujetos con la realidad, conduciendo a formas diferentes de intervenir en la misma y de organizar el conocimiento, usando las teorías como sustento y herramientas para el razonamiento que posibilite la problematización de la realidad en sus diversos niveles y ámbitos de articulación, para validar y dar secuencia lógica a su construcción, modificando, por lo tanto, al sujeto mismo y a su realidad.

Por otro lado, la dimensión heurística orienta hacia la generación de conocimientos, técnicas y procedimientos sistematizados e innovadores que permitan hacer frente a la demandas de la cambiante y compleja realidad social, cultural y laboral, a través de procesos de aprendizaje e investigación propiciadores de una práctica transformadora. Estas perspectivas implican la reflexión y discusión de las diversas teorías y abordajes del conocimiento que posibiliten la aprehensión de la realidad, a través de la de construcción – reconstrucción de los objetos de conocimiento, mediante una lógica de descubrimiento que articule los campos disciplinarios para el abordaje de los fenómenos en sus diferentes niveles y dimensiones (U.A.N., 2002).

La palabra *heurística* procede del término griego *εὕρισκω*, que significa «hallar, inventar» (etimología que comparte con eureka). La palabra heurística aparece en más de una categoría gramatical. Cuando se usa como sustantivo, identifica el arte o la ciencia del descubrimiento, una disciplina susceptible de ser investigada formalmente. Cuando aparece como adjetivo, se refiere a cosas más concretas, como *estrategias heurísticas*, *reglas heurísticas* o silogismos y *conclusiones heurísticas*. Claro está que estos dos usos están íntimamente relacionados ya que la heurística usualmente propone

estrategias heurísticas que guían el descubrimiento (Diccionario de la lengua Española. 2001: 602).

#### 2.4.2.2. Eje socio-ético

Este eje proporciona al currículum elementos para la consolidación de la formación integral del estudiante, lo que implica potenciar sus habilidades y capacidades no sólo cognitivas, sino también sociales y de valores, contribuyendo con esto a la formación de individuos responsables de sus acciones, éticos, que sepan desarrollarse de manera autónoma, con sensibilidad para intervenir en los grandes problemas de su entorno en un marco de respeto y compromiso social. De esta manera, se afirma la práctica social de la educación a través de la aplicación de los principios y valores que la Institución plantea en su intención educativa, mismos que fortalecen permanentemente la manera de pensar, sentir y actuar de los sujetos. Lo anterior permitirá la construcción de una visión crítica para interpretar y comprender la complejidad y diversidad cultural de la realidad.

#### 2.4.2.3. Eje del aprendizaje

El nuevo modelo académico menciona la transición, que requiere la concreción de la propuesta curricular, centrar el proceso educativo en el aprendizaje a través de un desarrollo gradual de condiciones para crear ambientes educativos y de aprendizaje que conduzcan al estudiante a descubrir y construir su propio conocimiento de manera autónoma y le posibilite potencializar habilidades y capacidades para la solución de problemas, lo cual implica asumir el aprendizaje como un compromiso y responsabilidad personal. Un proceso educativo así, rebasa los límites y las etapas de la escolaridad.

La estrategia es el *aprendizaje autónomo*, entendido como: la facultad de tomar decisiones que permitan regular el propio aprendizaje, a través de la participación activa del estudiante en la construcción de sus ambientes de aprendizaje con un, apoyo externo hasta el logro de la autonomización de su desempeño. La responsabilidad es la actitud a desarrollar para el logro de esta autoformación posibilitadora de aprendizajes durante toda la vida.

La importancia de este tipo de aprendizaje, radica en una actividad cognoscitiva, un aprendizaje significativo que posibilite explorar, descubrir y producir conocimiento mediante procesos de investigación teórico-metodológicos. Desde estos supuestos, el aprender a aprender es el resultado del aprendizaje autónomo, que sustentará la formación integral del estudiante.

#### 2.4.3. El proceso educativo de la Universidad Autónoma de Nayarit

"En lo referente al proceso educativo del nuevo currículum, se centrará en el aprendizaje significativo y constructor de conocimientos. Desde este enfoque, el desarrollo de competencias se trabajará con estrategias educativas flexibles e integrales, en ambientes de aprendizaje activos, participativos y de diálogo permanente entre profesor y estudiante, interacción necesaria para resolver los problemas socio cognitivos y de comunicación; procesos de aprendizaje que contemplen además, la articulación entre teoría y práctica, a través de experiencias educativas en espacios vinculados con la vida profesional (U.A.N., 2002)

Un currículum flexible y por competencias, implica pensar en procesos educativos que se basen en un acercamiento a la realidad desde una perspectiva problematizadora y con una visión de futuro, de ahí que para lograr el desarrollo de competencias se debe trascender la visión disciplinar, a través del reconocimiento y puesta en juego de lo que un conjunto de disciplinas puede aportar para enfrentar las problemáticas que presenta un campo de intervención profesional. Esto significa que para ejercer una profesión

también es necesario el desarrollo y demostración de las correspondientes competencias que otorguen al egresado destrezas, habilidades, aprendizajes y conocimientos polivalentes para incorporarse a un mercado de trabajo en constante cambio y con altos niveles de exigencia. Por ello, el proceso educativo que se propone, no sólo proveerá de entrenamiento técnico, sino que promoverá una formación integral de los estudiantes.

En dicho proceso intervienen los siguientes elementos, cuyo significado orientará la transformación del tradicional trabajo de docencia hacia un trabajo académico innovador, creativo, pertinente y con mayores niveles de calidad, sus características son:

*Relación pedagógica.* Se concibe como la interacción entre profesor, estudiante y conocimiento, y su finalidad es reelaborar el conocimiento en lo conceptual, actitudinal y en la práctica. Se concreta en el aula generando vínculos diversos a partir de la comunicación y socialización del conocimiento para aproximar a los sujetos al objeto de aprendizaje desde sus experiencias e intereses y establecer nuevas relaciones entre los esquemas previos y los adquiridos. Una relación así permite estructurar-reestructurar el conocimiento con procesos educativos flexibles, superando la acostumbrada memorización y acumulación del mismo. Exige del estudiante y del profesor verse a sí mismos como sujetos que aprenden y tienen claridad de los procesos mentales que van desarrollando, lo que implica un dinamismo activo, participativo y de creatividad, con apoyo del trabajo grupal que promueva una comunicación más interactiva entre pares y de éstos con el profesor.

Lo anterior, significa una transformación de la tradicional relación trasmisor – receptor de informaciones, para convertirse el primero (sujeto profesor) en un diseñador y promotor de estrategias que posibiliten al segundo (sujeto estudiante) aprendizajes significativos.

El alumno es protagonista de su aprendizaje, da sentido a lo que aprende y al contexto en



donde lo aprende, quedando estudiante-contexto potenciados. Tiene disposición, actitud y curiosidad para aprender significativamente, partiendo de sus esquemas previos, para desarrollar integral y armónicamente su personalidad.

El aprendizaje. La generación de conocimiento está estrechamente vinculada con los contenidos y valores previos y la formación de los nuevos, dado que en este proceso es factible que el pensamiento y la conciencia se transformen, se vuelvan críticos e incentiven la creatividad de los estudiantes mediante el aprendizaje grupal como estrategia de enseñanza, promoviendo una comunicación más interactiva.

El modelo de aprendizaje se orienta desde la perspectiva de aprender a aprender, aprender a pensar, aprender a hacer y aprender a ser, desarrollando capacidades y valores, es decir, integra la cognición y la afectividad potenciando el uso adecuado de estrategias cognitivas y meta cognitivas, subordinando la enseñanza al aprendizaje, ya que toma en cuenta las características de los estudiantes y del contexto para lograr aprendizaje constructivo y significativo

El profesor como promotor de aprendizajes, se constituye en medidor entre el currículum y el estudiante, en facilitador, coordinador y orientador del aprendizaje. Para ello es necesario que tenga claros los recursos cognitivos de los estudiantes, propicie climas de respeto para que ellos expresen con libertad sus procesos de pensamiento, sus fallas y fortalezas, las que se recuperarán para implementar estrategias de ayuda y acompañamiento que faciliten su tarea y la de los estudiantes. Deberá tomar en cuenta sus saberes teóricos, prácticos, metodológicos y axiológicos que sirvan de base para promover la producción de nuevos saberes y el desarrollo de las capacidades que se necesitan para poder intervenir de manera independiente en el contexto.

El perfil del académico universitario es el de un profesional de la educación con conocimientos profundos sobre su área, con habilidades para fomentar procesos que

generen aprendizajes significativos que propicien la pertinencia y calidad de la formación y la investigación, que difunda sus conocimientos y cultura hacia la sociedad y que se comprometa con el desarrollo institucional.

De esta manera, el docente será un investigador con capacidad reflexiva y juicio profesional, capaz de analizar y discriminar información, de asumir una posición frente al conocimiento y a su entorno, con una visión amplia de la realidad para intervenir creativamente en ella, el trabajo del profesor (la enseñanza) estará ligado al aprendizaje como un proceso de acompañamiento, coparticipación y ayuda mutua en la construcción de los conocimientos. Ello implica que los actores involucrados - profesores y estudiantes- reconozcan y asuman un rol diferente al tradicional de transmisor y receptor, sino como sujetos de aprendizaje que a través de la práctica educativa generan estrategias que conducen a la construcción de su propio conocimiento, potenciando sus capacidades, habilidades y actitudes. El profesor, entonces será un diseñador y promotor de estrategias que posibiliten al estudiante aprendizajes significativos y una visión holística de su campo profesional y de los problemas reales a los que se enfrentará.

Ambientes de aprendizaje y recursos didácticos. Los curricula que se diseñen trascienden la tradicional concepción y práctica educativa limitada al ámbito áulico y relacionada sólo con lo cognitivo. Para lograr cambios que propicien aprendizajes significativos, el desarrollo de competencias y la articulación entre la teoría y la práctica, es necesario que los programas de las unidades académicas contemplen experiencias educativas a realizarse en diferentes ámbitos y con un "enfoque para la vida dentro y fuera del aula" (U.A.N.,2002) es decir, que promuevan el aprendizaje autónomo, apoyándose además en los nuevos medios y tecnologías de la computación y comunicación utilizados en la educación para crear ambientes de aprendizaje diversificados e interactivos, los cuales son considerados como "las condiciones físicas, sociales y educativas en las que se ubican las situaciones de aprendizaje; por lo tanto, implica el tipo de instalaciones, equipamiento, estrategias didácticas, el contexto y las relaciones sociales. El ambiente

de aprendizaje se constituye por condiciones naturales o propias del entorno en el que el estudiante se desarrolla y por aquellas que la institución educativa planifica y provee y se gestiona, diseña y recrea por parte del docente, quien completa el ambiente natural con recursos y actividades orientadas al aprendizaje" (U.A.N., 2002).

El profesor como facilitador de experiencias de aprendizaje que promuevan la creatividad, capacidad emprendedora y el desarrollo de las competencias, deberán recurrir a recursos materiales de apoyo acordes con los requerimientos del proyecto curricular y de los programas de cada unidad de aprendizaje. En la definición y elaboración de estos recursos deberán considerarse los necesarios para el profesor y los estudiantes, tomando en cuenta los contenidos a trabajar, la metodología a utilizar, las características de cada recurso, así como también que propicien el desarrollo de las diferentes capacidades del estudiante, estén al alcance de sus recursos económicos y que sean atractivos y motivacionales.

La investigación. Esta actividad fundamental de la Universidad, se convierte en eje para su desarrollo académico desde dos dimensiones: Elemento articulador de las funciones sustantivas, pues en la medida que los profesores se involucren en trabajos de investigación multi e interdisciplinarios, adquirirán mayores conocimientos sobre su área disciplinar que podrán incorporar en sus actividades de docencia y les posibilitará también participar en programas de vinculación con los sectores productivo y social, y de difusión e intercambio de experiencias y conocimientos. Metodología para la gestión del aprendizaje.

En relación al aprendizaje que se pretende promover a través del currículum propuesto, deberá estar apoyado fuertemente por la investigación, desde su perspectiva metodológica de acercamientos sucesivos a los objetos de conocimiento. En este sentido, la investigación como estrategia didáctica generará procesos de indagación, exploración, problematización y descubrimiento. Aprendizajes significativos. Iniciación en actividades de investigación asociadas con los cuerpos académicos. Comprensión de la

lógica de construcción del conocimiento de las disciplinas que configuran la carrera elegida. En esta dimensión, es necesario recuperar la acción retroalimentadora de la investigación y asociarla con la experiencia y la cotidianeidad áulica mediante la reflexión del profesor que lo lleve a desconstruir/reconstruir su práctica, lo cual será posible si: "Redefine los problemas encontrados en su práctica cotidiana para que ésta adquiera nuevos significados. Al encontrarle nuevos significados, adquiera conciencia de cómo organiza el conocimiento y cuál es su relación pedagógica entendida como sus estrategias de actuación, afectivas, sociales y cognitivas con sus alumnos." (U.A.N., 2002).

La evaluación se hará en un contexto de cambios del currículum y de la práctica educativa, la evaluación debe concebirse y practicarse como un diálogo y reflexión permanente sobre el proceso enseñanza - aprendizaje en el que intervengan tanto profesores como estudiantes, en un ejercicio grupal a través del cual vayan tomando conciencia de los aprendizajes que se van desarrollando. Entendida así, la evaluación está encaminada a: reflexionar, interpretar y mejorar dicho proceso desde dentro del mismo, así, evaluar implica cinco aspectos centrales: identificar y delimitar el objeto o situación, el establecimiento y utilización de criterios, obtención de información de manera sistematizada, emisión de juicios y toma de decisiones. Estas decisiones pueden ser de dos tipos: una, relacionada con la comprensión, regulación y mejora de la situación de aprendizaje y enseñanza, y la otra, referida a cuestiones como la acreditación, certificación, selección, promoción de estudiantes, así como la de proporcionar información a otros.

De ésta manera, el currículum flexible por competencias que se promueve, hace necesario diseñar e implementar procedimientos y formas de evaluación de conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes logren a través de sus aprendizajes; así mismo, permite contar con mecanismos estandarizados de evaluación de competencias tendientes a la acreditación y certificación de los egresados por

organismos externos y que además posibiliten a la Institución implementar modalidades para acreditar y certificar competencias a diversos sectores de la población que las han desarrollado en otros ámbitos (educativos y laborales) o que por su situación abandonaron sus estudios.

## 2.5. El Área de Ciencias Sociales y Humanidades

El antecedente del Área de Ciencias Sociales y Humanidades fue la Escuela Superior de Ciencias de la Educación, el nacimiento de ésta institución se dio el día 13 de abril de 1991 en el seno de la Universidad Autónoma de Nayarit, presentándose el proyecto ante la Comisión Académica del Consejo General Universitario, siendo aprobado el día 23 de ese mes y año. En dicho proyecto se planteaba la necesidad de apoyar la nivelación, formación y actualización del personal académico universitario del nivel medio superior y superior, a lo que la H. Comisión Académica, para esto se realizó el diseño del plan de estudios de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, respondiendo a la naturaleza y al sentido con que se propone la modernización Educativa Nacional, es decir la formación de educadores del medio superior y superior de la Universidad Autónoma de Nayarit (López, 1977: 101).

Posteriormente, hubo una modificación del plan de estudios debido que con anterioridad se realizó un primer diagnóstico entrevistando a docentes y alumnos con el propósito de recabar información sobre la práctica docente y el programa académico. Esta investigación fue realizada por la División de Posgrado e Investigación en coordinación con la Dirección y Subdirección de la Facultad en Ciencias de la Educación que dieron como resultado las modificaciones del plan de estudios de 1996.

El nuevo plan de estudios de 1997, se integró con dos áreas de formación: el tronco común y el área específica donde se incorporó la línea de formación administrativa posteriormente ese mismo año surge un nuevo programa, el de Licenciatura en

Psicología Educativa, éste nuevo programa se integró de la siguiente manera: un tronco común, en el cual se compartía los espacios físicos, recursos materiales, mobiliario, personal docente y administrativo que laboraban en el programa de Ciencias de la Educación.

Posteriormente, ambos programas sufrieron cambios en su plan de estudios debido al proyecto académico de reforma universitaria donde se rediseñaron todos los programas de la Universidad Autónoma de Nayarit, el proceso sufrió una serie de cambios y estrategias cimentadas, planteadas y organizadas cuyo propósito era el de ofrecer mayor calidad y eficiencia educativa, con éste cambio surge el Área de Ciencias Sociales y Humanidades.

El Área de Ciencias Sociales Humanidades se formó a raíz del Rediseño Curricular bajo el Modelo de Competencias Profesionales Integrales en la Universidad Autónoma de Nayarit. Su apertura inició Enero de 2006, dándose una fusión de siete Programas Académicos: Licenciatura en Ciencias de la Educación, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Comunicación y Medios, Licenciatura en Ciencia Política, Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en Difusión Cultural y Licenciatura en Derecho. Esta última todavía labora en las instalaciones antiguas dentro del Campus Universitario. Todas ellas vienen a conformar el Área. Es a partir del año de 2003, dentro de la Reforma Académica, surgen la Licenciatura en Comunicación y Medios, Licenciatura en Ciencia Política, Licenciatura en Filosofía ; anteriormente mencionadas.

El plantel cuenta con una planta docente con una aproximación del 33% de docentes con base y el porcentaje restante son profesores por invitación y por contrato<sup>5</sup>. Las características del Plantel están conformadas por una Administración Central y seis coordinaciones, cuenta con área administrativa y académica, los profesores cuentan con cuarenta y cinco cubículos para su trabajo personal y para desarrollar la tarea docente,

<sup>5</sup> Cifras obtenidas del padrón de docentes en la administración del A.C.S.H. dependiente de la Universidad Autónoma de Nayarit.

existen veinte aulas adaptadas para las sesiones de veinticuatro alumnos. El resto del edificio se distribuye en otras actividades adjetivas, además de esto, cuenta con una Aula Magna y otra que funciona de usos múltiples. Aún con el espacio tan grande hace falta infraestructura como aulas, laboratorios, cafetería entre otras.

Por otro lado, existe el problema que los cuarenta y cinco cubículos son insuficientes para la planta docente, cada cubículo lo comparten de dos o tres maestros y el resto, no tiene el espacio apropiado para poder realizar su tarea; afectando que la actividad no se eficiente y puede suceder que a lo largo, la concentración se disperse. Por otro lado, la atención al alumno no tiene el sentido de personalizada.

## CAPITULO III

### IMPLICACIONES METODOLÓGICAS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. Proceso metodológico

El objeto de estudio se dio a partir de la consideración tomada por la facilidad de la cercanía con el objeto mismo, ya que el trabajar en el Área de Ciencias Sociales y Humanidades perteneciente a la Universidad Autónoma de Nayarit, y el hecho de la observación cotidiana del trabajo, la relación de los alumnos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, aunados con los comentarios que algunos docentes hacían sobre el aprendizaje por el cambio del modelo académico, surgió la inquietud de investigar la práctica docente y el aprendizaje en el Área de Ciencias Sociales y Humanidades.

Esta investigación consiste en un estudio crítico-reflexivo de acción-reflexión-acción, el método utilizado es flexible ya que se puede transformar, es cuantitativo, descriptivo, y transversal, porque se da en cierto momento. Se elaboró a manera de diagnóstico, para el desarrollo de la investigación fue necesario buscar la información que nos condujera a abordar el problema desde el punto de vista metodológico, dicha búsqueda se realizó a través de la revisión de la literatura en diversas fuentes de información, tales como: acervos bibliográficos, electrónicos y aplicación de encuestas; los cuales aportaron los datos en los que se basó el presente estudio para la valoración del problema.

En base lo anterior, se estructura el marco teórico, los objetivos e hipótesis y se plantea el problema, con la finalidad de detectar las dificultades que enfrentan los docentes y alumnos durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.



### 3.2. Hipótesis

1. A mejor práctica educativa del docente mayor calidad de la educación.
2. A mejor práctica educativa del docente mayor probabilidad de abatir el rezago educativo.

*Variables expresadas en las hipótesis y recuperadas en el instrumento de trabajo de campo.*

- Mejor práctica educativa (variable no. 1)
- Calidad de la educación (variable no. 2)
- Rezago educativo (variable no. 3)

*Desglose de las categorías (planeación, enseñanza evaluación y aprendizaje) en las variables y su equivalencia en el trabajo de campo*

#### *Planeación y sus variables:*

Mejor práctica educativa: proporcionar el programa de estudio de la unidad de aprendizaje.

Mejor práctica educativa: material didáctico innovador.

Mejor práctica educativa: cumplimiento del horario de clase

#### *Enseñanza y sus variables:*

Rezago educativo: resolución de dudas en los temas tratados en la unidad de aprendizaje.

Rezago educativo y calidad de la educación: motivación al alumno para el desarrollo crítico.

*Evaluación y sus variables:*

Rezago educativo y calidad de la educación: reforzamiento por el docente en los trabajos de investigación realizados por los alumnos.

Rezago educativo y calidad de la educación: apoyo y motivación al alumno para integrarlo al proceso educativo.

*Aprendizaje y sus variables:*

Rezago educativo: asesoría y apoyo sobre asuntos académicos.

Calidad de la educación: autogestión del aprendizaje.

Calidad de la educación: manejo de las tecnologías de la información y comunicación para el aprendizaje.

Calidad de la educación: lectura de documentos bibliográficos para el apoyo de los temas de aprendizaje.

Reconocido el problema, se procedió a diseñar un estadístico de prueba, tomando del universo sólo una muestra, en docentes y alumnos.

Estadístico de prueba: (Hernández Sampieri, 2000:215).

$$n = \frac{n'}{1 + (n'/N)}$$

donde:

N= tamaño de la población

Se= error estándar 0.05%

V=varianza de la población = Se al cuadrado

S=varianza de la muestra expresada en probabilidad de ocurrencia P (1- P)

para el caso es 0.5 (pueden decidir una u otra respuesta).

$n'$  = tamaño de la muestra sin ajustar

$n$  = tamaño de la muestra

$n' = S/\sqrt{0.25/0.0025} = 100$

$S = 0.25$

### 3.3. El trabajo de campo

Los cuestionamientos en los instrumentos fueron en torno a:

¿Los profesores, al inicio de las unidades de aprendizaje, ¿les proporcionan el programa de estudio y lo analizan? En relación a la pregunta anterior, responde si los profesores les proporcionaron información y entrega del programa de estudio, ¿Tus profesores planean la clase y te presentan material innovador? Durante la clase, ¿los profesores despejan todas tus dudas?, Cuando ven algún tema ¿si no lo entienden lo dan como tema visto? ¿Tus profesores te motivan y aplican el sentido crítico y propician la reflexión? ¿Sientes que las actividades que realizas en las aulas son interesantes y dinámicas? Cuando tus profesores te dejan trabajos de investigación ¿recibes orientación y supervisión? Cuando presentas tus trabajos ¿el docente se interesa, revisa y corrige los errores? ¿Te agrada que tus profesores te tomen en cuenta? ¿Tus profesores recompensan a los buenos estudiantes? ¿Tus profesores cumplen el horario fijado de manera exacta, reglamentado como entrada y salida? ¿Tus profesores dominan el tema de las unidades de aprendizaje que imparten? ¿Cuáles son los materiales didácticos que más se utilizan en la práctica? ¿Tus profesores están a la búsqueda de nuevos métodos y ensayan nuevas ideas y enfoques para facilitar el aprendizaje?, Cuando aplican algún examen ¿los elaboran de los temas tratados en clase? ¿Te das cuenta si tus profesores con frecuencia están actualizándose tomando: cursos, diplomados, maestrías, doctorados, talleres u otros? ¿Reconoces cómo se te facilita más tu aprendizaje? ¿La mayoría de tus conocimientos los has aprendido por ti mismo? ¿Lees libros con

frecuencia? Para investigar ¿utilizas el Internet? ¿Cuentas con algún Tutor? ¿Con qué frecuencia acudes a él? ¿Tu Tutor te orienta sobre los asuntos académicos y te ayuda en tu formación? Todo lo anterior se aplicó en el cuestionario formulado para alumnos.

Por otro lado, el instrumento aplicado a los Docentes fue el siguiente: Al iniciar cada ciclo escolar ¿proporcionas a tus alumnos el programa de estudio, lo analizan y hacen cambios en forma conjunta? ¿Organizas y planificas con detalle las actividades académicas?, ¿Presentas el material didáctico para cada clase?, ¿Apoyas con asesoría académica a tus alumnos?, Durante la clase ¿despejas todas sus dudas?, ¿Recompensas a los buenos estudiantes?, ¿Cuales son los materiales didácticos que utilizas en tu tarea docente?, ¿Cuales son las técnicas que más utilizas en las Unidades de Aprendizaje?, ¿Cómo evalúas a tus alumnos?, ¿Te actualizas tomando: Cursos, Diplomados, Maestrías, Doctorados, Talleres u otros, ¿Conoces como aprenden más tus alumnos?, ¿Lees con frecuencia? Si tienes tutorados a tu cargo ¿los buscas y orientas sobre los asuntos académicos y de formación?

Tanto en el cuestionario de alumnos como en el de profesores se hizo una pregunta abierta, donde se les pedía alguna sugerencia.

### 3.4. Categorías de análisis

Para el análisis de esta recuperación se definieron categorías las cuales son:

- Planeación
- Enseñanza
- Evaluación
- Aprendizaje

### 3.5. Procesamiento de datos

Posteriormente, la información recopilada se organizó y se concentró a través de medios electrónicos tales como: la computadora. El software utilizado fue Microsoft office (word, Excel y power point. Etc.). En éste se transcribieron y parafrasearon las ideas encontradas en las distintas fuentes de información y las ideas expresadas por los diferentes autores consultados.

En la siguiente etapa se elaboraron una serie de formatos y cuadros para la organización de los datos, y procesar ésta información, los datos pasaron por un proceso de filtración y sedimentación que nos llevara a encontrar relaciones significativas.

El proceso continuó con la construcción de graficas que apoyaron en el análisis del problema, en específico por categoría, y por programa de Licenciatura, para finalmente englobarlo para toda el Área de Ciencias Sociales y Humanidades.

Este proceso de manejo de información se desarrolló en los dos campos (opinión de los alumnos y de los profesores), lográndose con esto llegar a las conclusiones que se pueden desprender sugerencias y recomendaciones.

Finalmente, este trabajo es parte de un proceso continuo de acercamiento al problema que se presenta en las diversas Áreas Académicas de la (U.A.N.)

## CAPITULO IV

### ANÁLISIS Y DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

#### 4.1. Análisis de la práctica docente a partir de la perspectiva del alumno

En este apartado, se muestra lo encontrado de acuerdo a la problemática de la práctica docente, visualizada por los alumnos. Se manifiestan las inquietudes, intereses y referencias que tienen respecto de su aprendizaje; los resultados presentados logran cierta objetividad cuando se considera la respuesta de un conjunto de alumnos que representan a los Programas del A.C.S.H., de tal forma que en lo colectivo se obtienen respuestas concretas a los problemas acotados en las diferentes categorías de análisis como son: Planeación, enseñanza, evaluación y aprendizaje.

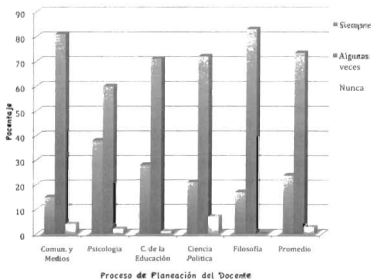
##### 4.1.1. El proceso de planeación docente

La planeación docente, es una parte importante en el proceso de enseñanza y aprendizaje en el que "no solamente su tarea es hacer, sino decidir para qué, como y con qué hacer" (Moncayo, 1992:144).

En relación con el resultado de la planeación que el profesor desarrolla para realizar su práctica en el aula, cuando se le pidió a los alumnos que se manifestaran respecto a: proporciona a tiempo el programa de estudios, planean la clase y presenta los materiales didácticos innovadores para la unidad de aprendizaje impartida, cumple con el horario de clase en relación con la puntualidad y permanencia requerida en los programas del A.C.S.H. se manifiesta los siguientes resultados: en el programa de Comunicación y Medios la respuesta fue: el (15%) siempre, un (81%) algunas veces y un (4%) opinó que nunca; en Psicología siempre un (38%), algunas veces (60%) y un (2%) opinó que nunca; en el caso de los estudiantes de Ciencias de la Educación las opiniones entre siempre, algunas veces y nunca aseguran un (28%), (71%) y (1%); en los programas

donde esta observación fue más pobre son; en Ciencia Política opinaron que (21%), (72%) y (7%) siempre, algunas veces y nunca y, Filosofía 17% a 83% y 0% (siempre a algunas veces y nunca).

**Gráfica del resultado de la categoría planeación docente por programas de Licenciatura**



Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas realizadas a estudiantes del ASCH-UAN octubre-diciembre de 2008

El promedio general del A.C.S.H. en el proceso de planeación desarrollado por el docente para realizar sus cursos, según la perspectiva de los alumnos normalmente

algunas veces un (74%), siempre un (24%), y (2%) dijeron que nunca como podemos observar los docentes del Área, pese al nuevo modelo curricular de la U.A.N. esta situación muestra una necesidad de retomar la responsabilidad del profesor para hacer la planeación de su docencia.

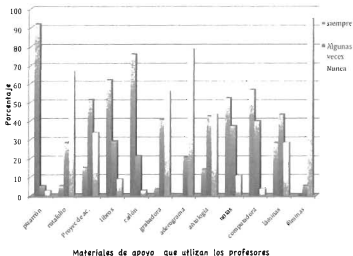
Esta función del docente es importante para la orientación y el logro de los propósitos del curso, conformando entre la planeación de las distintas unidades de aprendizaje la estructura del perfil del profesionista, esto manifiesta la importancia de realizar un plan de trabajo, y que en algún sentido los propios estudiantes conozcan elementos del trazado, considerando por otro lado, que puede ser modificado no de forma sustancial debido a las cualidades de los alumnos y la dificultad del curso. Estas consideraciones implican la exigencia de que los docentes de todos los programas del Área elaboren y comuniquen a sus alumnos lo que se pretende realizar, ya que se observa desde la opinión de los estudiantes en todos los programas que no se esta realizando de forma permanente.

#### **4.1.2. Materiales de apoyo que utilizan los docentes desde la perspectiva del alumno**

Los materiales didácticos son importantes para la realización de la práctica, es una herramienta utilizada para lograr los objetivos cognitivos ya que un aprendizaje con una motivación lleva a ser más interesantes las sesiones. Para muchos alumnos una clase que no este bien diseñada y una inadecuada utilización de materiales resultan aburridas y de poco interés. El aprendizaje debe ser dinámico, activo, creativo con compromiso entre alumnos y profesor un aprendizaje espontáneo que los lleve a la construcción del conocimiento en un ambiente óptimo



**Gráfica del resultado de los materiales de apoyo que utilizan los docentes dentro de la categoría de planeación**



Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas realizadas a estudiantes del ASCH-UAN octubre-diciembre de 2008.

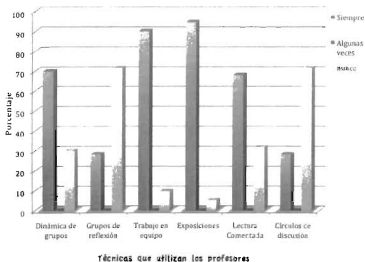
Se puede observar que aún no hemos podido superar y se sigue utilizando de manera tradicional en clase el uso del pizarrón un (90%) de los alumnos en el Área opinaron que siempre hacía uso de ésta herramienta, en segundo lugar podemos encontrar el uso del cañón con un (75%) seguido del uso de libros con un (60%) la computadora y notas (60%-50%) y en el proyector de acetatos, antologías, rotafolio y otras fueron los que menos utilizan. Estos resultados reflejan que algunos recursos han dejado de servir de apoyo para el docente, debido principalmente a los problemas que implica su manejo y su preparación, y se han sustituido por elementos

más sofisticados como es la computadora y sus accesorios, pero sin dejar al margen el uso cotidiano del pizarrón.

#### 4.1.3. Técnicas grupales

Las técnicas grupales son importante dentro de la tarea docente. Éstas proporcionan más dinamismo de las clases así como la organización y manejo de información, discusión y resolución de problemas.

Gráfica del resultado de las técnicas grupales que utilizan los profesores

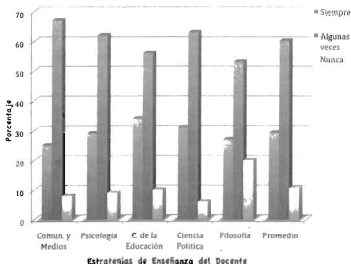


Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas realizadas a estudiantes del ASCH-UAN octubre-diciembre de 2008.

En relación a las técnicas utilizadas por los profesores la opinión de los estudiantes respecto al manejo de éstas al realizar su clase aseguran que, **siempre, desarrollan su exposición (95%)** seguido de los trabajos de los equipos con un (90%), se observan las dinámicas y lecturas comentadas (aproximadamente 70%), y un (28%) se apoyan para realizar su actividad en grupos de reflexión y círculos de discusión. En esta gráfica se muestra que las observaciones de los alumnos se ubicaron entre *siempre* y *nunca* en *algunas veces*, esto significa que los estudiantes tienen clara percepción del cómo se esta desarrollando la clase y sus observaciones no están mediadas por la propia personalidad de su profesor.

#### 4.1.4. Estrategias de enseñanza docente

Gráfica del resultado de las estrategias de enseñanza docente



Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas realizadas a estudiantes del ASCH-UAN octubre-diciembre de 2008.

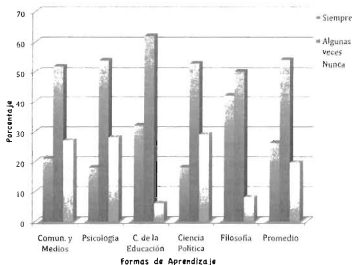
Los estudiantes manifiestan que respecto a las formas de realizar la enseñanza, en particular cuando el profesor hace interesante y dinámicas las clases, despeja sus dudas, aplica el sentido crítico y proporciona la reflexión, tiene el dominio del tema, entre otros elementos; en el programa de Ciencias de la Educación arrojó los mejores resultados, cuando se realizan estas siempre éstas tareas con un (31%), algunas veces con un 63% el programa de Comunicación y Medios, estos factores de la enseñanza en Filosofía casi no están presentes, ya que la opinión se ubica en (27% a 25%) siempre y algunas veces; en los demás programas la proporción esta entre estos rangos de opinión. En lo general se puede decir que los profesores del área tienen que desarrollar más actividades que proporcionen una perspectiva de manejo, sentido crítico e integrativo en sus estudiantes, reconociendo que estos futuros profesionistas serán responsables de darle sentido y perspectiva de desarrollo social a los individuos de la comunidad.

La expectativa de los alumnos en cuanto a que sus profesores demuestren flexibilidad en sus actividades de enseñanza, en general en el área es muy reducida ya que casi el (60%) algunas veces elabora estrategias para facilitar el aprendizaje, y un mínima aproximadamente el (30%) siempre realiza acciones importantes y variables en su enseñanza, y finalmente un (10%) nunca; lo que muestra una necesidad urgente de transformar los procesos que desarrolla el profesor en esta importante función.

#### 4.1.5. Formas de aprendizaje

La Universidad Autónoma de Nayarit dentro del proyecto de Reforma Curricular plantea lo siguiente: "...Para el logro de una autoformación posibilitadora de aprendizajes durante toda la vida"... "La importancia de este tipo de aprendizaje, radica en una actividad cognoscitiva, un aprendizaje significativo que posibilite explorar, descubrir y producir conocimiento mediante procesos de investigación teórico-metodológicos. Desde estos supuestos, el aprender a aprender es el resultado del aprendizaje autónomo, que sustentará la formación integral del estudiante" (U.A.N., 2002)

Gráfica del resultado de las formas de aprendizaje



Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas realizadas a estudiantes del ASCHUAN octubre-diciembre de 2008.

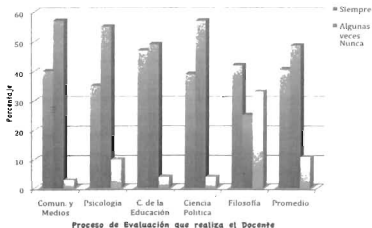
Considerando la opinión de los estudiantes respecto a su aprendizaje en vínculo directo con las diversas actividades que desarrollan sus profesores para que se favorezca ésta función en particular, si ellos mismos han propiciado la adquisición de su conocimiento, si leen libros con frecuencia, se apoyan en el Internet para investigar, el tutor orienta sobre los asuntos académicos, entre otros elementos. **Los estudiantes del programa de Filosofía (42% a 50%) y Ciencias de la Educación (32% a 62%)** manifiestan que algunas veces se apoyan en estas estrategias para lograr el aprendizaje, por otro lado en los programas de Ciencia Política y Psicología se muestran los resultados más pobres, ya que siempre y algunas veces con un el primero (18% a 53%) para el primero y para el segundo (18% a 54%).

El aprendizaje de los alumnos es el propósito principal de la tarea educativa en la institución, por lo que es una exigencia que el profesor se preocupe de manera permanente, por los procesos de adquisición de conocimiento de sus alumnos, en estos elementos de análisis se manifiesta en lo general un reducido apoyo para que se provoque el aprendizaje. cuando en el promedio general del A.C.S.H. los estudiantes aseguran que: nunca (20%) o algunas veces (55%) realizan actividades para fortalecer su aprendizaje.

#### 4.1.6. Evaluación que realiza el docente

Existe una clara distinción entre evaluación del aprendizaje y determinación de los lineamientos de acreditación del curso, la primera acción es mucho más cualitativa se enfoca al proceso de aprender, mientras que la acreditación surge como una necesidad institucional (Díaz Barriga, 1999:72).

Gráfica del resultado del proceso de evaluación que realiza el docente



Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas realizadas a estudiantes del ASCH-UAN octubre-diciembre de 2008.

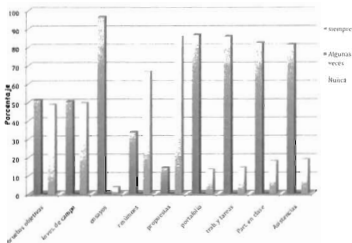
En relación de la categoría evaluación que los profesores realizan, para reconocer el aprendizaje, los estudiantes manifiestan en particular respecto al apoyo de su profesor en el desarrollo de sus trabajos de investigación, que la orientación, supervisión y corrección, aclaración de dudas, apoyo, incentivo y motivación para realizar lograr mejores niveles de aprovechamiento académico. En estos aspectos de evaluación y seguimiento del proceso se muestra que en Ciencias de la Educación, Ciencia Política, Comunicación y Medios y Psicología desde la perspectiva de los alumnos respondieron que algunas veces (57% a 49%) y siempre (47% a 35%) reciben apoyo de sus profesores, con excepción del programa de Filosofía donde la proporción de casi nunca es significativa (33%).

En lo general en el área el proceso de evaluación que realizan los profesores de sus estudiantes es bueno, y sobretodo que sus resultados apoyan a la definición de estrategias para fortalecer el aprendizaje, aunque la proporción de siempre (41%), deberá ser mucho mayor que la de algunas veces (49%), lo que implica que en el aspecto de la evaluación y su vinculación directa a la promoción de mayores niveles de aprendizaje se tendrá que realizar mayores esfuerzos.

#### **4.1.7. Razgos que los profesores consideran en la evaluación**

"La evaluación educativa nace y surge en el ámbito de la administración (bajo los postulados de control y eficiencia) y se apoya en los instrumentos de la psicología experimental, en particular en la teoría de la medición; ésta situación ha obstaculizado el desarrollo de una teoría educativa de la evaluación que en el fondo ha sido suplantada por una teoría administrativa de la evaluación cuando no por la estrecha aplicación de la teoría de la medición en nuestro ámbito. De hecho, se puede afirmar que aún no existe una teoría de la evaluación" (Díaz Barriga, 1999:72).

### Gráfica del resultado de los rasgos que los profesores consideran en la evaluación



Rasgos que el profesor considera en la evaluación

Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas realizadas a estudiantes del ASCHUAN octubre-diciembre de 2008.

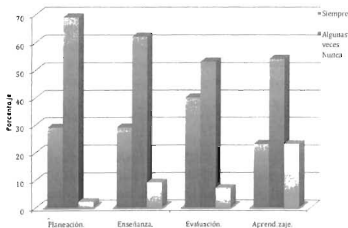
La opinión de los estudiantes en cuanto a los diferentes factores que el profesor considera para su evaluación y que de forma frecuente se apoyan para otorgar su calificación; **revisan los ensayos, el portafolio, trabajos y tareas, participación en la clase y sus asistencias**, en la observación de los alumnos se **presentan** estos rasgos desde un 95% al 80% opinaron siempre y el 50% utiliza las pruebas (exámenes) y la investigación de campo (50%) los resúmenes un 32% y finalmente las propuestas en un (12%). Se observa que la forma de evaluación se orienta en elementos de la propuesta institucional sustentada en los procesos, pero que en general no se rescatan los factores de evaluación acumulativa y de vinculación con el entorno (pruebas e



investigación de campo). En la gráfica se observa que el comentario de los estudiantes se ubica entre *siempre y nunca*, lo que significa que sus opiniones se fundamentan en observaciones de la relación cotidiana y que estas no aceptan mediaciones del profesor.

#### Gráfica del resumen por categorías del proceso educativo en el A.C.S.H.

Resumiendo podemos observar que en el Área de Ciencias Sociales en las cuatro categorías planeación, enseñanza, evaluación y aprendizaje predomina en todas que la acción docente está en el término de algunas veces se manifiesta que aún no se ha podido lograr que el docente se comprometa con la práctica misma.



Categorías del proceso en el área de C. Sociales y Humanidades.

Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas realizadas a estudiantes del ASCHUAN octubre-diciembre de 2008.

Los estudiantes observan que sus profesores realizan tareas de **planeación** de una forma discontinua, es decir solo **algunas veces (70%)** para desarrollar sus clases, esto implica

**proporcionar el programa de su curso, cumplir con su horario de clase y presentar variedad en sus materiales didácticos.** Esta misma situación se manifiesta desde la perspectiva de los alumnos, cuanto a la forma de enseñar, ya que **solo algunas veces (60%) su maestro se preocupa por hacer sus clases interesantes, resuelve sus dudas,** trata de incentivar el sentido crítico y reflexivo, y además manifiesta una solvencia en el manejo de la temática.

Respecto a la forma de su **aprendizaje** los estudiantes comentan normalmente en **algunas veces (55%) o siempre (20%)** ellos solos buscan la forma de aprender, es decir no tienen apoyo para formar estrategias de estudio, también opinan que la mayoría (55%) no leen libros o textos, en ese mismo sentido aseguran la necesidad de realizar búsquedas en el Internet para hacer sus trabajos, por otro lado no es constante el apoyo que reciben del tutor para resolver sus problemas de aprendizaje. En este factor se manifiesta por parte de los alumnos cierta inseguridad en sus procesos de aprendizaje, y los que logran tener rendimientos académicos buenos, en general son por su esfuerzo e iniciativa individual.

En cuanto al proceso de **evaluación** que realiza el profesor, los estudiantes manifiestan que **algunas veces (53%) y de forma regular (38%) les apoya en la realización de sus trabajos de investigación,** el profesor orienta, supervisa y participa en realizar ajustes en los resultados de las tareas que desarrollan los alumnos. Esto implica que desde los comentarios del alumno, su profesor tiene una atención significativa en los procesos de aprendizaje, al menos cuando observa los resultados de la evaluación y se podrán realizar ajustes en su práctica.

#### **4.2. Análisis sintético de la práctica docente observada por el alumno**

En resumen de acuerdo al análisis de la información acopiada de los alumnos del área, en relación a las diferentes actividades de sus maestros, respecto a la utilización de

materiales y herramientas de apoyo para hacer la clase, general continúan usando el pizarrón, el cañón y algunos elementos proporcionados por las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, por otro lado es cada menos manejado los recursos como rota folios, acetatos, antologías, lo que significa una mayor adaptación por los instrumentos computacionales por su flexibilidad y facilidad de preparación, aunque el pizarrón no ha dejado su primera posición en el gusto del profesor.

En cuanto a las técnicas utilizadas por el docente, los estudiantes aseguran que normalmente desarrollan sus clases por exposición y haciendo participar a los alumnos por equipos, pero no incorporan normalmente actividades colectivas de reflexión o discusión, aunado a esto se tiene el proceso de evaluación del aprendizaje, en este aspecto los alumnos aseguran que sus profesores se enfocan y tienen mayor importancia la realización de ensayos, portafolios, tareas y participación, un poco menos significativo se asumen los exámenes o la investigación de campo. El proceso de evaluación que muestran los docentes del área, ha manifestado cambios provocados principalmente por los lineamientos de la Reforma, ya que la tradición de la evaluación normalmente se había sustentado en la aplicación de exámenes, en ocasiones se consideraba la participación de los alumnos; estas transformaciones en la actualidad están incorporando la orientación de la evaluación del aprendizaje hacia el proceso, más que solo al producto, de acuerdo a esto es más factible realizar ajustes durante el mismo desarrollo del curso, aunque esto ha provocado que el profesor mantenga su atención y mayor cantidad tiempo para el proceso de evaluación.

El análisis de la práctica docente, en este estudio esta jerarquizado en las categorías de planeación, enseñanza, aprendizaje y evaluación. La planeación presenta distintas orientaciones en los programas del área, así se tiene que en el Programa de Psicología según la perspectiva de los alumnos casi la totalidad de sus profesores realizan actividades de Planeación (proporcionar el programa, presenta materiales didácticos y cumplir con el horario en clase, entre otras) de forma normal y esporádica, es la misma

situación con los de **Ciencias de la Educación**, este perfil de trabajo se reduce de forma importante en los programas de Filosofía y Comunicación y Medios.

El proceso de Enseñanza, en la opinión de los estudiantes del área los profesores desarrollan actividades como: hace interesante y dinámicas las clases, despeja sus dudas, aplica el sentido crítico y proporciona la reflexión, tiene el dominio del tema, entre otros elementos. Los resultados del análisis de la categoría muestran que son mejores en el **Programa de Ciencia Política**, ya que realizan este proceso de forma frecuente y en ocasiones, por otro lado se presenta esta misma situación, pero con un perfil pobre en el programa de Filosofía.

Respecto al proceso de Aprendizaje, los alumnos comentan de su propia situación, la cual manifiesta un cierto nivel de aprovechamiento que es relativo al desarrollo de actividades que el profesor promueve y que el alumno puede sustentar para lograr un determinado proceso de formación como son: si ellos mismos han propiciado la adquisición de su conocimiento, si leen libros con frecuencia, se apoyan en el Internet para investigar, el tutor orienta sobre los asuntos académicos, entre otros elementos. Estas actividades que sustentan la categoría de Aprendizaje, se presentan de forma importante (de regular a buena) en los **programas de Filosofía y Ciencias de la Educación**, por otro lado se manifiestan resultados pobres en Psicología y Ciencia Política.

En cuanto a la categoría de Evaluación, los alumnos aseguran de sus profesores respecto al desarrollo de actividades como: apoyo del profesor en sus trabajos de investigación, en orientación, supervisión y corrección, además en la motivación para realizar lograr mejores niveles de aprovechamiento académico; de acuerdo a estas consideraciones los peores resultados se manifestaron en el programa de Filosofía, y los mejores de ubicaron en **Ciencias de la Educación y Ciencia Política**.

En resumen las categorías de Planeación, Enseñanza, Aprendizaje y Evaluación, están sustentando el quehacer de los docentes, y que están siendo observadas de forma frecuente por los alumnos, pero no solo se tiene una perspectiva externa, sino que ellos son participantes protagónicos del proceso y las actividades de sus profesores. En los diferentes programas de licenciatura del área, se tienen diversas características en este trabajo académico, así en Psicología solo aparece de forma significativa el trabajo de planeación del docente, las demás categorías no tiene un perfil sobresaliente, por otro lado el programa de Ciencia Política presenta una mejor situación respecto a la categoría de Enseñanza y Evaluación, pero esto no sucede en este programa en las otras categorías; en el caso del programa de Ciencias de la Educación presenta un en mejor perfil respecto a Planeación, Aprendizaje y Evaluación, este buen perfil no esta en los resultados de la Enseñanza; el programa de Filosofía esta presente de forma importante con una buena ponderación en relación con la categoría de Aprendizaje, en las demás tiene una participación entre regular y pobre; en cuanto al programa de Comunicación y Medios la magnitud de su presencia en relación con todas las categorías de análisis se ubico entre pobres y regulares.

Las categorías de análisis en este estudio observadas en el área, manifiestan que el proceso de evaluación es el normalmente se lleva por los profesores de los diferentes programas y en segundo término se realizan actividades de planeación, estos factores de la actividad educativa suponen una participación importante de los docentes, sobretodo porque son elementos de ejecución tradicional del profesor, donde el alumno no está incorporado de forma directa en los procedimientos de estas importantes operaciones pedagógicas.

Por otro lado, la categoría de Enseñanza y Aprendizaje manifiesta un perfil bajo en su desarrollo en el área, lo que implica que estos procesos en estos momentos de transformación y de reforma, no han cambiado significativamente ya que la participación de los estudiantes en los mismos no ha sido preponderante, es decir, que en

estas funciones académicas el profesor no está propiciando una apertura suficiente, y continuamente está regresando a las estructuras de ejecución tradicional.

En lo general los procesos de los docentes del área tienen que cambiar para favorecer la formación de profesionistas, y que los estudiantes sean el factor principal de todo el trabajo de esta área (categoría enseñanza y aprendizaje) y que los procesos de planeación y evaluación sean adecuados a la dinámica de la relación de aprendizaje (relación de conocimiento), que se promueva en las aulas.

Estos resultados manifiestan, la necesidad de desarrollar mayores esfuerzos para lograr óptimos niveles de aprovechamiento y el desarrollo de habilidades docentes que sustenten estas aspiraciones, asimismo es importante que se definan estrategias para incentivar el intercambio de experiencias entre los profesores, y por otro lado es importante recuperar de forma continua lo cotidiano que los estudiantes manifiestan al paso por las aulas, en este punto la mayoría comentan que existen problemas de apoyo por parte sus profesores, los que en este proceso de reforma se han adjudicado tareas de tutoría, pero que en la actividad cotidiana normalmente no se asumen.

Las consideraciones y problemáticas de nuestros alumnos debieran estar en el eje del trabajo del área, y que los resultados de una eficiente atención tengan una respuesta en los mejores resultados del proceso de su propia formación, así como este mismo proceso, contribuya a elevar la responsabilidad del docente y la promoción de su formación y la identidad como sujeto importante en el desarrollo de los individuos.

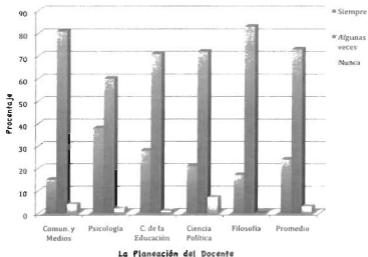
### **4.3. Análisis de la práctica docente desde la perspectiva del propio docente**

#### **4.3.1. La planeación docente desde la perspectiva del propio docente**

En el proceso de planeación se debe identificar y seleccionar las prácticas o actividades que el alumno debe ejecutar para llegar al dominio de los conductos (cognoscitivos,

afectivos y psicomotrices). Elegir los medios auxiliares que ayuden al alumno en su actividad de aprender.

### Gráfica de la planeación docente desde la perspectiva del propio docente



Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas realizadas a docentes del ASCH-UAN octubre-diciembre de 2008.

En esta gráfica se muestra la opinión de los docentes del Área de Ciencias Sociales y Humanidades, en relación con la actividad de planeación que el profesor desarrolla para realizar su curso, se manifiesta que los docentes del programa de Ciencias de la Educación y de Psicología son los que siempre (28% y 38%) y en algunas veces (60% y 71%) según la perspectiva del propio profesor realizan actividades como proporcionar el

programa, presenta materiales didácticos y cumplir con el horario en clase; en el caso de los profesores de Filosofía y de Comunicación y Medios las opiniones entre frecuentes y regulares las magnitudes son extremas lo aseguran un 17% y 83%, en el primer programa y del segundo se encuentran entre el 15% y el 81%; lo que implica que en estos esta observación fue más pobre.

En general en promedio en el área **el proceso de planeación** desarrollado por el docente para realizar sus cursos, según la perspectiva de los ellos mismos normalmente **algunas veces se realiza (73%) y siempre en un (24%)**, esta situación muestra una necesidad de retomar la responsabilidad del profesor para hacer la planeación de su docencia.

Esta función del docente es importante para la orientación y el logro de los propósitos del curso, conformando entre la planeación de las distintas unidades de aprendizaje la estructura del perfil del profesionista, esto manifiesta la importancia de realizar un plan de trabajo, y que en algún sentido los propios estudiantes conozcan elementos del trazado, considerando por otro lado, que puede ser modificado no de forma sustancial debido a las cualidades de los alumnos y la dificultad del curso.

#### **4.3.2. El proceso de enseñanza por parte del docente**

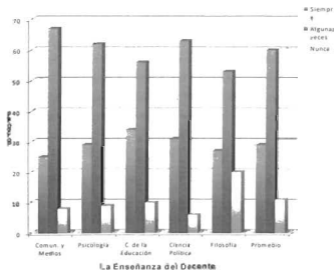
“Los métodos de enseñanza exigen que el profesor determine las estrategias requeridas y ofrezcan a los estudiantes una estructura dentro de la que operar” (Nisbet y Shucksmith, 1992:107).

“Quien enseña debe sujetar su acción a lineamientos que la pedagogía recomienda para que sus alumnos aprendan eficazmente, según los propósitos establecidos” (Moncayo, 1992:115).



"Enseñar se concibe como el quehacer docente, que consiste en preparar las tareas de aprendizaje; como también orientar, motivar, corregir errores, educar para lograr en el alumno una conducta aspirada o esperada. El maestro debe ser un autentico facilitador del aprendizaje" (Moncayo, 1992:90).

**Gráfica del resultado de la enseñanza docente**



Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas realizadas a estudiantes del ASCHUAN octubre-diciembre de 2008.

En la gráfica se muestra que los profesores manifiestan respecto a las formas de realizar la enseñanza, en particular cuando el profesor, hace interesante y dinámicas las clases, despeja sus dudas, aplica el sentido crítico y proporciona la reflexión, tiene el dominio

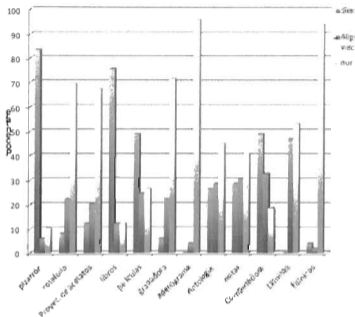
del tema, entre otros elementos; en el programa de ciencia política se manifiesta mejores resultados, cuando se realizan estas tareas de forma frecuente un 31%, en ocasiones un 63%, estos factores de la enseñanza en filosofía casi no están presentes, ya que la opinión se ubica en 27% a 53% (siempre y algunas veces); en los demás programas la proporción esta entre estos rangos de opinión. En lo general se puede decir que los profesores del área tienen que desarrollar más actividades que proporcionen una perspectiva de manejo, sentido crítico e integral en sus estudiantes, reconociendo que estos futuros profesionistas serán responsables de darles sentido y perspectiva de desarrollo social a los individuos de la comunidad.

La expectativa de los alumnos en cuanto a que sus profesores demuestren flexibilidad en sus actividades de enseñanza, en general en el área es muy reducida ya que casi el 60% solo algunas veces elabora estrategias para facilitar el aprendizaje, y menos del 30% siempre realiza acciones importantes y variables en su enseñanza, lo que muestra una necesidad urgente de transformar los procesos que desarrolla el profesor en esta importante función.

#### **4.3.3. Uso de materiales didácticos**

La programación de los materiales primeramente requiere identificar la práctica adecuada, seleccionar y preparar el material de apoyo eligiendo los materiales didácticos convenientes a la unidad de aprendizaje que se impartirá, estos, ayudan al maestro y facilitan el proceso de enseñanza y aprendizaje y el intercambio de experiencias.

Gráfica del resultado del uso de materiales didácticos



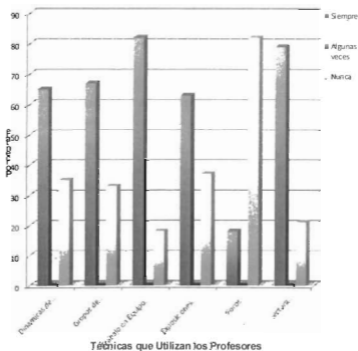
Elaboración propia a partir de las encuestas realizadas a estudiantes del ASCH-UAN octubre-diciembre de 2008.

La opinión de los docentes del Área de Ciencias Sociales y Humanidades, respecto a la forma en que ellos desarrollan su práctica, en particular de los recursos o materiales que utilizan para hacer la clase, comentan que siempre manejan el pizarrón (84%), los libros (75%) en mayor proporción, y un poco menos se apoyan en la computadora y películas (50%) y escasamente en el proyector de acetatos, antologías, rotafolios y otros. Estos resultados reflejan que algunos recursos han dejado de servir de apoyo para el docente, debido principalmente a los problemas que implica su manejo y su preparación, y se han

sustituido por elementos más sofisticados como es la computadora y sus accesorios, pero sin dejar al margen el uso cotidiano del pizarrón.

#### 4.3.4. Técnicas grupales usada por los profesores

Gráfica del resultado de las técnicas grupales usada por los profesores



Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas realizadas a estudiantes del ASCH-UAN octubre-diciembre de 2008.

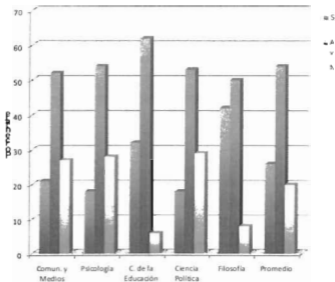
Respecto al manejo de las diferentes técnicas utilizadas y aplicadas en la clase, los profesores aseguran que de forma constante sustentan su práctica, que siempre utilizan técnicas como: **trabajo en equipo (80%); lecturas comentadas (casi el 80%), una proporción aproximadamente del (60%) desarrollan la técnica de los grupos de reflexión y de exposición y los foros un escaso 18%**. En esta gráfica se muestra que las observaciones de los docentes se ubicaron entre *siempre y nunca* y ninguna en *algunas veces*, esto significa que ellos tienen clara percepción del cómo se está desarrollando la clase.

#### **4.3.5. Formas de promover el aprendizaje**

Cuando los maestros realizan la planeación de un curso es conveniente que se aclaren los tipos de aprendizaje que desean promover en el interés por propiciar aprendizajes analíticos y críticos no se promueve a partir de un examen difícil.

"El aprendizaje es un proceso que involucra a la totalidad de la persona, todo aprendizaje consiste en una serie de acciones orientadas a determinadas metas" (Moran, 1983:96).

Gráfica del resultado de las formas de promover el aprendizaje



Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas realizadas a estudiantes del ASCH-UAN octubre-diciembre de 2008.

Considerando la opinión de los docentes respecto a promover el aprendizaje en vínculo directo con las diversas actividades que desarrollan sus profesores para que se favorezca esta función en particular, si ellos conocen como aprenden sus alumnos, aseguran que han observado que se les facilita con apoyos visuales, además es importante la participación de los profesores-tutores para resolver problemas académicos, entre otros elementos. Los profesores del programa de ciencias de la educación (30% a 60%) y filosofía (40% a 50%) manifiestan que de forma continua y en ocasiones se apoyan en

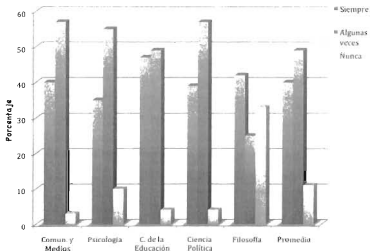
estas estrategias para lograr el aprendizaje, por otro lado en los programas de comunicaciones y medios, psicología y ciencia política se muestran los resultados más pobres, con un (20% a 18%) y (50% a 52%).

El aprendizaje de los alumnos es el propósito principal de la tarea educativa en la institución, por lo que es una exigencia que el profesor se preocupe de manera permanente, por los procesos de adquisición de conocimiento de sus alumnos, en lo general se presenta un reducido apoyo para que se provoque el aprendizaje, cuando en el promedio general del área los estudiantes aseguran que casi nunca (20%) o algunas veces (55%) realizan actividades para fortalecer su aprendizaje.

#### **4.3.6. La evaluación realizada por el docente**

La evaluación requiere un esfuerzo para comprender el proceso de aprendizaje individual y grupal para comprender el proceso de aprendizaje grupal, a partir de una concepción de las ciencias del hombre que reconozca los elementos que constituyen a estas disciplinas. Por tal motivo, el docente tiene retos que enfrentar echando mano a las teorías didácticas psicopedagógicas o sociológicas ya que es indispensable para fundamentar su labor (Díaz Barriga: 1999:75,80).

### Gráfica del resultado de la evaluación realizada por el docente



#### La Evaluación del Aprendizaje Realizado por el Docente

Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas realizadas a docentes del ASCHUAN octubre-diciembre de 2008.

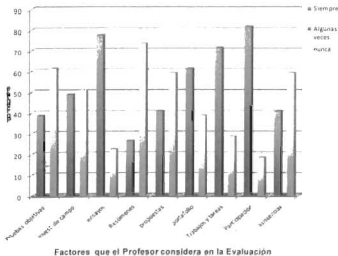
En el proceso de evaluación que los profesores realizan para reconocer el aprendizaje, manifiestan en particular que los elementos que sustentan la evaluación, como son: pruebas objetivas, investigación de campo, ensayos, resúmenes, participación en clase, propuestas, portafolio, trabajos extractase, asistencias entre otras, en estos aspectos de evaluación y seguimiento del proceso, los alumnos del Programa de Ciencias de la Educación obtuvo el mayor porcentaje y opinaron que (47% siempre 49% algunas veces y un 4% nunca) los maestros proporcionaban ayuda como: orientación, supervisión y corrección en sus investigaciones, en el programa de Ciencia política y de Comunicación y Medios el perfil es semejante teniendo esa flexibilidad ( 39% a 40% y 57%), también



se observa que en el programa de Filosofía esas cualidades del aprendizaje están reducidas con un (42%) siempre, un (25%) algunas veces y considerando que en este programa esta característica de la evaluación nunca se presenta con un (33%).

En lo general en el área el proceso de evaluación que realizan los profesores de sus estudiantes es bueno, y sobretodo que sus resultados apoyan a la definición de estrategias para fortalecer el aprendizaje, aunque la proporción de siempre (40%), deberá ser mucho mayor que la de algunas veces (49%), lo que implica que en el aspecto de la evaluación y su vinculación directa a la promoción de mayores niveles de aprendizaje se tendrá que realizar mayores esfuerzos.

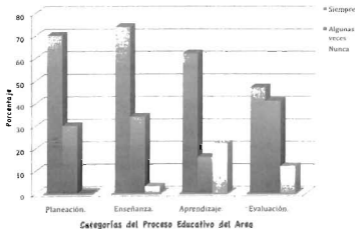
#### Grafica del resultado de los Factores que el docente considera en la evaluación



Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas realizadas a estudiantes de) ASCH- UAN octubre-diciembre de 2008.

La opinión de los docentes del área en cuanto a los diferentes factores que él considera para la evaluación de sus alumnos y que en mayor proporción siempre los apoyan para otorgar su calificación; revisan los ensayos (77%), participación en clase (82%), trabajos y tareas (71%), el portafolio (60%) y los rasgos menores son las pruebas (exámenes 39%) y la investigación de campo (49%) y la asistencia a la clase (41%). Se observa que la forma de evaluación se orienta en elementos de la propuesta institucional sustentada en los procesos, pero que en general no se rescatan los factores de evaluación acumulativa y de vinculación con el entorno (pruebas e investigación de campo). En la gráfica se observa que el comentario de los docentes se ubica entre siempre y nunca, lo que significa que sus opiniones se fundamentan en observaciones de la relación cotidiana.

**Gráfica del resumen de las categorías del proceso educativo del Área de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma de Nayarit**



Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas realizadas a estudiantes del ASCH-UAN octubre-diciembre de 2008.

Los profesores manifiestan que su práctica, en lo concerniente a sus tareas de **planeación**, desde su perspectiva una actividad formal casi un 70%, siempre la realizan y que un 30% algunas veces esto, como sustento, para desarrollar sus clases, lo que implica **proporcionar el programa de su curso, cumplir con su horario de clase y presentar variedad en sus materiales didácticos.**

Esta misma situación se manifiesta desde la perspectiva de los profesores, es decir tratan de observar su propia práctica, en cuanto a la forma de **enseñar**, la mayoría opina que de siempre un (74%) realiza actividades de apoyo con asesoría académica a sus alumnos, aclarar durante la clase todas sus dudas, leer con frecuencia sobre temas de enseñanza, por otro lado solo algunos manifiestan que algunas veces (34%), realizan este tipo de tareas como sustento a la práctica de la enseñanza.

Respecto a la forma de apoyar el aprendizaje de los estudiantes comentan que **siempre (62%) realizan acciones para provocar un mejor aprovechamiento, algunas veces (16%) o nunca (22%),** las actividades que se relacionan con esta categoría es lo referido a los apoyos como tutor que el profesor realiza, así como lo que los maestros observan de los procesos para aprender de sus alumnos, en este punto ellos manifiestan que se les facilita aprender por medios visuales principalmente.

En cuanto al proceso de evaluación que realiza el profesor, ellos mismos manifiestan que siempre con un (47%) y algunas veces (41%) incentivan a los mejores estudiantes, la evaluación es de tipo sumativa, o incorporan diversos elementos para obtener un resultado de aprendizaje, como son: pruebas objetivas, investigaciones de campo, ensayos, resúmenes, propuestas, portafolio, trabajos y tareas, participación en clase y asistencias, entre otros. En el aspecto de la evaluación el profesor no tiene una participación regular y sus resultados de en esta categoría, no esta definida o caracterizada hacia un sentido que le de claridad en los resultados del proceso al alumno.

#### 4.5 Análisis sintético de la práctica docente desde la perspectiva del propio docente

En conclusión en cuanto a las técnicas utilizadas por el docente, para realizar su práctica docente los mismos docentes aseguran que normalmente desarrollan sus clases a partir de trabajos en equipo (80%) y por lecturas comentadas (casi 80%) y la técnica de los foros es la que es menos utilizada (17%), aunado a esto se tiene el proceso de evaluación del aprendizaje, en este aspecto los profesores se enfocan y tienen mayor importancia la participación en clase la realización de ensayos, de tareas, un poco menos significativo se asumen los exámenes o la investigación de campo y resúmenes. El proceso de evaluación que muestran los docentes del área, ha manifestado cambios provocados principalmente por los lineamientos de la Reforma, ya que la tradición de la evaluación normalmente se había sustentado en la aplicación de exámenes, en ocasiones se consideraba la participación de los alumnos; estas transformaciones en la actualidad están incorporando la orientación de la evaluación del aprendizaje hacia el proceso.

El análisis de la información acopiada de los docentes del área, a la utilización de materiales y herramientas de apoyo para hacer la clase, genera *constancias* usando el pizarrón, la computadora y los libros es decir, algunos elementos proporcionados por las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, por otro lado es cada menos manejado los recursos como rota folios, acetatos, anafologías, lo que significa una mayor adaptación por los instrumentos computacionales por su flexibilidad y facilidad.

El análisis de la práctica docente, en este estudio esta jerarquizado en las categorías de planeación, enseñanza, aprendizaje y evaluación. La planeación presenta distintas orientaciones en los programas del área, así se tiene que en los programas de **Comunicación y Medios** y de **Filosofía**, según su propia perspectiva casi la totalidad de los profesores realizan actividades de Planeación (proporcionar el programa, presenta materiales didácticos y cumplir con el horario en clase, entre otras) de forma normal y esporádica, este perfil de trabajo se reduce de forma importante en el programa de **Psicología**.

En cuanto al proceso de Aprendizaje, los mismos profesores comentan de su propia situación, la cual manifiesta un cierto nivel de aprovechamiento que es relativo al desarrollo de actividades que el profesor promueve y que el alumno puede sustentar para lograr un determinado nivel en el proceso de formación. Estas actividades que sustentan la categoría de Aprendizaje, se presentan de forma importante (de regular a buena) en los **programas de Filosofía y Ciencias de la Educación**, por otro lado se manifiestan resultados pobres en Psicología, Ciencia Política y Comunicación y Medios.

El proceso de Enseñanza, en la opinión de los profesores del A.C.S.H. ellos desarrollan actividades como: hace interesante y dinámicas las clases, despeja sus dudas, aplica el sentido crítico y proporciona la reflexión, tiene el dominio del tema, entre otros elementos. Los resultados del análisis de la categoría muestran que son mejores en el **programa de Ciencias de la Educación y Ciencia Política**, ya que realizan este proceso de forma frecuente y en ocasiones, por otro lado se presenta esta misma situación, pero con un perfil pobre en el programa de Filosofía.

Respecto a la categoría de evaluación, los profesores aseguran que se desarrollan sus procesos de forma más flexible (incorporan más elementos) en programa de Ciencias de la Educación, Comunicación y Medios y Ciencia Política el programa que tiene un perfil pobre es el de Filosofía.

En resumen las categorías de planeación, enseñanza, aprendizaje y evaluación, están sustentando el quehacer de los docentes, y que están siendo concientizadas por el propio docente considerando que ellos son participantes protagónicos del proceso.

En los diferentes programas de licenciatura del Área, se tienen diversas características en este trabajo académico, así en Psicología solo aparece de forma significativa el trabajo de planeación del docente, las demás categorías no tiene un perfil sobresaliente, por otro lado el programa de Ciencia Política presenta una mejor situación respecto a la categoría

de enseñanza y evaluación, pero esto no sucede en este programa en las otras categorías; en el caso del programa de Ciencias de la Educación presenta un mejor perfil respecto a planeación y evaluación, este buen perfil no está en los resultados de la enseñanza y aprendizaje; el programa de Filosofía está presente de forma importante con una buena ponderación en relación con la categoría de aprendizaje y planeación, en las demás tiene una participación entre regular y pobre; en cuanto al programa de Comunicación y Medios la magnitud de su presencia en relación con las categorías de evaluación y enseñanza se ubica con una buena ponderación.

Las categorías de análisis en este estudio observadas en, manifiestan que el proceso de evaluación es el normalmente se lleva por los profesores de los diferentes programas y en segundo término se realizan actividades de planeación, estos factores de la actividad educativa suponen una participación importante de los docentes, sobre todo porque son elementos de ejecución tradicional del profesor, donde el alumno no está incorporado de forma directa en los procedimientos de estas importantes operaciones pedagógicas.

Por otro lado, la categoría de enseñanza y aprendizaje manifiesta un perfil bajo en su desarrollo en el área, lo que implica que estos procesos en estos momentos de transformación y de reforma, no han cambiado significativamente ya que la participación de los estudiantes en los mismos no ha sido preponderante, es decir, que en estas funciones académicas el profesor no está propiciando una apertura suficiente, y continuamente está regresando a las estructuras de ejecución tradicional.

#### **4.6. Elementos significativos del resumen de docentes y alumnos**

En este apartado se muestran elementos significativos de esta investigación, que se manifiestan a través de sus protagonistas, es decir, es la intersección en la variable de los puntos de vista tanto de los alumnos como de los profesores en relación de los procesos educativos, en los cuales son determinantes y determinados de esta circunstancia. Así

tenemos que en el caso del aprendizaje los estudiantes aseguran que ellos mismos propician la adquisición de conocimiento, por medio de lecturas, investigación por internet, en ese mismo sentido sus profesores observan que se les facilita el aprendizaje por medios visuales; en este mismo aspecto el proceso de evaluación del aprendizaje los alumnos y profesores manifiestan que los elementos de mayor importancia que se toman en cuenta son la presentación del portafolio, que incluye trabajos, tareas y ensayos.

Los resultados del proceso educativo y su mejoramiento, implican un acompañamiento en los diferentes niveles de la formación, considerando que las condiciones para lograr la formación de profesionistas son en la actualidad extraordinarias, ya que las externalidades a las actividades académicas tienen un peso importante y tienen un efecto contrario a la lógica de las instituciones de educación superior, lo que se manifiesta de forma permanente en presión sobre los estudiantes para que abandonen o retracen su actividad formativa, esta situación se debe contrarrestar con acciones de tutoría que apoyen a salir de estos obstáculos, aunque se debe considerar que los docentes que han adquirido esta función, requieren la incorporación a procesos de capacitación y formación para esta nueva actividad.

Los participantes principales en el proceso de tutoría manifiestan, por un lado los docentes aseguran que no de manera frecuente ellos se responsabilizan de propiciar estas acciones, esta situación la asumen los propios estudiantes, cuando comentan que el apoyo de su tutor es muy escaso.

El proceso educativo con exigencias y retos para la función de los docentes, requiere que de forma permanente este incorporado en acciones de actualización disciplinaria y pedagógica, en este aspecto los profesores aseguran que normalmente están participando en este tipo de actividades; lo que nos lleva a asegurar que el proceso educativo esta en el camino indicado para lograr mayores niveles de congruencia entre las exigencias sociales y el trabajo académico de la institución, en este mismo sentido se manifiesta un

importante reto en la trayectoria de la innovación y transformación educativa, por lo que se hace necesario continuar con los esfuerzos de reconocimiento o de investigación de las condiciones íntimas y cotidianas de los procesos atílicos.



## CONCLUSIONES

El presente trabajo, parte de un diagnóstico realizado en el Área de Ciencias Sociales y Humanidades donde parte tratando de encontrar las posibles dificultades que pudieran tener los docentes en su tarea cotidiana dentro del aula, y a la vez trató de encontrar estrategias que pudieran en parte, mejorar su quehacer docente y con esto, responder a las demandas de calidad educativa principalmente, y al logro de la certificación y acreditación de los Programas de Licenciatura, del Área de Ciencias Sociales y Humanidades.

Asimismo, encontramos otros problemas que pueden influir en la práctica y el aprendizaje del ASCH, el recorte de los ciclos escolares debido a los días feriados, además del asueto de docentes y alumnos repercute en la práctica docente, viéndose ésta afectada por estos días llevando en ocasiones a dejar inconcluso el programa de estudio, afectando el aprendizaje en los alumnos. Por otro lado, hacen mención los alumnos de que no a todos les satisface como se distribuyen las cargas horarias al inicio de cada ciclo escolar, algunos opinaron que los mejores promedios eran los que primeramente seleccionaban su carga horaria, quedando el resto del alumnado a estructurar y distribuir su carga en diferentes horarios (dicho esto, a la hora que encuentre vacío un lugar, en determinadas unidades de aprendizaje y con determinado maestro, quedando espaciadas las clases y con horario quebrado algunas horas por la mañana, o al mediodía o por la noche; esto puede tener un efecto en el aprendizaje de los alumnos afectados, ya que en vez de potenciar el tiempo, el ir y venir de sus hogares a la escuela, o el pasar varias horas sin clase les lleva a desmotivarse y repercute en su eficiencia en el aprendizaje) característica que determinó la presente investigación del cómo se está comportando la práctica docente y el aprendizaje dentro del nuevo modelo educativo.

Este trabajo de investigación logró identificar y comprender una aproximación a la problemática de la práctica docente del profesor del Área de Ciencias Sociales y Humanidades, y su impacto en el proceso de aprendizaje. Para estas consideraciones se recuperaron una serie de factores como son las técnicas utilizadas por el docente, para realizar su práctica, lo importante desde su perspectiva se sustenta en el desarrollo del trabajo en equipo y por lecturas comentadas y en el caso la técnica de los foros es la que es menos utilizada, en cuanto al proceso de evaluación del aprendizaje, se observan con mayor importancia la participación en clase la realización de ensayos, de tareas, un poco menos significativo se asumen los exámenes o la investigación de campo y resúmenes. El proceso de evaluación recupera los lineamientos de la Reforma, ya que la tradición de la evaluación normalmente se había sustentado en la aplicación de exámenes, en ocasiones se consideraba la participación de los alumnos.

En cuanto a las herramientas de apoyo para aplicar en clase, generalmente algunos docentes continúan usando el pizarrón, la computadora y los libros. La planeación en los programas de comunicación y medios y de Filosofía según su propia perspectiva casi la totalidad de los profesores realiza actividades de Planeación, estos elementos se reducen de forma importante en los programas de psicología.

En el proceso de aprendizaje, referente al desarrollo de actividades que el profesor promueve y que el alumno puede sustentar para lograr un determinado nivel en el proceso de formación, estas actividades se presentan de forma importante en los programas de Psicología y Ciencias de la Educación, por otro lado, se manifiestan resultados pobres en Filosofía, Ciencia Política y Comunicación y Medios.

En la categoría que demuestra el proceso de enseñanza, la opinión de los alumnos del área respecto a sus profesores, en la conjunción de las preguntas: hace interesante y dinámicas las clases, despeja sus dudas, aplica el sentido crítico y proporciona la

reflexión, tiene el dominio del tema, los resultados son mejores en el programa de Ciencias de la Educación y Ciencia Política, y un perfil pobre en el programa de Filosofía.

Respecto a la categoría de evaluación, los profesores aseguran que se desarrollan sus procesos de forma más flexible (incorporan más elementos) en programa de Ciencias de la Educación, Comunicación y Medios y Ciencia Política el programa que tiene un perfil pobre es el de Filosofía.

En resumen las categorías de planeación, enseñanza, aprendizaje y evaluación, están sustentando el quehacer de los docentes. En los diferentes programas de licenciatura del A.C.S.H., se tienen diversas características en este trabajo académico, así el proceso de planeación en el programa de Psicología sólo aparece de forma significativa el trabajo, en las demás categorías no tiene un perfil sobresaliente, por otro lado el programa de Ciencia Política presenta una mejor situación en cuanto a la enseñanza y evaluación, pero esto no sucede en este programa en las otras categorías; en el caso del programa de Ciencias de la Educación presenta un mejor perfil respecto a planeación y evaluación, el programa de Filosofía esta presente de forma importante en relación con la categoría de aprendizaje y planeación, en las demás tiene una participación entre regular y pobre, en cuanto al programa de Comunicación y Medios las categorías de evaluación y enseñanza se ubicó con una buena ponderación.

Las categorías de análisis en este estudio observadas, manifiestan que el proceso de evaluación normalmente es llevado por los profesores de los diferentes programas y en segundo término se realizan actividades de planeación, estos factores de la actividad educativa suponen una participación importante de los docentes, sobretudo porque son elementos de ejecución tradicional del profesor, donde el alumno no está incorporado de forma directa en los procedimientos de estas importantes operaciones pedagógicas.

Por otro lado, la categoría de enseñanza y aprendizaje manifiesta un perfil bajo en su desarrollo en el Área, lo que implica que estos procesos en estos momentos de transformación y de reforma no han cambiado significativamente, ya que la participación de los estudiantes en los mismos no ha sido preponderante, es decir, que en estas funciones académicas el profesor no está propiciando una apertura suficiente, y continuamente esta regresando a las estructuras de ejecución tradicional.

Las consideraciones y problemáticas de nuestros alumnos debieran estar en el eje del trabajo del Área, y que los resultados de una eficiente atención tengan una respuesta en los mejores resultados del proceso de su propia formación, así como este mismo proceso, contribuya a elevar la responsabilidad del docente y la promoción de su formación y la identidad como sujeto importante en el desarrollo de los individuos.

Los elementos de análisis de esta investigación observada por los alumnos en cuanto al proceso de planeación es semejante a la que manifiesta los profesores, en lo general las observaciones realizadas por estos participantes (alumnos y profesores) son parecidas en los procesos generales (apoyo a la enseñanza y aprendizaje), como son las técnicas y métodos para la práctica docente, por otro lado se manifiesta una diferencia significativa en estas observaciones, cuando los profesores manifiestan sus opiniones entre regular y bueno, y los alumnos su opinión está entre bueno y escaso o nulo, es así que se manifiesta la incorporación de sus intereses, pero al final lo recuperado, está en la necesidad de considerar la problemática de la vida cotidiana del alumno, es decir, su tránsito por las aulas y por otro lado el profesor tendrá que estar participando constantemente en acciones de profesionalización y en foros de intercambio de experiencias.

En lo general los procesos de los docentes del A.C.S.H. tienen que cambiar para favorecer la formación de profesionistas, que los estudiantes sean el factor principal de todo el trabajo de la categoría enseñanza y aprendizaje) y que los procesos de planeación y evaluación sean adecuados a la dinámica de la relación de aprendizaje (relación de conocimiento), que se promueva en las aulas.

Estos resultados manifiestan, la necesidad de desarrollar mayores esfuerzos para lograr óptimos niveles de aprovechamiento y el desarrollo de habilidades docentes que sustenten estas aspiraciones, asimismo, es importante que se definan estrategias para incentivar el intercambio de experiencias entre los profesores, y por otro lado, recuperar de forma continua lo cotidiano que los estudiantes manifiestan al paso por las aulas, en este punto la mayoría comentan que existen problemas de apoyo por parte sus profesores, los que en este proceso de reforma se han adjudicado tareas de tutoría, pero que en la actividad cotidiana normalmente no se asumen. Las consideraciones y problemáticas de nuestros alumnos debieran estar en el eje del trabajo del área, y los resultados de una eficiente atención tengan una respuesta en los mejores resultados del proceso de su propia formación, así como este mismo proceso, contribuya a elevar la responsabilidad del docente y la promoción de su formación y la identidad como sujeto importante en el desarrollo de los individuos.

Las conclusiones muestran, que el mejoramiento de la práctica docente contribuye a elevar la calidad educativa y mejor formación de alumnos, ya que en opinión de alumnos y profesores es necesario realizar ajustes en la relación educativa y los protagonistas para la obtención de mejores resultados respecto del nivel de calidad educativa, estos ajustes en particular podrían ser estrategias innovadoras en relación a las habilidades docentes. Recuperando la propuesta de transformación que se muestra en el documento de la reforma (U.A.N., 2002) se sugiere que se desarrolle trabajo colegiado para el intercambio de experiencias áulicas lo que implica elaboración de auto diagnósticos que sustenten procesos de capacitación y actualización didáctica y

disciplinar; al respecto, se puede sugerir de acuerdo a los resultados arrojados en ésta investigación (implementar talleres con perspectiva psicopedagógica y didáctica donde se recupere la necesidad de atención y comprensión de los alumnos, manejo de diferentes métodos y metodologías, uso eficiente de las tecnologías de información y comunicación que sirvan de apoyo acorde a la unidad de aprendizaje impartida), esto es parte de lo planteado en la propuesta de ésta investigación que más adelante se presenta en: las estrategias institucionales y estrategias para el docente ver (pag. 107 y 108).

Resumiendo, se manifiesta que hasta la fecha no se ha podido consolidar la Reforma Universitaria ya que ésta requiere un modelo constructivista y en cambio según los datos arrojados en las encuestas aplicadas a estudiantes y maestros, no se está cumpliendo con las expectativas ya que se observó, que el trabajo docente se sigue dando de manera rutinaria y con escasa modificación en la práctica y no se han dado los resultados deseados en los lineamientos establecidos en la propuesta de la reforma universitaria, ésta situación no es exclusiva solamente de ésta área académica sino que se presenta en la mayoría de los demás programas educativos de la Universidad Autónoma de Nayarit.

### **Lineamientos propositivos**

La presente investigación, se elaboró con la finalidad de diagnosticar qué es lo que está pasando en el ASCH, de la U.A.N., a continuación se planteará por un lado, una parte de lo escrito en el Documento Rector para la Reforma Universitaria de la Institución y por el otro, algunos lineamientos propositivos, donde se plasman algunas estrategias y recomendaciones que en un momento dado, puedan aportar ideas para apoyo en la práctica docente y el aprendizaje.

Dentro de lo planteado por la U.A.N. en el Documento Rector para la Reforma Académica encontramos los siguientes puntos: "se esboza una estrategia emprendida para la transformación, la cual, puede implicar altos riesgos generadores de incertidumbre, inestabilidad e incrementar las problemáticas, de ahí la necesidad de implementar cambios a partir de la construcción de espacios académicos que posibiliten la movilidad de los actores universitarios, la convergencia de las distintas disciplinas en un objeto de estudio o problema de la realidad, la optimización de recursos humanos y materiales de un modelo organizacional de transición que revitalice el trabajo académico. Para lograrlo, es necesario transitar hacia formas de trabajo académico que se caractericen por su pertinencia con una realidad cambiante y mayores niveles de calidad.

Lo anterior significa generar procesos tendientes a la innovación educativa entendida como: transformar las prácticas educativas para adecuar su calidad a los requerimientos personales y sociales de formación humana, científica, cultural y profesional. De ahí que la innovación educativa debe consistir, básicamente, en la renovación de los ambientes y las prácticas, en los que el estudiante asuma la responsabilidad de su formación, con una postura autogestiva que le permita apropiarse de las estrategias, técnicas, e instrumentos para manejar la información, procesarla, recrearla, expresarla y transferirla a su vida cotidiana

Asimismo el documento, considera a la universidad como el núcleo donde se forman estudiantes con una visión holística e integral, en el contexto donde se desenvuelve como sujeto social, en el marco de su identidad histórica, socio-económica y cultural, considerado desde un enfoque prospectivo. La estrategia básica del nuevo modelo académico lo constituye una estructura curricular que se diseñe y construya para ofrecer nuevas posibilidades formativas, en las que se recuperen los avances disciplinarios, responda a las demandas sociales y necesidades de los segmentos laborales. Dicho

currículum tendrá como elementos fundamentales: la flexibilidad e innovación, estar diseñado por competencias profesionales, se concretará en el aula a través de un proceso educativo centrado en el aprendizaje y apoyado en las tecnología de la información y comunicación" (U.A.N, 2002).

Como podemos darnos cuenta de lo planteado en el Documento Rector se diseñó en un primer momento el modelo académico a base de competencias profesionales, en un proceso educativo centrado en el aprendizaje, a la vez también se plantea la transformación de la práctica docente

Al mismo tiempo contrastaremos lo que esboza la CEPAL, los aprendizajes requeridos, estarán basados en el dominio y en el desarrollo de las capacidades humanas para resolver problemas, tomar decisiones y seguir aprendiendo esto constituye, a su vez el patrón de medida para evaluar el diseño de los currículos y la eficacia de las metodologías aplicadas al proceso pedagógico (CEPAL-UNESCO. 1992).

En la investigación realizada en A.C.S.H. parte de los resultados encontrados fueron: aún no se alcanza a comprender en su totalidad lo que se requiere para la transformación tanto de la práctica docente, como del aprendizaje centrados en competencias; y por otra parte, en el constructivismo planteado por la CEPAL-UNESCO, en la resolución de problemas y la toma de decisiones. A continuación se plantean algunas propuestas derivadas de los resultados de ésta investigación, estas propuestas se exponen en dos niveles, aunque están relacionados por un lado para la institución para otro lado los docentes.

### **Estrategias institucionales**

A partir de la situación que manifiesta el producto de esta investigación, se presenta la necesidad de promover estrategias de formación y capacitación de los docentes, en



especial en el ámbito psicopedagógico. Por otro lado incentivar políticas para el desarrollo de la investigación educativa, con lo ello significa, considerando en todo momento recuperar la experiencia de la práctica de los docentes, por medio de activar los grupos colegiados, o cualquier colectivo que tenga el propósito de elevar el nivel académico.

Parte de la definición de esta propuesta, esta la participación del docente como eje del desarrollo académico de la institución.

### **Estrategias para el docente**

El docente a través del tiempo siempre ha necesitado de estrategias para utilizar en su práctica, en la actualidad debido a las exigencias de la sociedad se exige aún más el uso de éstas, a continuación se propone una serie de recomendaciones que un momento dado ayuden al maestro a aumentar ideas para dicha tarea. Se propone un docente creativo, que implique facilitar del aprendizaje, comprometerse e involucrarse en su quehacer organizando y planeando su clase, utilizando las herramientas didácticas adecuadas con la unidad de aprendizaje, y además, considerando que de forma permanente desarrollar la habilidad de reflexión-acción durante su práctica.

Por otro lado, el docente necesita reflexionar y propiciar la unión de la teoría con la práctica, concentrarse en pocos conceptos y profundizar, tratar que al final de la clase todo el tema quede englobado, recordando que los alumnos no aprenden de igual manera.

En otros momentos, generar y motivar, la inquietud del alumno enfocada a la creatividad, ya que ésta, promueve las actitudes y habilidades en los campos del saber y hacer y a la solución de problemas. Esto puede hacerse a través de, generar

insatisfacciones con los preconceptos, facilitando que los estudiantes caigan en cuenta de sus incorrecciones, así los nuevos conceptos empiezan a ser claros y distintos a los anteriores y muestran su aplicabilidad en situaciones reales.

A la par, despertar en los estudiantes la observación "no es lo mismo mirar que observar" para comprender las causas que originaron sus prejuicios y nociones erróneas, creando un clima para la libre expresión sin coacciones o temor a equivocarse, estimulándolos y dándoles la oportunidad de formular preguntas sin darles una respuesta prematura. Enfocar e inculcar en los alumnos y despertar la investigación en la formulación de proyectos, encaminándolos a adquirir el hábito de la lectura y de su comprensión

Y, finalmente comprometer a los alumnos a ser responsables de sus propios aprendizajes, sólo ellos pueden dirigir su atención hacia la tarea y realizar esfuerzos para generar relaciones entre los estímulos y la información acumulada y poder construir aprendizajes significativos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- A. Barón, Robert. 1995. *Psicología*. Ed. PRENTICE HALL. 3ª. Ed. México, D.F.
- Aja Fernández, Serafin et/al otros, 2001. Enciclopedia General de la Educación. Ed. Océano. Barcelona
- Bordieu Pierre. Passeron J.C 1971. *La reproducción*. París Minuit
- Bracho González, María Teresa. 2008. Coordinadora de evaluación. ([www.sftp.conafe.edu.mx](http://www.sftp.conafe.edu.mx))
- Burk, Ignacio. 1985. *Filosofía*. Ediciones Insula. Caracas, Venezuela.
- Castellanos, Ana Rosa; Beltrán, Jenny y Heras, Rosa. "Planes y programas de estudio" (mecanograma). 1996.
- De Alba Alicia. 1997. *El Currículum Universitario*. De cara al nuevo milenio. 2ª. Edición. México
- De Ibarrola, María. 1981. *Enfoques sociológicos para el estudio de la educación, en Sociología de la Educación. Corrientes Contemporáneas*. Coordinado por Guillermo González y Carlos Torres. México.
- De Leonardo, Patricia. 2001. *Educación Superior Privada: Competencia y complementariedad, en Educación Superior y Desarrollo Nacional*. México.

- Delors, Jacques. 1977. *La Educación encierra un tesoro*. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI. Compendio.
- Díaz Barriga, Ángel. 1999. *Didáctica y currículum, edición corregida y aumentada*. Editorial Paidós Educador, México D.F.
- Díaz Barriga A., Frida y Hernández R., Gerardo. 2002. *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista* 2ª.ed. Edit, McGraw-Hill. México.
- Díaz Villa, Mario. 2002. *Flexibilidad y educación superior en Colombia*. Colombia, Instituto Colombiano para el Fomento y Desarrollo de la Educación Superior,
- Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo, 2002. Vicerrectoría Académica, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. *El Aprendizaje Basado en Problemas como Técnica Didáctica* Madrid.
- Diccionario de Ciencias de la Educación. 1983. Aula Santillana. Madrid España.
- Elizondo-Montemayor, L. *Evaluación Formativa y Sumativa de la Sesión Tutorial de Aprendizaje Basado en Problemas Utilizando un Sistema de Rúbricas de Referencia*.
- Fernandez, et.al. 1984. *Tecnología Didáctica. Teoría y Práctica de la programación Escolar*. Edit. CEAC. Barcelona.
- Figueroa-Hernández, J.L. 2001 et al. *Aprendizaje Basado en Problemas* México.

- Hernández Sampieri, Roberto.Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio. 2000. *Metodología de la Investigación*. Segunda edición. Edit. Mc. Graw Hill. México.
- Iglesias, J. 2002.*El Aprendizaje Basado en Problemas en la Formación Inicial de Docentes. Perspectivas*, vol. XXXII, nº 3.
- J. Craig Grace y Anita Woolfolk,1996. *Manual de Psicología y Desarrollo Educativo* Editorial Prentice Hall. México.
- J. Hessen . 1993. *Teoría del Conocimiento*. Editor: Mexicanos Unidos. 3ª. Reimpresión. México.
- Leyes y Códigos de México.1998. *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Edit. Porrúa. México.
- Ley General de Educación, editada en 1996.
- López González Pedro (Coordinador) 1997. *Ensayos históricos sobre la educación en Nayarit*. Facultad en Ciencias de la Educación. México.
- Mattos. L. 1963. *Compendio de didáctica genera*. Edit. Kapelusz. Buenos Aires., Argentina.
- Mendoza Flores, Natalia. 1998. Artículo: *El diagnóstico dentro del contexto de la planeación educativa en: Ehecamecatl*, No. 3. Revista Semestral. Junio 1998. Celaya, Gto.
- Moncayo González Luis Guillermo,1992. *Sistematización del proceso de enseñanza aprendizaje*. Guadalajara, Gobierno de Jalisco. México.
- Moncayo González Luis Guillermo.1999. *Metodología I* Guadalajara, Jalisco. México.

- Morán Oviedo, Porfirio. (1983). *La evaluación de los aprendizajes y sus implicaciones educativas y sociales*. en *Perfiles Educativos*, num. 1. CISE. UNAM.
- Moreno B., R. 1996. *Aprendizaje Basado en la Resolución de Problemas*. Boletín Escuela de Medicina. Pontificia Universidad Católica de Chile. 1996.
- Moreno Bayardo María Guadalupe. 2000. *Trece versiones de la formación para la investigación*\_Textos educar .Educación Jalisco México.
- Naciones Unidas (2000). Cepal-Unesco. 1992. [www.cepal.org](http://www.cepal.org)
- Nisbet John y Janet Shucksmith. 1992. *Estrategias de aprendizaje*. Editorial Santillana Aula siglo XXI. México.
- Not, Luis. 2000. *Las potencialidades del conocimiento*. F.U.I. Fondo de Cultura Económica. México.
- Pacheco Ladrón de Guevara, Lourdes C. *Metodología de la Investigación*\_Universidad Autónoma de Nayarit. Tercera Edición.
- Pansa González, Margarita. Et. Al. 1993. *Fundamentación de la Didáctica*\_Tomo I 5º. Ed. Edit. Gemika. México.
- Patarrolo Luz, Helena, Iannini D. Martha. Pedagogía. 2004. *Arte y Ciencia para Enseñar a Educar*. Rezza Editores, S.A. de C.V. México. TOMO I, II, III Y IV.
- Piaget, J. 1981, "La teoría de Piaget", en: *Infancia y Aprendizaje, Monografías 2*. "Piaget". Barcelona, España.
- Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006.

- Ruiz I Bel Robert. 1988. *Técnicas de individualización Didáctica*. Edit. Cincel Kapelux Bogota Colombia.
- Secretaría de Educación Pública. Universidad Pedagógica Nacional. 2001. *Sociedad y Educación- Antología*
- Skinner, B. 1970. *Ciencia y conducta humana* .edit. Fontanela. Barcelona.
- Universidad Autónoma de Nayarit. Enero de 2002. *Propuesta Nuevo Modelo Curricular*. Tepic, Nayarit.
- Universidad Autónoma de Nayarit. Octubre de 2002. *Bases del Modelo Curricular*. Tepic, Nayarit. C. D.
- Universidad de Case Western reserve en los Estados Unidos y en la Universidad de Mc Master en Canadá.
- Universidad de Guadalajara. *Un modelo educativo para la innovación del aprendizaje*. S/f.
- Vuyk, R. 1984. "Cap. 5: *Conceptos cruciales de la Epistemología de Piaget*". en: *Panorámica y crítica de la Epistemología Genética de Piaget*. Tomo I, Alianza, Madrid.
- Watson, J. 1992. *¿Qué es el conductismo?*. Edit. Paidós. Barcelona.

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT**

*ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES*

# **ANEXO 1**

**(DATOS GENERALES DE LAS CATEGORÍAS)**

**Programas de Licenciatura de:**

**Comunicación y Medios, Psicología, Ciencias de la Educación,  
Ciencia Política y Filosofía**



## Programa de la Licenciatura de Comunicación y Medios

Resultados de las categorías:

Planeación

Enseñanza

Evaluación

Aprendizaje

Planeación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
1.- ¿Los Profesores al inicio de las Unidades de Aprendizaje les proporcionan el Programa de Estudio y lo analizan?	5	21	0	26
2.- De la pregunta anterior responde, el número de profesores que les proporcionan información y entrega del Programa de Estudio?	6	20	0	26
3.- ¿Tus profesores planean la clase y te presentan material innovador?	3	22	1	26
12.- Tus Profesores cumplen el horario fijado de manera exacta, reglamentado como entrada y salida?	2	21	3	26
Totales	16	84	4	104
<b>Porcentajes</b>	<b>15%</b>	<b>81%</b>	<b>4%</b>	<b>100%</b>

## Programa de la Licenciatura de Comunicación y Medios

Resultados de las categorías:

Planeación

Enseñanza

Evaluación

Aprendizaje

Planeación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
1.- ¿Los Profesores al inicio de las Unidades de Aprendizaje les proporcionan el Programa de Estudio y lo analizan?	5	21	0	26
2.- De la pregunta anterior responde, el número de profesores que les proporcionan información y entrega del Programa de Estudio?	6	20	0	26
3.- ¿Tus profesores planean la clase y te presentan material innovador?	3	22	1	26
12.- Tus Profesores cumplen el horario fijado de manera exacta, reglamentado como entrada y salida?	2	21	3	26
Totales	16	84	4	104
<b>Porcentajes</b>	<b>15%</b>	<b>81%</b>	<b>4%</b>	<b>100%</b>

Enseñanza	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
4.- ¿Durante la clase los profesores despeja todas tus dudas?	12	14	0	26
5.- ¿Cuándo ven algún tema si no lo entienden lo dan como tema visto?	2	14	10	26
6.- ¿Tus profesores te motivan y aplican el sentido crítico y propician la reflexión?	7	19	0	26
7.- ¿Sientes que las actividades que realizas en las aulas son interesantes y dinámicas?	3	22	1	26
13.- ¿Tus profesores dominan el tema de las Unidades de Aprendizaje que imparten?	8	18	0	26
<b>TOTALES</b>	<b>32</b>	<b>87</b>	<b>11</b>	<b>130</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>25%</b>	<b>67%</b>	<b>8%</b>	<b>100%</b>

Evaluación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
8.- ¿Cuándo tus profesores te dejan trabajos de investigación recibes orientación y supervisión?	5	20	1	26
9.- Cuando presentas tus trabajos el docente se interesa, revisa y corrige los errores?	7	18	1	26
10.- ¿Te agrada que tus Profesores te tomen en cuenta?	25	1	0	26
11.- ¿Tus Profesores recompensan a los buenos estudiantes?	5	20	1	26
<b>TOTALES</b>	<b>42</b>	<b>59</b>	<b>3</b>	<b>104</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>40%</b>	<b>57%</b>	<b>3%</b>	<b>100%</b>

<b>Enseñanza</b>	<b>Siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Nunca</b>	<b>Total</b>
4.- ¿Durante la clase los profesores despeja todas tus dudas?	12	14	0	26
5.- ¿Cuándo ven algún tema si no lo entienden lo dan como tema visto?	2	14	10	26
6.- ¿Tus profesores te motivan y aplican el sentido crítico y propician la reflexión?	7	19	0	26
7.- ¿Sientes que las actividades que realizas en las aulas son interesantes y dinámicas?	3	22	1	26
13.- ¿Tus profesores dominan el tema de las Unidades de Aprendizaje que imparten?	8	18	0	26
<b>TOTALES</b>	<b>32</b>	<b>87</b>	<b>11</b>	<b>130</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>25%</b>	<b>67%</b>	<b>8%</b>	<b>100%</b>

<b>Evaluación</b>	<b>Siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Nunca</b>	<b>Total</b>
8.- ¿Cuándo tus profesores te dejan trabajos de investigación recibes orientación y supervisión?	5	20	1	26
9.- Cuando presentas tus trabajos el docente se interesa, revisa y corrige los errores?	7	18	1	26
10.- ¿Te agrada que tus Profesores te tomen en cuenta?	25	1	0	26
11.- ¿Tus Profesores recompensan a los buenos estudiantes?	5	20	1	26
<b>TOTALES</b>	<b>42</b>	<b>59</b>	<b>3</b>	<b>104</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>40%</b>	<b>57%</b>	<b>3%</b>	<b>100%</b>

<b>Aprendizaje</b>	<b>Siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Nunca</b>	<b>Total</b>
21.- ¿La mayoría de tus conocimientos los has aprendido por si mismo?	0	26	0	26
22.- ¿Lees libros con frecuencia?	2	22	2	26
23.- ¿Para investigar utilizas el Internet?	20	6	0	26
25.- ¿Tu Tutor te orienta sobre los asuntos académicos y te ayuda en tu formación?	0	0	26	26
<b>T O T A L E S</b>	<b>22</b>	<b>54</b>	<b>28</b>	<b>104</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>21%</b>	<b>52%</b>	<b>27%</b>	<b>100%</b>

Aprendizaje	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
21.- ¿La mayoría de tus conocimientos los has aprendido por sí mismo?	0	26	0	26
22.- ¿Lees libros con frecuencia?	2	22	2	26
23.- ¿Para investigar utilizas el Internet?	20	6	0	26
25.- ¿Tu Tutor te orienta sobre los asuntos académicos y te ayuda en tu formación?	0	0	26	26
<b>TOTALES</b>	<b>22</b>	<b>54</b>	<b>28</b>	<b>104</b>
Porcentajes	21%	52%	27%	100%

### Programa Académico de Licenciatura de Psicología

Planeación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
1.- ¿Los Profesores al inicio de las Unidades de Aprendizaje les proporcionan el Programa de Estudio y lo analizan?	21	32	0	53
2.- de la pregunta anterior responde, el número de profesores que les proporcionan información y entrega del Programa de Estudio?	21	32	0	53
3.- ¿Tus profesores planean la clase y te presentan material innovador?	26	27	0	53
12.- Tus Profesores cumplen el horario fijado de manera exacta, reglamentado como entrada y salida?	13	37	3	53
<b>TOTALES</b>	<b>81</b>	<b>128</b>	<b>3</b>	<b>212</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>38%</b>	<b>60%</b>	<b>2%</b>	<b>100%</b>

Enseñanza	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
4.- ¿Durante la clase los profesores despeja todas tus dudas?	29	24	0	53
5.- ¿Cuándo ven algún tema si no lo entienden lo dan como tema visto?	3	32	18	53
6.- ¿Tus profesores te motivan y aplican el sentido crítico y propician la reflexión?	16	33	4	53
7.- ¿Sientes que las actividades que realizas en las aulas son interesantes y dinámicas?	8	43	2	53
13.- ¿Tus profesores dominan el tema de las Unidades de Aprendizaje que imparten?	21	32	0	53
<b>TOTALES</b>	<b>77</b>	<b>164</b>	<b>24</b>	<b>265</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>29%</b>	<b>62%</b>	<b>9%</b>	<b>100%</b>

### Programa Académico de Licenciatura de Psicología

Planeación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
1.- ¿Los Profesores al inicio de las Unidades de Aprendizaje les proporcionan el Programa de Estudio y lo analizan?	21	32	0	53
2.- de la pregunta anterior responde, el número de profesores que les proporcionan información y entrega del Programa de Estudio?	21	32	0	53
3.- ¿Tus profesores planean la clase y te presentan material innovador?	26	27	0	53
12.- Tus Profesores cumplen el horario fijado de manera exacta, reglamentado como entrada y salida?	13	37	3	53
<b>TOTALES</b>	<b>81</b>	<b>128</b>	<b>3</b>	<b>212</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>38%</b>	<b>60%</b>	<b>2%</b>	<b>100%</b>

Enseñanza	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
4.- ¿Durante la clase los profesores despeja todas tus dudas?	29	24	0	53
5.- ¿Cuándo ven algún tema si no lo entienden lo dan como tema visto?	3	32	18	53
6.- ¿Tus profesores te motivan y aplican el sentido crítico y propician la reflexión?	16	33	4	53
7.- ¿Sientes que las actividades que realizas en las aulas son interesantes y dinámicas?	8	43	2	53
13.- ¿Tus profesores dominan el tema de las Unidades de Aprendizaje que imparten?	21	32	0	53
<b>TOTALES</b>	<b>77</b>	<b>164</b>	<b>24</b>	<b>265</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>29%</b>	<b>62%</b>	<b>9%</b>	<b>100%</b>



Evaluación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
8.- ¿Cuándo tus profesores te dejan trabajos de investigación recibes orientación y supervisión?	11	35	7	53
9.- Cuando presentas tus trabajos el docente se interesa, revisa y corrige los errores?	5	43	5	53
10.- ¿Te agrada que tus Profesores te tomen en cuenta?	47	6	0	53
11.- ¿Tus Profesores recompensan a los buenos estudiantes?	12	32	9	53
<b>TOTALES</b>	<b>75</b>	<b>116</b>	<b>21</b>	<b>212</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>35%</b>	<b>55%</b>	<b>10%</b>	<b>100%</b>

Aprendizaje	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
21.- ¿La mayoría de tus conocimientos los has aprendido por sí mismo?	3	45	5	53
22.- ¿Lees libros con frecuencia?	10	42	1	53
23.- ¿Para investigar utilizas el Internet?	26	27	0	53
25.- ¿Tu Tutor te orienta sobre los asuntos académicos y te ayuda en tu formación?	0	0	53	53
<b>TOTALES</b>	<b>39</b>	<b>114</b>	<b>59</b>	<b>212</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>18%</b>	<b>54%</b>	<b>28%</b>	<b>100%</b>

Evaluación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
8.- ¿Cuándo tus profesores te dejan trabajos de investigación recibes orientación y supervisión?	11	35	7	53
9.- Cuando presentas tus trabajos el docente se interesa, revisa y corrige los errores?	5	43	5	53
10.- ¿Te agrada que tus Profesores te tomen en cuenta?	47	6	0	53
11.- ¿Tus Profesores recompensan a los buenos estudiantes?	12	32	9	53
<b>TOTALES</b>	<b>75</b>	<b>116</b>	<b>21</b>	<b>212</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>35%</b>	<b>55%</b>	<b>10%</b>	<b>100%</b>

Aprendizaje	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
21.- ¿La mayoría de tus conocimientos los has aprendido por sí mismo?	3	45	5	53
22.- ¿Lees libros con frecuencia?	10	42	1	53
23.- ¿Para investigar utilizas el Internet?	26	27	0	53
25.- ¿Tu Tutor te orienta sobre los asuntos académicos y te ayuda en tu formación?	0	0	53	53
<b>TOTALES</b>	<b>39</b>	<b>114</b>	<b>59</b>	<b>212</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>18%</b>	<b>54%</b>	<b>28%</b>	<b>100%</b>

### Programa Académico de Licenciatura Ciencias de la Educación

Planeación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
1.- ¿Los Profesores al inicio de las Unidades de Aprendizaje les proporcionan el Programa de Estudio y lo analizan?	12	12	0	24
2.- de la pregunta anterior responde, el número de profesores que les proporcionan información y entrega del Programa de Estudio?	6	18	0	24
3.- ¿Tus profesores planean la clase y te presentan material innovador?	4	20	0	24
12.- Tus Profesores cumplen el horario fijado de manera exacta, reglamentado como entrada y salida?	5	18	1	24
<b>TOTALES</b>	<b>27</b>	<b>68</b>	<b>1</b>	<b>96</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>28%</b>	<b>71%</b>	<b>1%</b>	<b>100%</b>

Enseñanza	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
4.- ¿Durante la clase los profesores despeja todas tus dudas?	9	15	0	24
5.- ¿Cuándo ven algún tema si no lo entienden lo dan como tema visto?	0	12	12	24
6.- ¿Tus profesores te motivan y aplican el sentido crítico y propician la reflexión?	16	8	0	24
7.- ¿Sientes que las actividades que realizas en las aulas son interesantes y dinámicas?	4	20	0	24
13.- ¿Tus profesores dominan el tema de las Unidades de Aprendizaje que imparten?	12	12	0	24
<b>TOTALES</b>	<b>41</b>	<b>67</b>	<b>12</b>	<b>120</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>34%</b>	<b>56%</b>	<b>10%</b>	<b>100%</b>

### Programa Académico de Licenciatura Ciencias de la Educación

Planación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
1.- ¿Los Profesores al inicio de las Unidades de Aprendizaje les proporcionan el Programa de Estudio y lo analizan?	12	12	0	24
2.- de la pregunta anterior responde, el número de profesores que les proporcionan información y entrega del Programa de Estudio?	6	18	0	24
3.- ¿Tus profesores planean la clase y te presentan material innovador?	4	20	0	24
12.- Tus Profesores cumplen el horario fijado de manera exacta, reglamentado como entrada y salida?	5	18	1	24
<b>TOTALES</b>	<b>27</b>	<b>68</b>	<b>1</b>	<b>96</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>28%</b>	<b>71%</b>	<b>1%</b>	<b>100%</b>

Enseñanza	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
4.- ¿Durante la clase los profesores despeja todas tus dudas?	9	15	0	24
5.- ¿Cuándo ven algún tema si no lo entienden lo dan como tema visto?	0	12	12	24
6.- ¿Tus profesores te motivan y aplican el sentido crítico y propician la reflexión?	16	8	0	24
7.- ¿Sientes que las actividades que realizas en las aulas son interesantes y dinámicas?	4	20	0	24
13.- ¿Tus profesores dominan el tema de las Unidades de Aprendizaje que imparten?	12	12	0	24
<b>TOTALES</b>	<b>41</b>	<b>67</b>	<b>12</b>	<b>120</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>34%</b>	<b>56%</b>	<b>10%</b>	<b>100%</b>

Evaluación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
8.- ¿Cuándo tus profesores te dejan trabajos de investigación recibes orientación y supervisión?	6	18	0	24
9.- Cuando presentas tus trabajos el docente se interesa, revisa y corrige los errores?	8	16	0	24
10.- ¿Te agrada que tus Profesores te tomen en cuenta?	23	1	0	24
11.- ¿Tus Profesores recompensan a los buenos estudiantes?	8	12	4	24
<b>TOTALES</b>	<b>45</b>	<b>47</b>	<b>4</b>	<b>96</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>47%</b>	<b>49%</b>	<b>4%</b>	<b>100%</b>

Aprendizaje	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
21.- ¿La mayoría de tus conocimientos los has aprendido por sí mismo?	6	16	2	24
22.- ¿Lees libros con frecuencia?	3	19	2	24
23.- ¿Para investigar utilizas el Internet?	6	18	0	24
25.- ¿Tu Tutor te orienta sobre los asuntos académicos y te ayuda en tu formación?	16	6	2	24
<b>TOTALES</b>	<b>31</b>	<b>59</b>	<b>6</b>	<b>96</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>32%</b>	<b>62%</b>	<b>6%</b>	<b>100%</b>

Evaluación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
8.- ¿Cuándo tus profesores te dejan trabajos de investigación recibes orientación y supervisión?	6	18	0	24
9.- Cuando presentas tus trabajos el docente se interesa, revisa y corrige los errores?	8	16	0	24
10.- ¿Te agrada que tus Profesores te tomen en cuenta?	23	1	0	24
11.- ¿Tus Profesores recompensan a los buenos estudiantes?	8	12	4	24
<b>TOTALES</b>	<b>45</b>	<b>47</b>	<b>4</b>	<b>96</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>47%</b>	<b>49%</b>	<b>4%</b>	<b>100%</b>

Aprendizaje	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
21.- ¿La mayoría de tus conocimientos los has aprendido por sí mismo?	6	16	2	24
22.- ¿Lees libros con frecuencia?	3	19	2	24
23.- ¿Para investigar utilizas el Internet?	6	18	0	24
25.- ¿Tu Tutor te orienta sobre los asuntos académicos y te ayuda en tu formación?	16	6	2	24
<b>TOTALES</b>	<b>31</b>	<b>59</b>	<b>6</b>	<b>96</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>32%</b>	<b>62%</b>	<b>6%</b>	<b>100%</b>

### Programa Académico de Licenciatura en Ciencia Política

Planeación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
1.-¿Los Profesores al inicio de las Unidades de Aprendizaje proporcionan el Programa de Estudio y lo analizan?	2	5	0	7
2.- de la pregunta anterior responde, el número de profesores que les proporcionan información y entrega del Programa de Estudio?	2	5	0	7
3.- ¿Tus profesores planean la clase y te presentan material innovador?	0	6	1	7
12-Tus Profesores cumplen el horario fijado de manera exacta, reglamentado como entrada y salida?	2	4	1	7
<b>TOTALES</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>2</b>	<b>28</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>21%</b>	<b>72%</b>	<b>7%</b>	<b>100%</b>

Enseñanza	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
4.- ¿Durante la clase los profesores despeja todas tus dudas?	4	3	0	7
5.- ¿Cuándo ven algún tema si no lo entienden lo dan como tema visto?	1	4	2	7
6.- ¿Tus profesores te motivan y aplican el sentido crítico y propician la reflexión?	4	3	0	7
7.- ¿Sientes que las actividades que realizas en las aulas son interesantes y dinámicas?	0	7	0	7
13.- ¿Tus profesores dominan el tema de las Unidades de Aprendizaje que imparten?	2	5	0	7
<b>TOTALES</b>	<b>11</b>	<b>22</b>	<b>2</b>	<b>35</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>31%</b>	<b>63%</b>	<b>6%</b>	<b>100%</b>

### Programa Académico de Licenciatura en Ciencia Política

Planeación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
1.-¿Los Profesores al inicio de las Unidades de Aprendizaje proporcionan el Programa de Estudio y lo analizan?	2	5	0	7
2.- de la pregunta anterior responde, el número de profesores que les proporcionan información y entrega del Programa de Estudio?	2	5	0	7
3.- ¿Tus profesores planean la clase y le presentan material innovador?	0	6	1	7
12.-Tus Profesores cumplen el horario fijado de manera exacta, reglamentado como entrada y salida?	2	4	1	7
<b>TOTALES</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>2</b>	<b>28</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>21%</b>	<b>72%</b>	<b>7%</b>	<b>100%</b>

Enseñanza	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
4.- ¿Durante la clase los profesores despeja todas tus dudas?	4	3	0	7
5.- ¿Cuándo ven algún tema si no lo entienden lo dan como tema visto?	1	4	2	7
6.- ¿Tus profesores te motivan y aplican el sentido crítico y propician la reflexión?	4	3	0	7
7.- ¿Sientes que las actividades que realizas en las aulas son interesantes y dinámicas?	0	7	0	7
13.- ¿Tus profesores dominan el tema de las Unidades de Aprendizaje que imparten?	2	5	0	7
<b>TOTALES</b>	<b>11</b>	<b>22</b>	<b>2</b>	<b>35</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>31%</b>	<b>63%</b>	<b>6%</b>	<b>100%</b>



<b>Evaluación</b>	<b>Siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Nunca</b>	<b>Total</b>
8.- ¿Cuándo tus profesores te dejan trabajos de investigación recibes orientación y supervisión?	2	5	0	7
9.- Cuando presentas tus trabajos el docente se interesa, revisa y corrige los errores?	2	5	0	7
10.- ¿Te agrada que tus Profesores te tomen en cuenta?	7	0	0	7
11.- ¿Tus Profesores recompensan a los buenos estudiantes?	0	6	1	7
<b>TOTALES</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>28</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>39%</b>	<b>57%</b>	<b>4%</b>	<b>100%</b>

<b>Aprendizaje</b>	<b>Siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Nunca</b>	<b>Total</b>
21.- ¿La mayoría de tus conocimientos los has aprendido por ti mismo?	1	5	1	7
22.- ¿Lees libros con frecuencia?	2	5	0	7
23.- ¿Para investigar utilizas el Internet?	2	5	0	7
25.- ¿Tu Tutor te orienta sobre los asuntos académicos y te ayuda en tu formación?	0	0	7	7
<b>TOTALES</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>28</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>18%</b>	<b>53%</b>	<b>29%</b>	<b>100%</b>

<b>Evaluación</b>	<b>Siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Nunca</b>	<b>Total</b>
8.- ¿Cuándo tus profesores te dejan trabajos de investigación recibes orientación y supervisión?	2	5	0	7
9.- Cuando presentas tus trabajos el docente se interesa, revisa y corrige los errores?	2	5	0	7
10.- ¿Te agrada que tus Profesores te tomen en cuenta?	7	0	0	7
11.- ¿Tus Profesores recompensan a los buenos estudiantes?	0	6	1	7
<b>TOTALES</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>28</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>39%</b>	<b>57%</b>	<b>4%</b>	<b>100%</b>

<b>Aprendizaje</b>	<b>Siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Nunca</b>	<b>Total</b>
21.- ¿La mayoría de tus conocimientos los has aprendido por ti mismo?	1	5	1	7
22.- ¿Lees libros con frecuencia?	2	5	0	7
23.- ¿Para investigar utilizas el Internet?	2	5	0	7
25.- ¿Tu Tutor te orienta sobre los asuntos académicos y te ayuda en tu formación?	0	0	7	7
<b>TOTALES</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>28</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>18%</b>	<b>53%</b>	<b>29%</b>	<b>100%</b>

### Programa Académico de Licenciatura en Filosofía

Planeación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
1.- ¿Los Profesores al inicio de las Unidades de Aprendizaje les proporcionan el Programa de Estudio y lo analizan?	0	3	0	3
2.- De la pregunta anterior responde, el número de profesores que les proporcionan información y entrega del Programa de Estudio?	0	3	0	3
3.- ¿Tus profesores planean la clase y presentan material innovador?	1	2	0	3
12.- Tus Profesores cumplen el horario fijado de manera exacta, reglamentado como entrada y salida?	1	2	0	3
<b>TOTALES</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>12</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>17%</b>	<b>83%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>
Enseñanza	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
4.- ¿Durante la clase los profesores despeja todas tus dudas?	1	2	0	3
5.- ¿Cuándo ven algún tema si no lo entienden lo dan como tema visto?				3
6.- ¿Tus profesores te motivan y aplican el sentido crítico y propician la reflexión?	1	2	0	3
7.- ¿Sientes que las actividades que realizas en las aulas son interesantes y dinámicas?	0	3	0	3
13.- ¿Tus profesores dominan el tema de las Unidades de Aprendizaje que imparten?	2	1	0	3
<b>TOTALES</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>15</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>27%</b>	<b>53%</b>	<b>20%</b>	<b>100%</b>

**Programa Académico de Licenciatura en Filosofía**

<b>Planeación</b>	<b>Siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Nunca</b>	<b>Total</b>
1.- ¿Los Profesores al inicio de las Unidades de Aprendizaje les proporcionan el Programa de Estudio y lo analizan?	0	3	0	3
2.- De la pregunta anterior responde, el número de profesores que les proporcionan información y entrega del Programa de Estudio?	0	3	0	3
3.- ¿Tus profesores planean la clase y presentan material innovador?	1	2	0	3
12.- Tus Profesores cumplen el horario fijado de manera exacta, reglamentado como entrada y salida?	1	2	0	3
<b>TOTALES</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>12</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>17%</b>	<b>83%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>
<b>Enseñanza</b>	<b>Siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Nunca</b>	<b>Total</b>
4.- ¿Durante la clase los profesores despeja todas tus dudas?	1	2	0	3
5.- ¿Cuándo ven algún tema si no lo entienden lo dan como tema visto?				3
6.- ¿Tus profesores te motivan y aplican el sentido crítico y propician la reflexión?	1	2	0	3
7.- ¿Sientes que las actividades que realizas en las aulas son interesantes y dinámicas?	0	3	0	3
13.- ¿Tus profesores dominan el tema de las Unidades de Aprendizaje que imparten?	2	1	0	3
<b>TOTALES</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>15</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>27%</b>	<b>53%</b>	<b>20%</b>	<b>100%</b>

Evaluación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
8.-¿Cuándo tus profesores te dejan trabajos de investigación recibe orientación supervisión?	1	1	1	3
9.- Cuando presentas tus trabajos el docente se interesa, revisa y corrige los errores?	0	2	1	3
10.- ¿Te agrada que tus Profesores te tomen en cuenta?	3	0	0	3
11.- ¿Tus Profesores recompensan a los buenos estudiantes?	1	0	2	3
<b>TOTALES</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>12</b>
Porcentajes	42%	25%	33%	100%

Aprendizaje	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
21.- ¿La mayoría de tus conocimientos los has aprendido por sí mismo?	0	2	1	3
22.- ¿Lees libros con frecuencia?	1	2	0	3
23.- ¿Para investigar utilizas el Internet?	1	2	0	3
25.- ¿Tu Tutor te orienta sobre los asuntos académicos y te ayuda en tu formación?	3	0	0	3
<b>TOTALES</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>12</b>
Porcentajes	42%	50%	8%	100%

Evaluación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
8.- ¿Cuándo tus profesores te dejan trabajos de investigación recibe orientación supervisión?	1	1	1	3
9.- Cuando presentas tus trabajos el docente se interesa, revisa y corrige los errores?	0	2	1	3
10.- ¿Te agrada que tus Profesores te tomen en cuenta?	3	0	0	3
11.- ¿Tus Profesores recompensan a los buenos estudiantes?	1	0	2	3
<b>TOTALES</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>12</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>42%</b>	<b>25%</b>	<b>33%</b>	<b>100%</b>

Aprendizaje	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
21.- ¿La mayoría de tus conocimientos los has aprendido por sí mismo?	0	2	1	3
22.- ¿Lees libros con frecuencia?	1	2	0	3
23.- ¿Para investigar utilizas el Internet?	1	2	0	3
25.- ¿Tu Tutor te orienta sobre los asuntos académicos y te ayuda en tu formación?	3	0	0	3
<b>TOTALES</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>12</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>42%</b>	<b>50%</b>	<b>8%</b>	<b>100%</b>

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT**

*ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES*

## **ANEXO 2**

(RESUMEN ~~X~~ DE CATEGORÍAS / PROGRAMAS)

**Licenciaturas de:**

**Comunicación y Medios, Psicología, Ciencias de la Educación,  
Ciencia Política y Filosofía**

**(RESUMEN – DE CATEGORÍAS / PROGRAMAS)**

<b>Planeación</b>	<b>Siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Nunca</b>	<b>Total</b>
El profesor proporcionan el programa, presenta materiales didácticos y cumple con el horario en clase	29%	69%	2%	100%

<b>Enseñanza</b>	<b>Siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Nunca</b>	<b>Total</b>
El profesor, hace interesante y dinámicas las clases, despeja tus dudas, aplica el sentido crítico y proporciona la reflexión, además, tiene el dominio del tema	29%	62%	9%	100%

<b>Evaluación</b>	<b>Siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Nunca</b>	<b>Total</b>
El profesor, en los trabajos de investigación proporciona ayuda en orientación, supervisión y corrección además recompensa a los buenos estudiantes?	40%	53%	7%	100%

<b>Aprendizaje</b>	<b>Siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Nunca</b>	<b>Total</b>
El profesor proporciona el programa, presenta materiales didácticos y cumple con el horario en clase	23%	54%	23%	100%



**(RESUMEN – DE CATEGORÍAS / PROGRAMAS)**

<b>Planeación</b>	<b>Siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Nunca</b>	<b>Total</b>
El profesor proporcionan el programa, presenta materiales didácticos y cumple con el horario en clase	29%	69%	2%	100%

<b>Enseñanza</b>	<b>Siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Nunca</b>	<b>Total</b>
El profesor, hace interesante y dinámicas las clases, despeja tus dudas, aplica el sentido critico y proporciona la reflexión, además, tiene el dominio del tema.	29%	62%	9%	100%

<b>Evaluación</b>	<b>Siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Nunca</b>	<b>Total</b>
El profesor, en los trabajos de investigación proporciona ayuda en orientación, supervisión y corrección además recompensa a los buenos estudiantes?	40%	53%	7%	100%

<b>Aprendizaje</b>	<b>Siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Nunca</b>	<b>Total</b>
El profesor proporciona el programa, presenta materiales didácticos y cumple con el horario en clase	23%	54%	23%	100%

## Programa Académico de Licenciatura de Comunicación y Medios

<b>Planeación</b>	<b>Siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Nunca</b>	<b>Total</b>
El profesor proporciona el programa, presenta materiales didácticos y cumple con el horario en clase	15%	81%	4%	100%
<b>Enseñanza</b>	<b>Siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Nunca</b>	<b>Total</b>
El profesor, hace interesante y dinámicas las clases, despeja tus dudas, aplica el sentido crítico y proporciona la reflexión, además, tiene el dominio del tema.	25%	67%	8%	100%
<b>Evaluación</b>	<b>Siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Nunca</b>	<b>Total</b>
El profesor, en los trabajos de investigación proporciona ayuda en orientación, supervisión y corrección además recompensa a los buenos estudiantes?	40%	57%	3%	100%
<b>Aprendizaje</b>	<b>Siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Nunca</b>	<b>Total</b>
La mayoría de los conocimientos los has aprendido por tí mismo, lees libros, al investigar utilizas Internet, tu tutor te orienta sobre asuntos académicos y te ayuda en tu formación?	21%	52%	27%	100%

## Programa Académico de Licenciatura de Comunicación y Medios

<b>Planeación</b>	<b>Siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Nunca</b>	<b>Total</b>
El profesor proporciona el programa, presenta materiales didácticos y cumple con el horario en clase	15%	81%	4%	100%
<b>Enseñanza</b>	<b>Siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Nunca</b>	<b>Total</b>
El profesor, hace interesante y dinámicas las clases, despeja tus dudas, aplica el sentido crítico y proporciona la reflexión, además, tiene el dominio del tema.	25%	67%	8%	100%
<b>Evaluación</b>	<b>Siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Nunca</b>	<b>Total</b>
El profesor, en los trabajos de investigación proporciona ayuda en orientación, supervisión y corrección además recompensa a los buenos estudiantes?	40%	57%	3%	100%
<b>Aprendizaje</b>	<b>Siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Nunca</b>	<b>Total</b>
La mayoría de los conocimientos los has aprendido por ti mismo, lees libros, al investigar utilizas internet, tu tutor te orienta sobre asuntos académicos y te ayuda en tu formación?	21%	52%	27%	100%

## Programa Académico de Licenciatura en Psicología

Planeación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
El profesor proporciona el programa, presenta materiales didácticos y cumple con el horario en clase	38%	60%	2%	100%

Enseñanza	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
El profesor, hace interesante y dinámicas las clases, despeja tus dudas, aplica el sentido crítico y proporciona la reflexión, además, tiene el dominio del tema.	29%	62%	9%	100%

Evaluación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
El profesor, en los trabajos de investigación proporciona ayuda en orientación, supervisión y corrección además recompensa a los buenos estudiantes?	35%	55%	10%	100%

Aprendizaje	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
La mayoría de los conocimientos los has aprendido por ti mismo, lees libros, al investigar utilizas Internet, tu tutor te orienta sobre asuntos académicos y te ayuda en tu formación?	18%	54%	28%	100%

## Programa Académico de Licenciatura en Psicología

Planeación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
El profesor proporciona el programa, presenta materiales didácticos y cumple con el horario en clase	38%	60%	2%	100%

Enseñanza	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
El profesor, hace interesante y dinámicas las clases, despeja tus dudas, aplica el sentido crítico y proporciona la reflexión, además, tiene el dominio del tema.	29%	62%	9%	100%

Evaluación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
El profesor, en los trabajos de investigación proporciona ayuda en orientación, supervisión y corrección además recompensa a los buenos estudiantes?	35%	55%	10%	100%

Aprendizaje	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
La mayoría de los conocimientos los has aprendido por ti mismo, lees libros, al investigar utilizas Internet, tu tutor te orienta sobre asuntos académicos y te ayuda en tu formación?	19%	54%	26%	100%

## Programa Académico de Licenciatura en Ciencias de la Educación

Planeación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
El profesor proporciona el programa, presenta materiales didácticos y cumple con el horario en clase	27%	71%	2%	100%

Enseñanza	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
El profesor, hace interesante y dinámicas las clases, despeja tus dudas, aplica el sentido crítico y proporciona la reflexión, además, tiene el dominio del tema.	34%	56%	10%	100%

Evaluación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
El profesor, en los trabajos de investigación proporciona ayuda en orientación, supervisión y corrección además recompensa a los buenos estudiantes?	47%	59%	4%	100%

Aprendizaje	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
La mayoría de los conocimientos los has aprendido por ti mismo, lees libros, al investigar utilizas Internet, tu tutor te orienta sobre asuntos académicos y te ayuda en tu formación	32%	62%	6%	100%

## Programa Académico de Licenciatura en Ciencias de la Educación

Planeación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
El profesor proporciona el programa, presenta materiales didácticos y cumple con el horario en clase	27%	71%	2%	100%

Enseñanza	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
El profesor, hace interesante y dinámicas las clases, despeja tus dudas, aplica el sentido crítico y proporciona la reflexión, además, tiene el dominio del tema.	34%	56%	10%	100%

Evaluación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
El profesor, en los trabajos de investigación proporciona ayuda en orientación, supervisión y corrección además recompensa a los buenos estudiantes?	47%	59%	4%	100%

Aprendizaje	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
La mayoría de los conocimientos los has aprendido por ti mismo, lees libros, al investigar utilizas Internet, tu tutor te orienta sobre asuntos académicos y te ayuda en tu formación	32%	62%	6%	100%

## Programa Académico de Licenciatura en Ciencia Política

Planeación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
El profesor proporciona el programa, presenta materiales didácticos y cumple con el horario en clase	21%	72%	7%	100%

Enseñanza	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
El profesor, hace interesante y dinámicas las clases, despeja tus dudas, aplica el sentido crítico y proporciona la reflexión, además, tiene el dominio del tema.	31%	63%	6%	100%

Evaluación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
El profesor, en los trabajos de investigación proporciona ayuda en orientación, supervisión y corrección además recompensa a los buenos estudiantes?	39%	57%	4%	100%

Aprendizaje	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
La mayoría de los conocimientos los has aprendido por ti mismo, lees libros, al investigar utilizas Internet, tu tutor te orienta sobre asuntos académicos y te ayuda en tu formación?	18%	53%	29%	100%



## Programa Académico de Licenciatura en Ciencia Política

Planeación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
El profesor proporciona el programa, presenta materiales didácticos y cumple con el horario en clase	21%	72%	7%	100%

Enseñanza	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
El profesor, hace interesante y dinámicas las clases, despeja tus dudas, aplica el sentido crítico y proporciona la reflexión, además, tiene el dominio del tema.	31%	63%	6%	100%

Evaluación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
El profesor, en los trabajos de investigación proporciona ayuda en orientación, supervisión y corrección además recompensa a los buenos estudiantes?	39%	57%	4%	100%

Aprendizaje	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
La mayoría de los conocimientos los has aprendido por ti mismo, lees libros, al investigar utilizas Internet, tu tutor te orienta sobre asuntos académicos y te ayuda en tu formación?	18%	53%	29%	100%

## Programa Académico de Licenciatura en Filosofía

Planeación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
El profesor proporciona el programa, presenta materiales didácticos y cumple con el horario en clase	17%	83%	0%	100%

Enseñanza	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
El profesor, hace interesante y dinámicas las clases, despeja tus dudas, aplica el sentido crítico y proporciona la reflexión, además, tiene el dominio del tema.	27%	53%	20%	100%

Evaluación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
El profesor, en los trabajos de investigación proporciona ayuda en orientación, supervisión y corrección además recompensa a los buenos estudiantes?	42%	25%	33%	100%

Aprendizaje	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
La mayoría de los conocimientos los has aprendido por ti mismo, los libros, al investigar utilizas Internet, tu tutor te orienta sobre asuntos académicos y te ayuda en tu formación?	42%	50%	8%	100%

## Programa Académico de Licenciatura en Filosofía

Planeación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
El profesor proporciona el programa, presenta materiales didácticos y cumple con el horario en clase	17%	83%	0%	100%

Enseñanza	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
El profesor, hace interesante y dinámicas las clases, despeja tus dudas, aplica el sentido crítico y proporciona la reflexión, además, tiene el dominio del tema.	27%	53%	20%	100%

Evaluación	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
El profesor, en los trabajos de investigación proporciona ayuda en orientación, supervisión y corrección además recompensa a los buenos estudiantes?	42%	25%	33%	100%

Aprendizaje	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
La mayoría de los conocimientos los has aprendido por ti mismo, lees libros, al investigar utilizas Internet, tu tutor te orienta sobre asuntos académicos y te ayuda en tu formación?	42%	50%	8%	100%

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT**

*ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES*

## **ANEXO 3**

**(DIDÁCTICA Y EVALUACIÓN / DOCENTES)**

**Programas de Licenciatura de:**

**Comunicación y Medios, Psicología, Ciencias de la Educación,  
Ciencia Política y Filosofía**

**Cuadro 3.1. Actualización docente: ¿Te actualizas tomando: Cursos, diplomados, Maestrías, Doctorados, Talleres u otros?**

¿. Por medio de que estudios te actualizas?	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
Comunicación y Medios	3	3	1	7
<b>Porcentaje</b>	<b>43%</b>	<b>43%</b>	<b>14%</b>	<b>100%</b>
Psicología	11	0	0	11
<b>Porcentaje</b>	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>
Ciencias de la Educación	8	5	0	13
<b>Porcentaje</b>	<b>62%</b>	<b>38%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>
Ciencia Política	10	3	0	13
<b>Porcentaje</b>	<b>77%</b>	<b>23%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>
Filosofía	5	0	0	5
<b>Porcentaje</b>	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>
Total	37	11	1	49
<b>porcentajes</b>	<b>76%</b>	<b>22%</b>	<b>2%</b>	<b>100%</b>

De los docentes encuestados en éste estudio, del Programa de Comunicación Medios (43%) de ellos, afirman que siempre están actualizándose. El mismo porcentaje, en algunas ocasiones desarrollan éstas actividades y el (14%) restante opina que nunca se actualiza. En particular, los profesores, desarrollan actividades de actualización en Cursos y Diplomados, principalmente de forma aislada en Posgrados y Talleres.

En el Programa de Licenciatura en Psicología, encontramos que, de (100%) de los docentes siempre están actualizándose. Sobre todo, en Cursos Diplomados y Talleres, lo que implica que realizan actividades de capacitación más que de formación.

Por otro lado tenemos el siguiente Programa de Licenciatura el de Ciencias de la Educación, el cual arroja la siguiente información: de los docentes encuestados, (62%) siempre se actualizan, (38%) opinan que algunas veces. Los maestros de este Programa

**Cuadro 3.1. Actualización docente: ¿Te actualizas tomando: Cursos, diplomados, Maestrías, Doctorados, Talleres u otros?**

¿. Por medio de que estudios te actualizas?	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
Comunicación y Medios	3	3	1	7
<b>Porcentaje</b>	<b>43%</b>	<b>43%</b>	<b>14%</b>	<b>100%</b>
Psicología	11	0	0	11
<b>Porcentaje</b>	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>
Ciencias de la Educación	8	5	0	13
<b>Porcentaje</b>	<b>62%</b>	<b>38%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>
Ciencia Política	10	3	0	13
<b>Porcentaje</b>	<b>77%</b>	<b>23%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>
Filosofía	5	0	0	5
<b>Porcentaje</b>	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>
Total	37	11	1	49
<b>porcentajes</b>	<b>76%</b>	<b>22%</b>	<b>2%</b>	<b>100%</b>

De los docentes encuestados en éste estudio, del Programa de Comunicación Medios (43%) de ellos, afirman que siempre están actualizándose. El mismo porcentaje, en algunas ocasiones desarrollan éstas actividades y el (14%) restante opina que nunca se actualiza. En particular, los profesores, desarrollan actividades de actualización en Cursos y Diplomados, principalmente de forma aislada en Posgrados y Talleres.

En el Programa de Licenciatura en Psicología, encontramos que, de (100%) de los docentes siempre están actualizándose. Sobre todo, en Cursos Diplomados y Talleres, lo que implica que realizan actividades de capacitación más que de formación.

Por otro lado tenemos el siguiente Programa de Licenciatura el de Ciencias de la Educación, el cual arroja la siguiente información: de los docentes encuestados, (62%) siempre se actualizan, (38%) opinan que algunas veces. Los maestros de este Programa

se involucran en actividades de formación y capacitación, se manifiesta una diversidad y complementación en su proceso, ya que los profesores en momentos realizan cursos, Diplomados, Talleres y en otros, están participando en Programas de Posgrado.

El Programa de Licenciatura en Ciencia Política opina que, el (77%) siempre se actualizan 23% algunas veces.

En el Programa de Filosofía encontramos que 76% siempre se actualizan y 22% algunas veces y 2% restante nunca.

se involucran en actividades de formación y capacitación, se manifiesta una diversidad y complementación en su proceso, ya que los profesores en momentos realizan cursos, Diplomados, Talleres y en otros, están participando en Programas de Posgrado.

El Programa de Licenciatura en Ciencia Política opina que, el (77%) siempre se actualizan 23% algunas veces.

En el Programa de Filosofía encontramos que 76% siempre se actualizan y 22% algunas veces y 2% restante nunca.



**EVALUACIÓN: Programas de Licenciatura del Área de Ciencias Sociales y Humanidades de alumnos y docentes**

**Cuadro 3.2. ¿Cómo te evalúan tus profesores al final del ciclo escolar?**

	Com. Y Medios		Psicología		Cs. De la Educac.		Ciencia Política		Filosofía		Total
	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	
Pruebas objetivas	33	20	13	13	9	15	1	6	2	1	113
Investigación de campo	30	23	11	15	13	11	2	5	1	2	113
Ensayos	51	2	25	1	24	0	6	1	3	0	113
Resúmenes	18	35	7	19	10	14	2	5	1	2	113
Propuestas	5	48	0	26	9	15	2	5	0	3	113
Totales	137	128	56	74	65	55	13	22	7	8	565
Porcentajes	24%	23%	10%	13%	12%	10%	2%	4%	1%	1%	100%

**Cuadro 3.3. ¿Cómo evalúas a tus alumnos al final del ciclo escolar?**

	Com. Y Medios		Psicología		Cs. De la Educac.		Ciencia Política		Filosofía		Total
	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	
Pruebas objetivas	1	6	6	5	1	12	8	5	3	2	49
Investigación de campo	6	1	3	8	5	8	6	7	4	1	49
Ensayos	4	3	8	3	12	1	12	1	2	3	49
Resúmenes	3	4	2	9	3	10	4	9	1	4	49
Propuestas	3	4	7	4	7	6	2	11	1	4	49
Totales	17	18	26	29	28	37	32	33	11	14	245
Porcentajes	7%	7%	11%	12%	11%	15%	13%	13%	5%	6%	100%

## EVALUACIÓN: Programas de Licenciatura del Área de Ciencias Sociales y Humanidades de alumnos y docentes

**Cuadro 3.2. ¿Cómo te evalúan tus profesores al final del ciclo escolar?**

	Com. Y Medios		Psicología		Cs. De la Educación		Ciencia Política		Filosofía		total
	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	
Pruebas objetivas	33	20	13	13	9	15	1	6	2	1	113
Investigación de campo	30	23	11	15	13	11	2	5	1	2	113
Ensayos	51	2	25	1	24	0	6	1	3	0	113
Resúmenes	18	35	7	19	10	14	2	5	1	2	113
Propuestas	5	48	0	26	9	15	2	5	0	3	113
<b>Totales</b>	<b>137</b>	<b>128</b>	<b>56</b>	<b>74</b>	<b>65</b>	<b>55</b>	<b>13</b>	<b>22</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>565</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>24%</b>	<b>23%</b>	<b>10%</b>	<b>13%</b>	<b>12%</b>	<b>10%</b>	<b>2%</b>	<b>4%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>100%</b>

**Cuadro 3.3. ¿Cómo evalúas a tus alumnos al final del ciclo escolar?**

	Com. Y Medios		Psicología		Cs. De la Educación		Ciencia Política		Filosofía		total
	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	
Pruebas objetivas	1	6	6	5	1	12	8	5	3	2	49
Investigación de campo	6	1	3	8	5	8	6	7	4	1	49
Ensayos	4	3	8	3	12	1	12	1	2	3	49
Resúmenes	3	4	2	0	3	10	4	9	1	4	49
Propuestas	3	4	7	4	7	6	2	11	1	4	49
<b>Totales</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>26</b>	<b>29</b>	<b>28</b>	<b>37</b>	<b>32</b>	<b>33</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>245</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>7%</b>	<b>7%</b>	<b>11%</b>	<b>12%</b>	<b>11%</b>	<b>15%</b>	<b>13%</b>	<b>13%</b>	<b>5%</b>	<b>6%</b>	<b>100%</b>

EVALUACIÓN: Programas de Licenciatura del Área de Ciencias Sociales y Humanidades de alumnos y docente

**CONCENTRADO**

**Cuadro 3.4. ¿Cómo te evalúan tus profesores al final del ciclo escolar?**

	Siempre	Algunas veces	Nunca	total
Pruebas objetivas	58	0	55	113
Investigación de campo	57	0	56	113
Ensayos	109	0	4	113
Resúmenes	38	0	75	113
Propuestas	16	0	97	113
Totales	278	0	287	565
Porcentajes	49%	0%	51%	100%

**Cuadro 3.5. Cómo evalúas a tus alumnos al final del ciclo escolar?**

	Siempre	Algunas veces	Nunca	total
Pruebas objetivas	19	0	30	49
Investigación de campo	24	0	25	49
Ensayos	38	0	11	49
Resúmenes	13	0	36	49
Propuestas	20	0	29	49
Totales	114	0	131	49
Porcentajes	47%	0%	53%	294

EVALUACIÓN: Programas de Licenciatura del Área de Ciencias Sociales y Humanidades de alumnos y docente

CONCENTRADO

Cuadro 3.4. ¿Cómo te evalúan tus profesores al final del ciclo escolar?

	Siempre	Algunas veces	Nunca	total
Pruebas objetivas	58	0	55	113
Investigación de campo	57	0	56	113
Ensayos	109	0	4	113
Resúmenes	38	0	75	113
Propuestas	16	0	97	113
Totales	278	0	287	565
Porcentajes	49%	0%	51%	100%

Cuadro 3.5. Cómo evalúas a tus alumnos al final del ciclo escolar?

	Siempre	Algunas veces	Nunca	total
Pruebas objetivas	19	0	30	49
Investigación de campo	24	0	25	49
Ensayos	38	0	11	49
Resúmenes	13	0	36	49
Propuestas	20	0	29	49
Totales	114	0	131	245
Porcentajes	47%	0%	53%	100%

## TUTORÍAS DE DOCENTES

Cuadro ¿Si tienes Tutorados a tu cargo, los buscas y orientas ?

PROGRAMA	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
Comunicación y Medios	3	1	3	7
Porcentaje	43%	14%	43%	100%
Psicología	4	7	0	11
Porcentaje	36%	67%	0%	100%
Ciencias de la Educación	8	4	1	13
Porcentaje	62%	36%	0%	100%
Ciencia Política	6	7	0	13
Porcentaje	77%	23%	0%	100%
Filosofía	2	1	2	5
Porcentaje	100%	0%	0%	100%
<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>20</b>	<b>6</b>	<b>49</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>47%</b>	<b>41%</b>	<b>12%</b>	<b>100%</b>

## TUTORÍAS DE ALUMNOS

Cuadro ¿Tu Tutor te orienta sobre los asuntos académicos y te ayuda en tu formación?

PROGRAMA	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
Comunicación y Medios	0	0	26	26
Porcentaje	0%	0%	100%	100%
Psicología	0	0	53	53
Porcentaje	0%	0%	100%	100%
Ciencias de la Educación	16	6	2	24
Porcentaje	67%	25%	8%	100%
Ciencia Política	0	0	7	7
Porcentaje	0%	0%	100%	100%
Filosofía	3	0	0	3
Porcentaje	100%	0%	0%	100%
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>6</b>	<b>88</b>	<b>113</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>17%</b>	<b>5%</b>	<b>78%</b>	<b>100%</b>

## TUTORÍAS DE DOCENTES

Cuadro ¿Si tienes Tutorados a tu cargo, los buscas y orientas ?

PROGRAMA	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
Comunicación y Medios	3	1	3	7
Porcentaje	43%	14%	43%	100%
Psicología	4	7	0	11
Porcentaje	36%	67%	0%	100%
Ciencias de la Educación	8	4	1	13
Porcentaje	62%	36%	0%	100%
Ciencia Política	6	7	0	13
Porcentaje	77%	23%	0%	100%
Filosofía	2	1	2	5
Porcentaje	100%	0%	0%	100%
<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>20</b>	<b>6</b>	<b>49</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>47%</b>	<b>41%</b>	<b>12%</b>	<b>100%</b>

## TUTORÍAS DE ALUMNOS

Cuadro ¿Tu Tutor te orienta sobre los asuntos académicos y te ayuda en tu formación?

PROGRAMA	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
Comunicación y Medios	0	0	26	26
Porcentaje	0%	0%	100%	100%
Psicología	0	0	53	53
Porcentaje	0%	0%	100%	100%
Ciencias de la Educación	16	6	2	24
Porcentaje	67%	25%	1%	100%
Ciencia Política	0	0	7	7
Porcentaje	0%	0%	100%	100%
Filosofía	3	0	0	3
Porcentaje	0%	0%	100%	100%
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>6</b>	<b>88</b>	<b>113</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>17%</b>	<b>5%</b>	<b>78%</b>	<b>100%</b>

## DOCENTES

Cuadro ¿Conoces como aprenden tus alumnos ?

PROGRAMA	Visual	Auditivo	Kinestésico	Total
Comunicación y Medios	7	0	0	7
Porcentaje	100%	0%	0%	100%
Psicología	5	4	2	11
Porcentaje	45%	36%	19%	100%
Ciencias de la Educación	9	3	1	13
Porcentaje	69%	23%	8%	100%
Ciencia Política	9	3	1	13
Porcentaje	69%	23%	1%	100%
Filosofía	3	2	0	5
Porcentaje	60%	40%	0%	100%
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>49</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>67%</b>	<b>25%</b>	<b>8%</b>	<b>100%</b>

## EI APRENDIZAJE DE ALUMNOS

Cuadro ¿Reconoces cómo se te facilita más tu aprendizaje? señálalo

PROGRAMA	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
Comunicación y Medios	20	4	2	26
Porcentaje	77%	15%	8%	100%
Psicología	37	6	10	53
Porcentaje	70%	11%	19%	100%
Ciencias de la Educación	14	5	5	24
Porcentaje	58%	21%	21%	100%
Ciencia Política	7	0	0	7
Porcentaje	100%	0%	100%	100%
Filosofía	3	0	0	3
Porcentaje	100%	0%	100%	100%
<b>Total</b>	<b>81</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>113</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>72%</b>	<b>13%</b>	<b>15%</b>	<b>100%</b>

## DOCENTES

Cuadro ¿Conoces cómo aprenden tus alumnos ?

PROGRAMA	Visual	Auditivo	Kinestésico	Total
Comunicación y Medios	7	0	0	7
Porcentaje	100%	0%	0%	100%
Psicología	5	4	2	11
Porcentaje	45%	36%	19%	100%
Ciencias de la Educación	9	3	1	13
Porcentaje	69%	23%	8%	100%
Ciencia Política	9	3	1	13
Porcentaje	69%	23%	1%	100%
Filosofía	3	2	0	5
Porcentaje	60%	40%	0%	100%
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>49</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>67%</b>	<b>25%</b>	<b>8%</b>	<b>100%</b>

## EI APRENDIZAJE DE ALUMNOS

Cuadro ¿Reconoces cómo se te facilita más tu aprendizaje? señálalo

PROGRAMA	Siempre	Algunas veces	Nunca	Total
Comunicación y Medios	20	4	2	26
Porcentaje	77%	15%	8%	100%
Psicología	37	6	10	53
Porcentaje	70%	11%	19%	100%
Ciencias de la Educación	14	5	5	24
Porcentaje	58%	21%	21%	100%
Ciencia Política	7	0	0	7
Porcentaje	100%	0%	100%	100%
Filosofía	3	0	0	3
Porcentaje	100%	0%	100%	100%
<b>Total</b>	<b>81</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>113</b>
<b>Porcentajes</b>	<b>72%</b>	<b>13%</b>	<b>15%</b>	<b>100%</b>



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

*ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES*

# **ANEXO 4**

**(ENCUESTA PARA ALUMNOS)**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT**  
**AREA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

**ENCUESTA PARA ALUMNOS**

La siguiente encuesta tiene la finalidad de recabar información que proporcionará, datos que coadyuven a la elaboración del Documento Recepcional para lograr el Grado de Maestría en Educación Superior.

**INSTRUCCIONES:** lee detenidamente las siguientes preguntas y contesta de la manera más fidedigna posible.

**DATOS GENERALES**

1.- GENERO                      Masculino (   )                      Femenino (   )

2.- EDAD

1.- De 17 a 26 años (   )    2.- De 27 a 36 años (   )    3.- De 37 a 46 años (   )    4.- De 46 a más (   ) años

**DATOS DE ESCOLARIDAD**

1.- Año que cursas

1.- Primero (   )    2.- Segundo (   )    3.- Tercero (   )    4.- Cuarto (   )

2.- Nombre del Programa de Licenciatura al que perteneces

1.- Ciencias de la Educación                      (   )

2.- Psicología    (   )

3.- Comunicación y Medios                      (   )

4.- Ciencia Política                                      (   )

5.- Filosofía    (   )

6.- Difusión Cultural                                      (   )

**EL PROCESO ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE**

1.- Los Profesores, al inicio de las Unidades de Aprendizaje, ¿les proporcionan el Programa de Estudio y lo analizan?

1.- Siempre (   )    2.- Algunas veces (   )                      3.- Nunca (   )

En relación a la pregunta anterior, responde el número de Profesores que les proporcionan información y entrega del Programa de Estudio

1.- Todos ( )            2.- Algunos ( )            3.- Ninguno ( )

3.- ¿Tus profesores planean la clase y te presentan material innovador?

1.- Siempre ( )    2.- Algunas veces ( )    3.- Nunca ( )

4.- Durante la clase ¿los profesores despejan todas tus dudas?

1.- Siempre ( )    2.- Algunas veces ( )    3.- Nunca ( )

5.- Cuando ven algún tema ¿si no lo entienden lo dan como tema visto?

1.- Siempre ( )    2.- Algunas veces ( )    3.- Nunca ( )

6.- ¿Tus profesores te motivan y aplican el sentido crítico y propician la reflexión?

1.- Siempre ( )    2.- Algunas veces ( )    3.- Nunca ( )

7.- ¿Sientes que las actividades que realizas en las aulas son interesantes y dinámicas?

1.- Siempre ( )    2.- Algunas veces ( )    3.- Nunca ( )

8.- Cuando tus profesores te dejan trabajos de investigación ¿recibes orientación y supervisión?

1.- Siempre ( )    2.- Algunas veces ( )    3.- Nunca ( )

9.- Cuando presentas tus trabajos ¿el docente se interesa, revisa y corrige los errores?

1.- Siempre ( )    2.- Algunas veces ( )    3.- Nunca ( )

10.- ¿Te agrada que tus Profesores te tomen en cuenta?

1.- Siempre ( )    2.- Algunas veces ( )    3.- Nunca ( )

11.- ¿Tus Profesores recompensan a los buenos estudiantes?

1.- Siempre ( )      2.- Algunas veces ( )      3.- Nunca ( )

12.- ¿Tus Profesores cumplen el horario fijado de manera exacta, reglamentado como entrada y salida?

1.- Siempre ( )      2.- Algunas veces ( )      3.- Nunca ( )

13.- ¿Tus profesores dominan el tema de las Unidades de Aprendizaje que imparten?

1.- Siempre ( )      2.- Algunas veces ( )      3.- Nunca ( )

14.- De los siguientes materiales marca con una cruz los que utilizan con mayor frecuencia, encierra en un círculo los que usan menos y con una raya los que nunca usan.

Pizarrón	Cañón	Notas
Rota folio	Audio grabación	Computadora
Proyector de acetatos	Aderogramas	Láminas
Libros	Antologías	Filminas

15.- ¿Tus profesores están a la búsqueda de nuevos métodos y ensayan nuevas ideas y enfoques para facilitar el aprendizaje?

1.- Siempre ( )      2.- Algunas veces ( )      3.- Nunca ( )

16.- Cuando aplican algún examen ¿los elaboran de los temas tratados en clase?

1.- Siempre ( )      2.- Algunas veces ( )      3.- Nunca ( )

17.- De la siguiente lista subraya las técnicas que más utilizan tus maestros:

- ( ) Dinámica de grupos
- ( ) Grupos de reflexión
- ( ) Trabajo en equipo
- ( ) Exposiciones
- ( ) Lectura comentada
- ( ) Círculos de discusión

18.- De la siguiente lista subraya como te evalúan a tus profesores al final del ciclo escolar:

- ( ) Pruebas objetivas
- ( ) Investigaciones de campo
- ( ) Ensayos
- ( ) Resúmenes
- ( ) Propuestas

Otros como:

- ( ) Portafolio
- ( ) Trabajos y tareas
- ( ) Participación en clase
- ( ) Asistencias

19.- ¿Te das cuenta si tus Profesores con frecuencia están actualizándose tomando Cursos, diplomados, Maestrías, Doctorados, Talleres u otros?

- 1.- Siempre ( )      2.- Algunas veces ( )      3.- Nunca ( )

20.- ¿Reconoces cómo se te facilita más tu aprendizaje? Señálalo.

- 1.- Visual ( )      2.- Auditivo ( )      3.- psicomotor ( )

21.- ¿La mayoría de tus conocimientos los has aprendido por ti mismo?

- 1.- Siempre ( )      2.- Algunas veces ( )      3.- Nunca ( )

22.- ¿Lees libros con frecuencia?

- 1.- Siempre ( )      2.- Algunas veces ( )      3.- Nunca ( )

23.- Para investigar ¿utilizas el Internet?

- 1.- Siempre ( )      2.- Algunas veces ( )      3.- Nunca ( )

24.- ¿Cuentas con algún Tutor? ¿Con qué frecuencia acudes a él?

- 1.- 1 vez por semana ( )      2.- 1 vez por mes ( )      3.- De dos meses a más ( )  
4.- Nunca ( )

25.- ¿Tu Tutor te orienta sobre los asuntos académicos y te ayuda en tu formación?

1.- Siempre ( )      2.- Algunas veces ( )      3.- Nunca ( )

GRACIAS POR TU VALIOSA COOPERACIÓN. SI TIENES ALGUNA SUGERENCIA ESCRÍBELA.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

*ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES*

# **ANEXO 5**

**(ENCUESTA PARA DOCENTES)**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT**  
**ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

**ENCUESTA PARA DOCENTES**

La siguiente encuesta tiene la finalidad de recabar información que proporcionará, datos que coadyuven a la elaboración del Documento Receptorial para lograr el Grado de Maestría en Educación Superior.

**INSTRUCCIONES:** lee detenidamente las siguientes preguntas y contesta de la manera más fidedigna posible.

**DATOS GENERALES**

1.- GÉNERO                      Masculino (    )                      Femenino (    )

2.- Nombre del Programa de Licenciatura al que perteneces

- 1.- Ciencias de la Educación                      (    )
- 2.- Psicología    (    )
- 3.- Comunicación y Medios                      (    )
- 4.- Ciencia Política                                      (    )
- 5.- Filosofía    (    )
- 6.- Difusión Cultural                                      (    )

**EL PROCESO ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE**

1.- Al iniciar cada ciclo escolar ¿proporcionas a tus alumnos el Programa de Estudio, lo analizan y hacen cambios en forma conjunta?

- 1.- Siempre (    )                      2.- Algunas veces (    )                      3.- Nunca (    )

2.- ¿Organizas y planificas con detalle las actividades académicas?

- 1.- Siempre (    )                      2.- Algunas veces (    )                      3.- Nunca (    )

3.- ¿Presentas el material didáctico para cada clase?

- 1.- Siempre (    )                      2.- Algunas veces (    )                      3.- Nunca (    )

4.- ¿Apoyas con asesoría académica a tus alumnos?

- 1.- Siempre (    )                      2.- Algunas veces (    )                      3.- Nunca (    )



5.- Durante la clase ¿despejas todas sus dudas?

- 1.- Siempre ( )                      2.- Algunas veces ( )                      3.- Nunca ( )

6.- ¿Recompensas a los buenos estudiantes?

- 1.- Siempre ( )                      2.- Algunas veces ( )                      3.- Nunca ( )

7.- De los siguientes materiales marca con una cruz los que utilizan con mayor frecuencia, encierra en un círculo los que usas menos y con una raya los que nunca usas.

Pizarrón	Cañón	Notas
Rota folio	Audio grabación	Computadora
Proyector de acetatos	Aderogramas	Láminas
Libros	Antologías	Filminas
Películas		

8.- De la siguiente lista, marca las técnicas que más utilices en tu Unidad de Aprendizaje

- ( ) Dinámica de grupo
- ( ) Grupos de reflexión
- ( ) Trabajo en equipo
- ( ) Exposiciones por parte del alumno
- ( ) Foros
- ( ) Lectura comentada

9.- De la siguiente lista, marca como evalúas a tus alumnos al final del ciclo escolar

- ( ) Pruebas objetivas
- ( ) Investigaciones de campo
- ( ) Ensayos
- ( ) Resúmenes
- ( ) Propuestas

Otros como:

- ( ) Portafolio
- ( ) Trabajos y tareas
- ( ) Participación en clase
- ( ) Asistencias

10.- ¿Las evaluaciones son realizadas de manera sumativa?

1.- Siempre ( )                      2.- Algunas veces ( )                      3.- Nunca ( )

11.-¿Te actualizas tomando:

( ) Cursos ( ) diplomados, ( ) Maestrías, ( ) Doctorados, ( ) talleres ( ) otros?

1.- Siempre ( )                      2.- Algunas veces ( )                      3.- Nunca ( )

12.- ¿Conoces como aprenden más tus alumnos? Señálalo.

1.- Visual ( )                      2.- Auditivo ( )                      3.- Sensitivo ( )

13.- ¿lees con frecuencia?

1.- Siempre ( )                      2.- Algunas veces ( )                      3.- Nunca ( )

14.- Si tienes tutorados a tu cargo ¿les buscas y orientas sobre los asuntos académicos y de formación?

1.- Siempre ( )                      2.- Algunas veces ( )                      3.- Nunca ( )

**GRACIAS POR TU VALIOSA COOPERACIÓN. SI TIENES ALGUNA SUGERENCIA ESCRÍBELA.**