

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT
UNIDAD ACADÉMICA DE ECONOMÍA

Maestría en Negocios y Estudios Económicos



Análisis de la migración a los Estados Unidos y del uso de las remesas en las comunidades de Chapalilla y Tequepexpan, municipio de Santa María del Oro, Nayarit.

Tesis

Que para obtener el Grado de Maestro en Ciencias en Negocios y Estudios Económicos

Presenta

Juan Gabriel Figueroa Velázquez

Asesor

M. en C. José Manuel Sánchez Bermúdez

ÍNDICE

Página

1.-Introducción	1
1.1. Antecedentes	4
1.2. Planteamiento del problema	6
1.3. Justificación	8
1.4. Objetivos del trabajo de investigación	9
1.5. Hipótesis	9
1.6. Metodología	10
1.7. Materiales y métodos	11
2. Marco Teórico	
2.1. Conceptos básicos de la migración	13
2.2. Conceptualización del ámbito rural	14
2.3. Las corrientes teóricas en torno a la migración internacional	15
2.4. La relación entre desarrollo y migración	22
3.- El fenómeno de la migración internacional de México hacia los Estados Unidos	
3.1. Las etapas en la migración de México hacia los Estados Unidos	23
3.2. Los migrantes temporales en los Estados Unidos	25
3.3. Los mexicanos residentes en los Estados Unidos	27
3.4. El estado de Nayarit y la zona tradicional de la migración hacia los Estados Unidos	27
3.5. El papel de las remesas	
3.5.1. Definición y clasificación de las remesas	30
3.5.2. Las remesas en Nayarit	31
3.5.3. Las remesas y el desarrollo rural	33
3.6. El TLC como estrategia para disminuir la emigración laboral de México a los Estados Unidos	
3.6.1. La relación entre TLCAN, IED y flujos migratorios	35
3.6.2. El impacto del TLCAN en nuestro país: algunos resultados	38
4.- El municipio de Santa María del Oro, Nayarit, migración y marginación	
4.1. Generalidades	40
4.2. Características demográficas del municipio de Santa María del Oro	41
4.3. Tipo de ocupación de la población y su nivel de ingresos en el municipio de SAMAO	44
4.4. La marginación en SAMAO	45
4.5. La tasa de analfabetismo y la educación como factores de la marginación	49

4.6. Marginación y migración	50
5.- Análisis de la emigración a los Estados Unidos y la utilización de las remesas en las comunidades de Chapalilla y Tequepexpan, municipio de Santa María del Oro, Nayarit.	
5.1. Generalidades	51
5.2. Condiciones socioeconómicas en las familias con algún familiar migrante Vs las familias sin familiar migrante	
5.2.1. Aspectos relacionados con las viviendas	52
5.2.2. Aspectos relacionados con la posesión de bienes de consumo duradero	54
5.2.3. Aspectos relacionados con la salud	55
5.2.4. Los ingresos entre los dos tipos de familias	56
5.3. Características de los migrantes y sus hogares de origen de las comunidades estudiadas	56
5.3.1. El perfil del migrante a los Estados Unidos de las comunidades de Chapalilla y Tequepexpan	57
5.4. Destino de las remesas enviadas a las comunidades de Chapalilla y Tequepexpan, Nayarit	58
Conclusiones	60
BIBLIOGRAFIA	63
ANEXOS	66

1.- INTRODUCCIÓN 1

El fenómeno de la migración laboral mexicana hacia los Estados Unidos ha estado presente desde finales del siglo XIX. Y, desde entonces, se ha pasado por varias etapas, hasta llegar a la actual denominada la nueva era de la migración laboral. Esta etapa caracteriza por una diversificación en varios frentes, como el perfil del migrante, las actividades en las cuales se encuentra ocupado laboralmente, las zonas de origen y destino y, hasta los lugares de cruce en la frontera.

Actualmente, debido al endurecimiento de las medidas de seguridad y vigilancia por parte del gobierno de los Estado Unidos, ha propiciado que los migrantes, guiados por los *polleros*, busquen nuevas rutas clandestinas donde existen condiciones más inhóspitas y peligrosas; por lo cual, son cada vez más comunes las historias y las crónicas de algunos *pollos* que intentaron cruzar la frontera y murieron en el intento.

De estas historias hay muchas, tanto en la literatura del tema como en la vida cotidiana de los pueblos y las ciudades de México. Sin embargo, también, en el imaginario colectivo de muchas comunidades mexicanas existe la idea de migrar al norte a buscar el ingreso que permita mejorar las condiciones de vida.

Por lo tanto, en buscar el sustento familiar y aspirar a una mejor calidad de vida *del otro lado* de la frontera, hay, como todo en la vida, historias de éxito y fracaso.

Casos donde el familiar migrante encontró un buen trabajo que le permitió mandar dinero a su familia para que mejoraran de una forma general su calidad de vida; como también existen historias donde el familiar migrante vuelve a su terruño sin dinero, viejo y enfermo.

1.- El autor realizó este trabajo auspiciado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (registro No.152960) y del Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Nayarit del cual es becario.

Por ello, el fenómeno de la migración es interesante y complicado. Por que se interrelacionan fenómenos económicos, sociales y culturales.

La presente investigación pretende conocer, en dos comunidades del sur de Nayarit, algunas condiciones imperantes que motivan a los lugareños a migrar a los Estados Unidos. Intenta saber que estuvo detrás de tomar esa decisión. También se indaga sobre los beneficios obtenidos de ella. Para ello, en el capítulo uno se establece el protocolo que guió a la presente investigación.

En el capítulo dos, se habla de las principales corrientes teóricas que sustentan y explican este fenómeno migratorio, desatancándose la corriente clásica y la nueva economía de la migración laboral. En el tercer apartado se muestran las condiciones actuales de la migración entre nuestro país con los Estados Unidos. Analizando la llamada zona tradicional de migrantes mexicanos al extranjero, zona en la cual se encuentra catalogado el estado de Nayarit.

En el capítulo cuarto, se analiza la situación económica y social existente en el municipio de Santa María de Oro, enmarcado por el gobierno del estado en la zona sur, la segunda con más marginación, sólo después de la zona sierra. Ahí se muestran los niveles de marginación expuestos por el Consejo Nacional de Población (CONAPO), las condiciones económicas y demográficas que en su conjunto motivan el fenómeno migratorio.

Finalmente en el capítulo quinto, se tratan las condiciones generales existentes en las comunidades de Chapalilla y Tequepexpan, de la indicada municipalidad donde se realizó la investigación de las particularidades económicas y sociales que tienen los hogares de origen de los migrantes.

Aquí vale la pena aclarar que paralelamente se hizo un estudio similar con hogares donde no existe un familiar migrante, por lo tanto, no reciben ingresos de remesas del extranjero, que sirve como testigo para tratar de comparar la calidad de vida entre ambos tipos de familias.

En estos análisis se destacan las condiciones de su vivienda y los tipos de bienes con los que cuentan. Así mismo, se encuentra un perfil del migrante para estas comunidades, sus hábitos de visita a familiares, así como de las remesas que envían. Para, finalmente, y con la óptica que tienen los familiares que se quedan, tratar de concluir si los hogares que tienen algún familiar en Estados Unidos, ayudados por las remesas que reciben, viven o no mejor que si su familiar no se hubiera marchado.

1.1. ANTECEDENTES

Se entiende como migración internacional al proceso de flujo de personas que deciden buscar mejores oportunidades de vida en un país diferente al que nacieron. Y según la teoría clásica de la migración, la principal razón de este flujo de personas es la diferencia de salarios entre el país de origen y el país de destino, así como las tasas de desempleo que observan los países expulsores de trabajadores. Groizard (2005) señala que esta población que emigra no es un grupo de personas seleccionadas aleatoriamente, sino que tienen características y cualidades definidas en cuanto a su edad, habilidades y capacidades laborales, así como niveles de ingresos familiares en sus lugares de origen.

En el año 2000 se estimó que el número de personas residentes en un país distinto al que nacieron ascendía a 175 millones, cuando en 1969 era de solamente 75 millones, lo que representa una tasa de crecimiento de aproximadamente 2.77 % anual.

En el caso de la economía mexicana, se esperaba que con el Tratado de Libre de Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá, se aminorara el flujo migratorio de México hacia el vecino país del norte, ya que con dicho acuerdo se pretendía, entre otras cosas, atraer mayores niveles de inversión extranjera directa (IED) a nuestro país, con lo cual se reducirían las presiones del desempleo en las regiones y por lo tanto, disminuiría uno de los incentivos a migrar.

En el año 2000, el estado de Nayarit reportaba una población de migrantes de 25,303 personas, lo cual lo ubicaba en el lugar número 20 de importancia entre los estados del país. Si bien es cierto que en términos absolutos el problema no es muy grande, ya que esta entidad se encuentra por debajo de la media, en términos relativos la situación cambia.

Este número de migrantes comparado con la población total del estado representa el 2.7 %, con lo cual *salta* hasta el séptimo lugar en importancia en cuanto a flujo migratorio comparado con las demás entidades de la república. (INEGI, 2000).

1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Actualmente, el estado de Nayarit ha pasado a ocupar un lugar importante a nivel nacional en relación a la proporción de la población que decide migrar por cuestiones laborales, siendo el principal argumento de esta migración las condiciones económicas existentes, principalmente las relacionadas con la poca inversión real que motive la creación de empleos y por otro lado los niveles de marginación.

Esta masa de trabajadores que decide migrar genera impactos económicos en las comunidades y regiones expulsoras, ya que mientras más personas salgan de la región, por un lado hace que disminuyan las presiones sobre la tasa de desempleo y por otro, estos migrantes al mandar remesas a sus hogares pueden generar una dinámica de mayor consumo en las comunidades y, así mismo, ser fuente de financiamiento de pequeños proyectos productivos en la comunidad.

Los orígenes o las causas pueden buscarse por el lado de la escasa o insuficiente oferta de empleos que se generan en los lugares de origen de la migración. Por lo tanto, se hace pertinente preguntarse, por ejemplo ¿por qué estas comunidades o regiones no son atractivas para generar empleos, empresas o procesos productivos? ¿Qué está pasando con la política económica, estatal y federal, que no permite actividades productivas? O en general ¿les interesa a las autoridades correspondientes frenar o fomentar dicha migración laboral? Además, es importante conocer el perfil que tiene el migrante laboral internacional de las comunidades a estudiar. ¿A qué edad deciden migrar? ¿Es mayoría el hijo de familia o el padre de la misma? ¿Envían dinero a sus familiares o no lo hacen?

Por otra parte, es pertinente conocer que está sucediendo en estas regiones expulsoras de trabajadores. ¿Qué tipo de beneficios les trae esta migración? ¿Qué pasa con las remesas? ¿Mitiga la pobreza en los hogares? ¿Genera pequeños negocios o actividades productivas? ¿Los familiares de los

migrantes tienen mejores viviendas y bienes de consumo duradero que las familias que no reciben ese ingreso?

Aunque en la mayoría de los casos, las remesas sirven como fuente principal de muchos hogares para el consumo de subsistencia, existen posturas que plantean que en los hogares donde reciben remesas de sus familiares generan impactos positivos, por ejemplo, que pueden tener acceso a mejores servicios de salud y mejorar las condiciones de sus viviendas, en otros casos dedican un buen porcentaje de las remesas en proyectos productivos generando un efecto multiplicador en la comunidad o región de que se trate. (Ariza, 2001 y Serrano, 1997)

En este sentido, dados estos fenómenos que generan la migración laboral, en este trabajo se pretende investigar, en las comunidades de Chapalilla y Tequepexpan pertenecientes al municipio de Santa María del Oro, algunas variables y características relacionadas y determinadas por la emigración laboral. En primera instancia se determinará el perfil demográfico del migrante laboral hacia los EUA y tomando como unidad de análisis al hogar del migrante determinar las principales motivaciones para su decisión de emigrar.

1.3. JUSTIFICACIÓN

Debido a que, según el INEGI, el estado de Nayarit ha pasado a ocupar un lugar importante en cuanto a la proporción de la población total que decide migrar por razones laborales y que ello trae consigo una serie de problemáticas económicas y sociales, se estima importante estudiar y estimar cuales son las causas y consecuencias que trae consigo esta migración.

Al poder conocer más sobre las causas y las consecuencias económicas y sociales que tiene la migración en esta región, se podrá contar con más elementos para que las diferentes instancias de gobierno implementen medidas de política económica, básicamente de política social, orientadas a mejorar las oportunidades sociales y laborales de la población en las regiones o comunidades expulsoras de trabajadores.

Y, como consecuencia de ello, que estas mismas instancias de gobierno tengan elementos para tratar de implementar mecanismos que ayuden a que el efecto multiplicador de las remesas sea mayor en el ámbito productivo.

1.4. OBJETIVOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

- ❖ Conocer e identificar cuales son las causas y las consecuencias de la emigración laboral hacia los EUA originada en el municipio de Santa María del Oro, Nayarit.
- ❖ Identificar el perfil sociodemográfico del migrante laboral hacia los EUA.
- ❖ Conocer los principales incentivos que se tienen para emigrar a los EUA.
- ❖ Determinar los impactos económicos y sociales que ocasiona esta emigración.
- ❖ Ubicar el principal uso de las remesas que envían los migrantes a sus hogares de origen.

1.5. HIPÓTESIS

El fenómeno de las remesas producto de la migración laboral hacia los EUA en el municipio de Santa María del Oro Nayarit, ha ocasionado un impacto positivo apenas marginal en las comunidades expulsora de trabajadores, que básicamente se limita a resolver problemas de subsistencia, por lo que las remesas no han impactado de manera importante en las actividades productivas locales.

1.6. METODOLOGÍA

Para la realización de la presente investigación, se dividió el trabajo en las siguientes etapas: inicialmente se realizó una revisión a las teorías clásicas y neoclásicas de la migración laboral internacional, poniendo énfasis en la diferencia de salarios, de la oferta y demanda laboral en las regiones de expulsoras y receptoras de trabajadores migrantes. Así también se retomó la corriente de la nueva economía de la migración laboral, que aporta elementos importantes como establecer al hogar del migrante como unidad básica del análisis.

Después, se revisó la situación económica, demográfica y social del estado de Nayarit y del municipio de Santa María del Oro en particular, buscando encontrar algunas razones de la migración laboral internacional, tomando como fuentes principales de información al INEGI y el CONAPO para revisar dichas variables e indicadores. Posteriormente, se realizó una encuesta a una muestra probabilística a los hogares de las comunidades de Chapalilla y Tequepexpan, que nos permitió conocer e identificar las causas que han motivado la decisión de migrar internacionalmente por cuestiones laborales, así mismo de manera paralela nos permitió conocer a nivel hogar y a nivel comunidad cuales han sido los principales resultados, impactos o consecuencias de la migración y de las remesas en términos económicos y sociales.

Finalmente, con los resultados de la encuesta, se procedió a analizarlos a fin de verificar los objetivos que se plantearon así como de rechazar o no la hipótesis planteada, para poder establecer las conclusiones y resultados del estudio.

1.7. MATERIALES Y MÉTODOS

Para la realización de la presente investigación se aplicó un cuestionario (véase anexo 2) con el propósito de conocer que sucede en las familias que tienen familiares migrantes en los Estados Unidos.

Para determinar el tamaño de la muestra y de acuerdo a Fischer (2008) se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 N p q}{e^2 (N - 1) + z^2 p q}$$

En donde

Z= nivel de confianza

P= probabilidad a favor

q= probabilidad en contra

n= número de elementos en la muestra

e= error de estimación

N= número de elementos en la población

En nuestro caso, de acuerdo a las tablas A2 y A5, en el municipio de Santa María del Oro conviven un promedio de 3.9 personas por vivienda. Si en las comunidades estudiadas, Chapallita y Tequepexpan existe una población 2770 personas (ver tabla 4.2), entonces, se estima que existen 710 viviendas en dichas comunidades.

Según la tabla A2 el 20 % de los hogares en dicho municipio reciben remesas del extranjero, por lo tanto, se estima que son aproximadamente 142 hogares en estas dos comunidades que reciben remesas.

De acuerdo a lo anterior, el tamaño de la muestra se calculó en base a un nivel de confianza del 95 % y un error de estimación del 9 %. Con ello:

$$Z= 1.96$$

$$P= 0.5$$

$$q= 0.5$$

$$e= 0.09$$

$$N= 142$$

$$n = \frac{(1.96)^2(142)(.5)(.5)}{(0.09)^2(141) + (1.96)^2(.5)(.5)}$$

De donde el tamaño de la muestra es:

$$n = 65$$

A esta muestra de 65 hogares se les aplicó el cuestionario, el cuál se levantó en la semana del 4 al 10 de mayo del presente año, entrevistándose a un miembro del hogar mayor de 18 años.

Paralelamente se aplicó la primera parte del cuestionario a 35 familias que no tenían familiar migrante para comparar algunas condiciones en lo referente a sus viviendas y sus ingresos con relación a las familias que si tienen algún familiar en los Estados Unidos.

2.- MARCO TEÓRICO

2.1. Conceptos básicos de la migración

El Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática de nuestro país, define a la migración como el cambio de residencia habitual de una entidad a otra, de un municipio a otro o de un país a otro. Por lo tanto, la migración internacional es aquella acción mediante la cual una persona deja de residir en un país para establecer su residencia habitual en otro.

Este fenómeno puede tener diferentes causas y objetivos, por ejemplo, económicos, familiares, culturales o de salud. El movimiento de la población es una emigración con respecto de la zona de origen y una inmigración en relación a la zona de destino. Así, la corriente migratoria es la que se da de un lugar de origen a otro de destino.

En el fenómeno de la migración están presentes dos categorías básicas, el espacio y el tiempo, por ello es preciso establecer las unidades geográficas desde y hacia donde fluye la población.

El INEGI define a la localidad como *el lugar en el que se ubica una vivienda o conjunto de viviendas que están cercanas unas de otras y donde, por lo menos, una está habitada. El lugar es conocido comúnmente por un nombre dado por la ley o la costumbre.*

El mismo, establece que una vivienda es *el recinto —delimitado normalmente por paredes y techos cuyo acceso es independiente— que está habitado por personas, donde generalmente éstas preparan sus alimentos, comen, duermen y se protegen del medio ambiente. (INEGI, 2004 b)*

En relación al tiempo, la situación es compleja, ya que debemos considerar que una persona puede moverse varias veces durante un intervalo de tiempo,

por lo cual, en las estadísticas como en los censos, se hace referencia de la más reciente migración experimentada por las personas.

2.2. Conceptualización del ámbito rural

En el entendido de que el estado de Nayarit y la región que es objeto el presente estudio basan de manera importante su actividad productiva en el sector primario de la economía, es necesario establecer algunas consideraciones.

El medio rural en el estado es prácticamente agrícola o ganadero por lo cual para tener alguna posibilidad de acceder a los niveles de vida más allá de la supervivencia, en estos lugares es necesario que las personas tengan al menos la propiedad de la tierra, ya que si esta condición no se da, entonces, las familias tendrán muy pocas posibilidades de mejorar sus condiciones de vida al permanecer en su comunidad, ya que en la mayoría de los casos, solo les quedaría dedicarse al peonaje, dedicarse a otra actividad o emigrar.

Los patrones de movilidad de la población están en función de la estructura productiva de las regiones. Serrano (1997, p.37) afirma que:

Cuando algún recurso agropecuario o de un medio de trabajo de la vida rural apenas permite a las familias vivir por encima del nivel de subsistencia, se ven en la necesidad de instrumentar migraciones temporales... pero si las parcelas familiares se sobrepueblan y sus habitantes tienen que vivir en niveles cercanos o incluso menores al nivel de subsistencia, el patrón migratorio que prevalecerá será la migración definitiva, a un centro donde exista demanda de fuerza de trabajo.

Al buscar mejores condiciones de vida, la población rural emigra a las zonas urbanas o al extranjero, en donde en el caso de nuestro país, muchas de las zonas urbanas se han visto incapaces de ofrecer los empleos que demandan esta población. Ello aunado a las propias condiciones y características de las

zonas urbanas ha ayudado a ocasionar el crecimiento de las actividades económicas informales.

2.3. Las corrientes teóricas en torno a la migración internacional

En nuestro país, al igual que ha ocurrido en prácticamente toda la América Latina, ha seguido a partir de la segunda mitad del siglo XX, un continuo de transformaciones económicas que han ocasionado que las regiones del país sigan un proceso equilibrado, a veces más a veces menos, hacia la urbanización.

Esta creciente urbanización ha ocasionado, que se vean modificados varios elementos económicos-sociales, como la división sexual del trabajo, y modificaciones en los mercados laborales que en muchos casos ha originado el fortalecimiento de actividades no asalariadas o informales.

Ariza (2001) establece que la contribución de la migración a la conformación de los mercados laborales urbanos queda de manifiesto en el acento claramente laboral de la mayoría de los movimientos y el hecho de que los migrantes sigan integrándose notoriamente a los espacios menos privilegiados de la estructura laboral. Afirma además (Ibid, p.22) *en el imaginario social y en la vida cultural, la migración figura de manera cotidiana y recurrente: migrar es siempre una opción, una salida para la situación personal o familiar y una experiencia capaz de modificar de manera irreversible los itinerarios individuales.*

Comprendemos por corriente teórica a un conjunto de coherente, sistemático y riguroso de ideas que tienen por propósito declarar las condiciones necesarias bajo las cuales se desarrollaran ciertos acontecimientos. Dicho conjunto teórico esta basado en hipótesis o supuestos verificados por los científicos.

En términos generales, en el ámbito científico, también se le puede llamar *modelo*, en el entendido que proporciona una explicación abstracta de un conjunto de hechos observables. Y como todo modelo, al momento de abstraer de la realidad ciertos fenómenos, deja muchos otros fuera de su alcance.

En términos generales se considera a las teorías de la migración como las explicaciones de las causas que movilizan a los migrantes.

En este apartado se revisaran las corrientes teóricas y metodológicas predominantes en el estudio de la migración laboral y primordialmente internacional.

a) El modelo neoclásico de la migración

Esta corriente teórica, aparece hacia el final de una de los periodos migratorios más importantes que se tuvieron en el siglo pasado, el cual se desarrolló y estuvo fuertemente influenciado por la Segunda Guerra Mundial.

Este acontecimiento, aunado a los desarrollos tecnológicos aplicados en esta etapa a la producción que dieron en denominarse la etapa del *fordismo* y la producción en serie, condicionó fuertes flujos migratorios de nuestro país hacia los Estados Unidos que los llevó a implementar el llamado *Programa Bracero (1942-1964)*.

Uno de los principales teóricos de esta corriente, Todaro en 1969, (en Groizard, 2005) concibe al proceso migratorio como un mecanismo que va a regular las diferencias en la distribución de factores de la producción, básicamente el del trabajo. La movilidad espacial del factor trabajo permitiría corregir los desequilibrios entre los mercados laborales de dos países.

En este sentido la motivación primordial a emigra es la económica. Se plantea la situación de dos países con notorias diferencias en cuanto al nivel de ingreso de los trabajadores, lo cual ocasiona la migración laboral del país con menor salario real al país que ofrece un mayor salario real.

El país expulsor de trabajadores se especializa en actividades productivas con bajos niveles de productividad del trabajo, por lo tanto, los salarios de los trabajadores son mucho menores que los de los trabajadores del país receptor de migrantes. El supuesto básico es que, en condiciones de libre movilidad del

factor trabajo, existirá migración laboral hasta el punto en que el salario real entre ambos países sea el mismo. (en Mendoza, 2006).

Una de las críticas que se le hace a esta corriente teórica es que los migrantes del país menos desarrollado, al insertarse al los mercados laborales del país desarrollado, no lo hacen en los mercados de los sectores modernos de la economía, sino que son absorbidos por los mercados laborales más precarios y en los servicios domésticos.

Otra de las críticas a este modelo es que le otorga un peso muy importante a los aspectos psicológicos y personales del individuo al tomar la decisión de emigrar, esto es, la teoría descansa en supuestos individualistas.

Por su parte Lewis, (citado por Grolzard, 2005) observando que el proceso de desarrollo económico de un país ocasiona un flujo de migración de las zonas rurales hacia las zonas urbanas, estableció que una oferta ilimitada de trabajadores en los sectores tradicionales de la economía de un país, puede ser absorbida por el sector moderno urbano, debido principalmente a la acumulación del capital y las mejoras en la productividad. Siendo la movilidad de la mano de obra el mecanismo por el cual los mercados laborales de ambas zonas encuentran el equilibrio.

Por otro lado, este modelo pretendió dar una explicación al fenómeno de la migración internacional del trabajo bajo un supuesto muy fuerte que es la libre movilidad del factor trabajo.

Así mismo, se puede argumentar que el mercado laboral en la realidad no se puede abordar como un sistema homogéneo de trabajadores, más bien, esta formado por un conjunto de pequeños y grandes mercados laborales y no solo un mercado en cada país como establece esta teoría.

Sin embargo, en el contexto de la presente investigación, se retoma dicha teoría ya que como ésta lo afirma, entre el vecino país del norte y el nuestro,

existen condiciones de niveles salariales realmente diferentes que pueden explicar la migración laboral.

b) La nueva economía de la migración laboral (NEML)

Esta corriente teórica desarrollada ya en los años noventas del siglo pasado, busca darle respuesta a nuevas variantes y nuevos fenómenos socioeconómicos que se están dando en los flujos migratorios actuales, enmarcados por un lado en las actuales condiciones del proceso de globalización como son nuevas y mejores tecnologías de la información y por otro lado a fenómenos sociales como una mayor participación de la mujer en las actividades productivas.

Esta teoría busca explicar el, relativo, poco volumen de la migración en función de las grandes diferencias salariales entre los países desarrollados y los no desarrollados y relaciona a la migración con las remesas, a las que consideran como un factor que influye en las decisiones de migrar de las familias.

En general, bajo esta nueva óptica se considera que los individuos actúan colectivamente para maximizar el ingreso esperado y sobre todo para minimizar el riesgo asociado a una variedad de fallas de mercado. (Mendoza, 2006)

Según la NEML la decisión de emigrar la toma el hogar y no una persona en particular. Considerar al hogar más que la suma de sus miembros, ya que puede estar formada por individuos con diferentes niveles educativos, desigual oportunidad de ingresar a un mercado laboral y diferentes grados de sustitución en la economía de la familia.

Según Groizard (2005) los volúmenes de migración entre países no son los esperados, dados las grandes diferencias salariales entre ellos, debido a que existen otros factores que la teoría neoclásica no considera.

En primer lugar considera a los costos de la emigración, que puede incluir los costos de desplazamiento y asentamiento, así como los costos de oportunidad

En primer lugar considera a los costos de la emigración, que puede incluir los costos de desplazamiento y asentamiento, así como los costos de oportunidad (el ingreso que estarían dejando de ganar durante todo el proceso de emigración hasta encontrar un nuevo trabajo) y los costos psicológicos.

Además, se establece que la valoración de las diferencias salariales entre mercados de trabajo alternativos puede que no sean la referencia que los individuos tienen en cuenta para emigrar, sino que sean las diferencias de ingreso de un individuo frente al grupo de referencia. *De esta manera los pobres pueden tener menos incentivo a emigrar si el grupo de referencia también es pobre, pero si el grupo de referencia es relativamente rico el incentivo a migrar es poderoso.* (idem, p.257)

El propósito de incluir esta teoría fue por que se consideró atractiva la postura de establecer como unidad de análisis básica de la migración a los hogares, y en ese sentido también se pretende verificar si dichos hogares son los que toman la decisión de que alguno de sus miembros emigre.

Como toda empresa que implica riesgos, el de la migración lo es más en el sentido que se arriesga incluso hasta la vida, por ello es sensata la postura de que los migrantes pretenden reducir el riesgo que implica dicho desplazamiento y por ello actúan y toman la decisión colectivamente en el seno del hogar.

Por otro lado, esta teoría incluye en su análisis el tema de los costos, tanto de oportunidad como de desplazamiento y asentamiento, y en ese sentido buscamos conocer en la investigación como solventan los migrantes de SAMAO estos costos mencionados. Así mismo se pretende verificar la idea de que estos costos, en comunidades con mayor presencia de marginación pueden inhibir o frenar los movimientos migratorios.

c) La teoría del capital humano

Este modelo ha sido fuertemente utilizado en la economía y tiene su origen en la teoría de la inversión individual en la empresa. Para tomar la decisión de invertir, se compara el valor presente de los flujos de ingresos derivados de la

posible inversión con el costo que implica la misma. Dicha idea puede utilizarse para explicar las decisiones de los individuos para emprender o no determinada actividad. Por ello, la teoría del capital humano ha sido importante para determinar decisiones individuales como el decidir si se estudia o no una carrera universitaria, si se emprende un negocio o la decisión de migrar.

Esto es, suponga un trabajador con una edad de t años que recibe un salario en la región de origen de $W_{A,t}$, el cual planea migrar a la región B , donde el salario es $W_{B,t}$. En el entendido de que para trabajar en la región destino tiene que pagar un nivel de costos C , la ganancia de la emigración estaría dada por la expresión:

$$ganancia = \sum_{j=t}^T \frac{W_{B,j} - W_{A,j}}{(1-r)^{j-t}} - C$$

Donde:

T = la edad de jubilación

r = factor de descuento

La expresión nos muestra que si la diferencia entre los salarios de las dos regiones es positiva y mayor que los costos, entonces, los individuos decidirán emigrar.

En función de lo anterior, los individuos tomarán la decisión de migrar para recuperar la inversión realizada en el capital humano. Para tomar dicha decisión, los individuos deberán realizar los cálculos necesarios acerca de los costos y los beneficios relativos a la migración. La ganancia neta de la migración será el valor actual de los ingresos futuros que espera obtener del salario en la región a emigrar menos los costos de dicha migración. (García, et al/ 2001)

Es importante señalar que tanto los costos como los ingresos de la migración incluyen componentes pecuniarios y no pecuniarios. Esto es, existen variables

que no pueden ser estrictamente valoradas en términos de dinero, que en muchas ocasiones los componentes no monetarios de los costos y los ingresos son los factores determinantes en la decisión de migrar.

Esta teoría del capital humano combina cuestiones relacionadas con los beneficios de la migración como pueden ser las remesas, con los costos que hay que pagar a fin de obtener dichos beneficios. Por ello, el propósito de incluir esta corriente teórica está en el sentido de verificar, en términos de inversión, si los beneficios de la migración se han expresado en mejores condiciones de vida para los hogares de origen de los migrantes, esto es, si cuentan con mejores viviendas, si poseen más y mejores bienes de consumo duradero y en términos generales si en el hogar de origen viven mejor que antes de que migrara un familiar.

Es por ello que se recuerda que se va a investigar también algunas condiciones socioeconómicas de hogares que no tienen familiar en Estados Unidos, que sirvan como testigo para poder comparar si la inversión que han realizado otros hogares al ver partir a un familiar al vecino país de norte, ha redituado en términos de inversión.

En el caso particular de la migración y la dotación de capital humano, hay un hipótesis que establece que cuanto mayor sea el capital humano en los individuos y si estos se encuentran desempleados, mayor será el incentivo a migrar, ya que, dado su mayor nivel de capital humano, mayor será el costo de oportunidad de estar desempleado, mayor el salario que está dejando de percibir.

García *et al.* (2001) establecen que a mayor capital humano reducirá el coste de la migración si contribuye a reducir el costo psíquico asociado a toda migración. En este sentido puede considerarse que un mayor nivel educativo reduce este tipo de costos. Afirman que es fácil admitir que una mayor educación reduce los costos de la asimilación de la información relativa a la región de destino de la migración.

2.4. La relación entre desarrollo y migración

Una de las tesis seguidas en relación a la migración, es que una de las formas de reducir los flujos migratorios entre países es de procurar el desarrollo económico de los países expulsores de trabajadores. Sin embargo, Groizard (2005) establece que no necesariamente es cierta en todos los casos.

De acuerdo a sus investigaciones, concluye que los flujos migratorios entre los países desarrollados con los no desarrollados siguen la trayectoria de una *U invertida*, esto es, cuando en los países expulsores existen muy bajos niveles de desarrollo, se presentan menores condiciones en la población para migrar y conforme los niveles de desarrollo van aumentando en los países expulsores, aumentan también sus tasas de emigración; pero a partir de cierto nivel de desarrollo, esta tasa decrece.

En este sentido, las argumentaciones para explicar este comportamiento se agrupan en cinco apartados: a) el desarrollo de los países ocasiona que las personas tengan más liquidez necesaria para migrar; b) este proceso de desarrollo viene acompañado, generalmente, de cambios demográficos, como descensos en la tasa de mortalidad y aumento de la población. Este crecimiento de la población ocasiona que aumente la oferta de trabajo y con ello puede aumentar el desempleo y motiva la emigración; c) el aumento de la productividad agrícola expulsa mano de obra del sector hacia las zonas urbanas, dando lugar a la migración urbana y a la internacional; d) las redes de información entre los migrantes ya radicados en la región de destino y los posibles migrantes en la región de origen se ven alimentados de una mayor fluidez en función de nuevas y mejores tecnologías de la información ocasionadas por el desarrollo mismo de la economía del país expulsor. A mayor información del exterior, menos riesgo se asume al migrar y finalmente, e) conforme aumenta el stock de migrantes en la zona de destino, se creará una red de paisanos que los ayudará a reducir los costos de asentamiento, le facilitará la búsqueda de empleo y la asimilación de la información relativa a la zona de destino.

3.- EL FENÓMENO DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL DE MÉXICO HACIA LOS ESTADOS UNIDOS

3.1. Las etapas en la migración de México hacia los Estados Unidos

Como se ha comentado anteriormente, la movilidad de la población de México a los Estados Unidos se debe primordialmente a motivos económicos, a la búsqueda de empleo y/o mejores condiciones materiales de vida, tanto de los propios migrantes como de su familia que se queda en nuestro país.

Algunas investigaciones estiman que para inicios del siglo XIX, el número de mexicanos residente en los Estados Unidos ascendía a 100 mil personas (Zúñiga y Leite, en Cabrera, 2007). Este número fue ascendiendo muy lentamente durante las primeras siete décadas del siglo pasado, ya que para 1970, el número de migrantes había llegado alrededor de las 800 mil personas.

Sin embargo, ya para 1980, la cifra llegaba a los dos millones de mexicanos residentes en los Estados Unidos. Para finalmente, en el año de 2006 se estimó una población de migrantes mexicanos del orden de los 11.1 millones de personas. (Ibidem, p. 171)

Esta población inmigrante en los Estados Unidos, se ha convertido en una mano de obra abundante y barata, la cual ha sido considerada además de necesaria, estratégica para el desarrollo y competitividad de algunos sectores de la economía como la agricultura.

Sin embargo, habría que resaltar, que no solamente el vecino país del norte se ha beneficiado de dicha migración, sino que nuestro propio país, se ve beneficiado, no solo con las remesas que recibe por parte de estos trabajadores, sino que internamente, en México, la migración funciona como un alivio para contrarrestar los problemas de desempleo y pobreza.

En términos históricos, se observan cuatro grandes periodos, previos al actual, por los que ha atravesado este fenómeno migratorio entre estos dos países:

- El primer período se ubica desde finales del siglo XIX hasta 1930, debido principalmente a la fuerte demanda de mano de obra por parte de los Estados Unidos;
- El segundo periodo comprendió desde la Gran Depresión hasta 1941, caracterizado por una baja considerable en la demanda de la mano de obra mexicana;
- El tercer periodo comprende lo que se denominó el "programa Bracero", que tuvo una duración de 1942 a 1964, que estuvo impactada por la actividad bélica que experimentó los Estados Unidos durante la Segunda Guerra Mundial, con lo cual nuevamente se dio una gran demanda de mano de obra mexicana y
- Finalmente, el cuarto periodo comprendido desde el término del Programa Bracero hasta inicios de los ochentas donde se observa cierta continuidad e intensificación de la migración derivados de la demanda de trabajadores.

En la nueva era de la migración entre estos dos países, se pueden observar las siguientes características:

- Una tendencia al aumento del tiempo de permanencia en los Estados Unidos;
- Incremento del stock de migrantes permanentes documentados e indocumentados;
- Las regiones de origen y de destino se han diversificado y ya se convierte en un fenómeno nacional y ya no regional;

- El perfil del migrante también es ahora heterogéneo y se presenta una mayor proporción de migrantes urbanos y una creciente participación femenina y
- Como consecuencia de todo lo anterior, la comunidad de personas nacidas en México con residencia en los Estados Unidos ascendía en 2003 a 9.9 millones aunados a 16.8 millones más de nacidos en Estados Unidos de ascendencia mexicana. (CONAPO, 2007 b)

Como consecuencia de los periodos migratorios mencionados arriba, en los Estados Unidos se han asentado una cantidad importante de población mexicana o con ascendencia mexicana.

En los siguientes dos apartados, se realizará una descripción de las condiciones y características en que se encuentra la población de origen mexicano con ascendencia mexicana, clasificados en migrantes temporales y migrantes residentes, para conocer sus condiciones de vida, su perfil sociodemográfico y para saber a que se enfrentarán los migrantes que salen de los municipios de Nayarit y del país en general.

3.2. Los migrantes temporales en los Estados Unidos

Es la población de migrantes que conforman un flujo circular entre nuestro país y los Estados Unidos, la cual es predominantemente masculina y en el periodo de 2001 a 2003 la mayoría, el 53 % se encontraba entre los 25 a 34 años.

Esta masa de trabajadores históricamente se ha venido desempeñando en el sector primario de la economía, sin embargo, ya para el periodo 2001-2003 el porcentaje de migrantes activos en este sector disminuyó a 20 % y cada vez más van ganando terreno los migrantes en el sector servicios, que en el mismo periodo llegaron a representar el 40 %. Estos migrantes temporales tienen como destino principal los estados de California y Texas. (CONAPO, 2007 b)

Este flujo circular se ha visto disminuido, principalmente, debido al endurecimiento del control fronterizo por parte del Gobierno de los Estados Unidos como consecuencia de los acontecimientos terroristas del 11 de septiembre de 2001.

Por ello, presumiblemente, también ha aumentado el porcentaje de indocumentados que contratan los servicios de un *pollero* para llegar a su destino en los Estados Unidos, al pasar en el periodo 1993-1997 del 15 % al 41 % en el periodo 2001-2003.

Es por ello que autores como González (2007) afirma que la política migratoria desplegada por los Estados Unidos ha ocasionado que los costos para los migrantes indocumentados se encarezcan y se vean favorecidas las empresas dedicadas al tráfico de personas de manera ilegal y clandestina.

A este respecto Ronquillo (2007) documenta que las empresas migratorias tienen como sustento una red de *enganchadores* que visitan las comunidades rurales a ofrecer sus servicios. Conocen a los mayordomos y a los principales de las comunidades que al establecer cierta confianza en el pueblo y al aceptar varias opciones de pago, logran llenar los autobuses con rumbo a la frontera norte o a los campos agrícolas de Sinaloa, Sonora y Baja California.

Dicha red de traficantes incluye además de los enganchadores, a los chóferes del autobús, a los encargados de las casas de hospedaje ya en la frontera, los chóferes de las camionetas que los internan en el desierto y finalmente el guía que los conduce por el desierto hasta llegar a alguna comunidad ya en el otro lado.

Finalmente, el endurecimiento de la política fronteriza por parte del gobierno de los Estados Unidos, ha ocasionado que los puntos de cruce ilegal sean en lugares cada vez más inhóspitos y por lo tanto, peligrosos. Los lugares tradicionales como Tijuana, Nuevo Laredo y Ciudad Juárez han sido desplazados por Agua Prieta y Sasábe en Sonora.

3.3. Los mexicanos residentes en los Estados Unidos

El CONAPO estima que para el 2003, alrededor de 9.9 millones de mexicanos residen en los Estados Unidos ya sea de manera legal o ilegal; lo que corresponde a 9 % de la población total de nuestro país y al 3.6 % de la población total de los Estados Unidos.

La mayoría de estos migrantes son jóvenes en edad productiva, con una edad promedio de 34 años y, en términos de escolaridad, el 61 % de ellos alcanzan a lo más, 11 años de instrucción.

En el año 2003, el 69 % de los mexicanos en los Estados Unidos correspondían a la población económicamente activa, de los cuales, el 62 % estaban ocupados. Éstos se emplean básicamente en la agricultura, limpieza y mantenimiento de edificios, construcción y preparación de alimentos, básicamente (CONAPO, 2007 b)

Él mismo señala que uno de cada cinco de estos residentes tiene la ciudadanía y poco más de la mitad, 5.4 millones, carece de una cobertura de salud. Y al igual que en el caso de los migrantes circulares, los migrantes residentes también están asentados principalmente en California y Texas.

3.4. El estado de Nayarit y la zona tradicional de la migración hacia los Estados Unidos

Como se observa en la tabla A1, la llamada *zona tradicional de migración internacional* en México es la que presenta la mayor dinámica en cuanto a indicadores migratorios. Dicha zona la integran los estados de Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas.

Las condiciones de emigración existentes en esta zona tradicional, tienden a reproducirse debido principalmente a que conforme va aumentando el stock de migrantes de estos estados en el vecino país del norte, genera entre otras

cosas, que exista cada vez más y mejor información en la región de origen sobre la situación laboral prevaleciente en las regiones de destino, además que este stock de migrantes reduce los costos y el tiempo para que un nuevo inmigrante encuentre trabajo una vez que arribó a la región destino, con lo cual con estas *facilidades* y oportunidades, las condiciones migratorias de esta zona tradicional, tienden a reproducirse por si solas.

Volviendo a la tabla A1 en esta zona tradicional se encuentra prácticamente la mitad (47.1 %) de los hogares que reciben remesas en México. Siendo el estado de Zacatecas el que tiene mayor proporción de hogares con beneficio de remesas en el país. Por su parte, el estado de Nayarit, del total de sus hogares, prácticamente 1 de cada 10 hogares recibe envíos de dinero del exterior, todo esto, para el año 2000.

Sin embargo, en la llamada *nueva era de la migración*, se ha observado como otras regiones del país han entrado a una nueva dinámica de la migración internacional a los Estados Unidos, principalmente la zona centro y sur del país, con estados como Tlaxcala, Veracruz, Chiapas, Hidalgo, Puebla y Guerrero.

Por su parte, existen estados del país que tienen una cantidad significativa de su población en los Estados Unidos, el caso más claro es el de Zacatecas, que se estima que en el año 2003 el 39 % de la población nacida en Zacatecas radicaba en los Estados Unidos.

En ese mismo sentido le siguen los estados de Michoacán (25 %), Durango (20 %) Jalisco (20 %) y Guanajuato, San Luis Potosí, Colima y Nayarit con el 17 % cada uno.

En el caso particular de Nayarit, se argumenta que las razones por las cuales se explica la migración hacia los Estados Unidos se deben a que las actividades económicas históricas y tradicionales han atravesado por dificultades para seguir siendo la fuente principal de empleos.

Una de estas actividades tiene que ver con la producción de tabaco, ya que anteriormente se cultivaban alrededor de 35 mil hectáreas, cuando actualmente se están sembrando unas siete mil hectáreas.

Aunado a ello, se estima que del año 2003 a mayo del 2006 solamente en el municipio de Tepic han cerrado 650 empresas que ocupaban por lo menos a tres personas cada una (El Universal. 2006)

Por lo anterior se destaca la importancia que han tenido las inversiones de carácter público como la presa El Cajón y la autopista San Blas- Límites con Sinaloa, para generar algunos empleos, que si bien son temporales, permiten paliar al menos por un tiempo la situación laboral existente en el estado.

3.5. El papel de las re

3.5.1. Definición y clasificación de las remesas

Podemos comprender a las remesas como los recursos monetarios que un migrante obtiene producto de su trabajo que posteriormente envía a su lugar de origen. En la balanza de pagos de nuestro país, se considera como remesa a toda transferencia unilateral de dinero que envía un residente de un país extranjero a un residente del nuestro con el propósito de ayudar a la manutención de éste último.

Según la CEPAL las remesas se clasifican en tres tipos (en De la Rosa.2006. P.3)

a) Remesas familiares, que conforman el grueso de los ingresos. Estas remesas son enviadas por los migrantes a sus familias para su sostenimiento;

b) Repatriación de ahorros que los migrantes envían en forma de inversiones, sea de tipo personal o empresarial. Estos envíos no forman parte del concepto de remesas en sí, pero por la forma como se realizan, es muy probable que en su mayoría se registren dentro de inversiones de tipo empresarial destinadas a negocios en la localidad o región de origen; o bien inversiones personales, bajo la forma predominante de adquisiciones de casas o pequeñas propiedades agrícolas.

c) Remesas colectivas, que tienen su origen en las colectas que realizan los migrantes en Estados Unidos, a través de sus organizaciones, con el fin de patrocinar alguna acción, proyecto, evento o festividad colectiva, en sus localidades de origen. Se pueden distinguir tres destinos genéricos: patrocinio de fiestas cívicas o religiosas, obras comunitarias y proyectos de tipo empresarial.

Como se puede observar, las remesas son una de las principales consecuencias de la emigración laboral, que puede traer beneficios muy favorables en las regiones expulsoras de trabajadores, ya que su impacto puede estar desde la utilización de dichos recursos en la compra de bienes de

consumo inmediato, pasando por la adquisición de bienes de consumo duradero, hasta su utilización en proyectos productivos y en inversión en infraestructura básica en las comunidades.

3.5.2. Las remesas en Nayarit

En la mayoría de los casos, la emigración de alguno de los miembros de una familia, presupone que existe un acuerdo de que una vez establecido en el otro lado el migrante estaría en condiciones de mandar remesas a su hogar de origen, de acuerdo a la nueva economía de la migración laboral planteada en el capítulo dos.

Tabla 3.1 Ingresos por remesas en México y estado de Nayarit. 2003-2006 (MDO)

Año	Nacional	Variación anual (%)	Nayarit	Variación anual (%)
2003	13,396	-	206	-
2004	16,613	24	241.9	17
2005	20,035	21	287.2	19
2006	23,054	15	332.1	16
2007	23,979	4	349.5	5

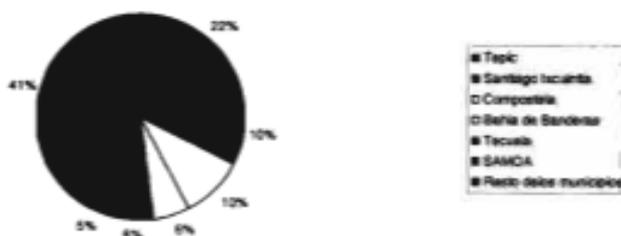
Fuente: Elaborado en base a <http://www.banxico.org.mx>

Durante los últimos años, nuestro país ha recibido grandes cantidades de dinero por concepto de remesas. Su importancia es tal, que en año 2007 al ingresar a nuestro país prácticamente 24 mil millones de dólares, equivale al 128 % del monto de IED captada en el mismo año; así como al 66 % del valor de las exportaciones de petróleo crudo.

Sin embargo, debido a las restricciones que han implementado los Estados Unidos en su política fronteriza, se han visto reducir las tasas de crecimiento de dichas remesas. Ya que, como se observa en la tabla 3.1 la variación anual en el 2004 fue de 24 % a nivel nacional y 17 % en el estatal y, pasaron a 4 % y 5 % respectivamente en el año 2007.

Esta es una tendencia realmente difícil, que como se comentó, debido a su trascendencia en la economía nacional, es importante seguir su trayectoria para predecir y calcular el impacto que esto traería de seguir esta tendencia que actualmente se observa.

Gráfico 3.1. Ubicación por municipio de los hogares receptores de remesas Nayarit, 2000 (%)



Fuente: Elaboración propia en base a tabla A2

La tabla A2 muestra algunas variables importantes relacionadas con la migración internacional en los municipios del estado. Aquí destaca el municipio de SAMAO al ser considerado el de mayor índice de intensidad migratoria y a su vez el municipio que cuenta con más hogares que mencionaron recibir remesas del extranjero ya que uno de cada cinco hogares de esta demarcación manifestó obtener dicha transferencia de dinero del exterior, apenas unas décimas arriba del municipio de Amatlán de Cañas.

En términos absolutos, existían en el año 2000 en Nayarit, 21,476 hogares que manifestaron recibir remesas, el mayor porcentaje se encontraba en el municipio de Tepic, con el 22.1 %, seguido de Santiago Ixcuintla (10.3 %) y Compostela (9.7 %); estando el municipio de SAMAO en la sexta posición con un 5.2 % del total de hogares del estado con esta característica.

3.5.3. Las remesas y el desarrollo rural

En una investigación sobre las remesas, Burki (en Torres, 2001) señala que han existido tres fases en la evolución de las remesas que mandan los trabajadores migrantes a su país de origen:

a) la primera fase lo constituyen el envío de remesas a sus familiares que dejaron atrás en sus hogares de origen;

b) la segunda, inicia cuando estos trabajadores ya se han establecido en el lugar de destino y cuentan con suficientes ahorros para realizar inversiones a largo plazo en sus comunidades. Y, finalmente,

c) la tercera etapa consiste en que los migrantes se asocian en llamados clubes que realizan actividades filantrópicas que realizan donaciones de mayor nivel en beneficio de toda su comunidad originaria.

Esta última estrategia, se ha implementado, con mayor o menor éxito, en estados como Zacatecas, Jalisco y Guanajuato, principalmente Estos donativos que llegan a ser del orden de los 5,000 al los 25,000 dólares anuales, dependiendo del tamaño de la asociación o club que lo patrocina así como de los proyectos a desarrollar. (Torres, 2001. pp. 8)

Actualmente, ante la Secretaría de Relaciones Exteriores de nuestro país, se encuentra registrada la Federación Internacional de Nayaritas en USA. Según afirma esta secretaria, los llamados clubes oriundos, fueron una respuesta a las discriminaciones que han sufrido los migrantes indocumentados y documentados y que con el tiempo han venido también desarrollando actividades filantrópicas en comunidades de ambos países.

Esta modalidad de asociarse que tiene, entre otros, el propósito reunir y mandar remesas para financiar proyectos sociales en su comunidad de origen, motivó el surgimiento del programa 3X1. Mediante este programa, para realizar una determinada obra social, los clubes oriundos aportan el 25 %, el gobierno

federal a través de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) otro 25 % y finalmente tanto el gobierno del estado como el municipal aportan otro 25 % cada uno del total de la obra.

Según el gobierno del estado de Nayarit, en el año 2000, esta federación de nayaritas aportó 200 mil dólares, pero se espera que al cierre del año 2007 las aportaciones realizadas oscilen en el orden de los 53 millones de pesos. (Gobierno del Estado de Nayarit, 2007)

3.6. El TLC como estrategia para disminuir la emigración laboral de México a los Estados Unidos

3.6.1. La relación entre TLCAN, IED y flujos migratorios

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) que entró en vigor el 1 de enero de 1994 se presentó por la élite en el poder y en particular por el entonces, Presidente de México, Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) como un instrumento que permitiría reducir los flujos migratorios de nuestro país hacia el vecino del norte, sin embargo, con la firma del TLCAN, se facilitó el intercambio de mercancías y capitales entre los países signatarios, pero el factor trabajo quedó fuera de los acuerdos, aún cuando México trató de incluir el tema en las negociaciones, terminó dejándolo de lado al temer, que por este tema no se firmara dicho acuerdo.

Como una forma de justificar la falta de inclusión del tema laboral se argumentó que con el tiempo, el TLCAN fomentaría un amplio y sólido intercambio de mercancías que motivaría un mayor desarrollo económico en los países, aunado a la llegada de importantes cantidades de inversión extranjera directa que generaría que los niveles de empleo en el caso particular de México aumentarían y ello disminuiría los incentivos a migrar.

La lógica económica que está detrás de la declaración anterior, puede argumentarse mediante dos niveles de análisis: primero, como parte de las respuestas que tuvieron las grandes empresas de los países centrales para recuperar sus niveles de ganancias que habían tenido hasta antes de la década de los 70's, en el llamado modelo de producción *fordista*, a partir de esa década estas empresas iniciaron un proceso de segmentación de sus procesos de producción hacia países que, además de ofrecer niveles salariales relativamente bajos estuvieran dispuestos a modificar sus leyes en relación con la inversión extranjera.

Segundo, aunado a lo anterior, a partir de 1982, pero profundizándose en 1988, los líderes políticos de nuestro país decidieron aplicar las medidas económicas

de corte neoliberal, consistentes, además de la apertura comercial, en iniciar un profundo cambio en la estructura productiva del país, desregulando amplios sectores económicos y privatizando una gran cantidad de empresas estatales.

Lo anterior, aunado a una modificación estructural al artículo 27 constitucional, relacionado con la propiedad de la tierra, pretendía hacer atractivo a nuestro país a los ojos de la IED.

Por consiguiente, a mayores flujos de IED, se esperaba que los flujos migratorios hacia los Estados Unidos disminuyeran, ya que dicha IED en nuestro país generaría empleos suficientes que desmotivarían a migrar por cuestiones laborales al extranjero.

Y la explicación económica a esta relación directa entre los flujos de inversión extranjera y los movimientos migratorios se explica debido a que dichas inversiones ponen en movimiento un conjunto de actividades productivas que requieren recursos humanos para poner en funcionamiento al factor capital.

Esto es, si una cantidad dada de IED llega a una región para poner en marcha procesos productivos lucrativos, requiere para ello una cantidad de trabajadores dispuestos a realizar dichos procesos, por ello, a mayor IED que arribe a una región, mayor será el flujo de personas que se dirijan a esa región.

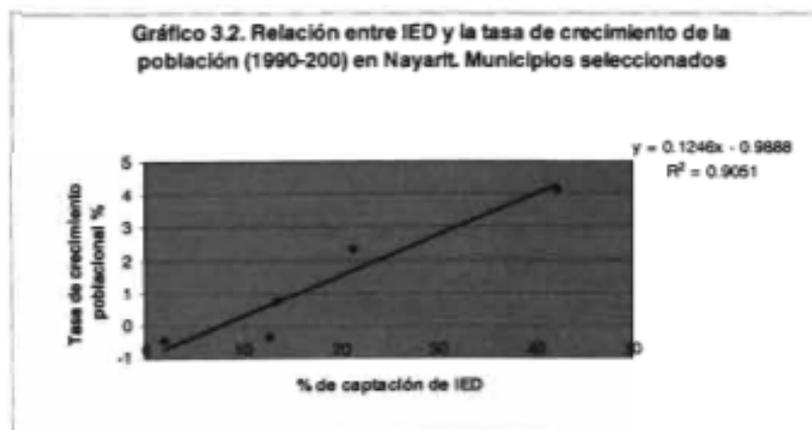
A este respecto puede verificarse la experiencia que han tenido los principales municipios receptores de IED en el estado de Nayarit (Tabla 3.2); ya que se puede observar que tienen una relación directa con la tasa de crecimiento medio de la población.

Tabla 3.2. Niveles de captación de IED y tasas de crecimiento medio anual de la población. Nayarit, municipios seleccionados. (1990-2000)

Municipio	Participación %	Tasa de crecimiento medio anual de la población (%)
Bahía de Banderas	42.2	4.18
Tepic	21.3	2.35
Compostela	13.5	0.73
San Blas	12.7	-0.35
Santiago Ixcuintla	2	-0.43

Fuente: SEDECO. Gobierno del Estado de Nayarit e INEGI (2005)

En dicha tabla se observa como el municipio de Bahía de Banderas, que se considera el más dinámico, en términos económicos, es a su vez, el que experimenta la mayor tasa de crecimiento de la población en el periodo comprendido de 1990 al 2000.



Fuente: Elaboración en base a tabla 3.2.

Y como se puede verificar en el gráfico 3.1 existe una relación directa muy estrecha entre los flujos de IED y migración entre los cinco municipios que reciben mayor IED en Nayarit, con un coeficiente de determinación significativo del 0.90.

3.6.2. El Impacto del TLCAN en nuestro país: algunos resultados

Aún cuando en términos teóricos existe una relación entre acuerdo comerciales, IED y migración, en nuestro país estudios como el de Delgado y Márquez (2007) establecen que el actual modelo económico:

"...lejos de responder a un modelo de libre comercio benéfico para ambos países, esas políticas han desencadenado nuevas relaciones de producción, que a su vez, entrañan una nueva modalidad de intercambio desigual. Éstas confieren a México el papel de proveedor especializado de recursos naturales y, sobre todo, de fuerza de trabajo barata".

Según los autores, esta política neoliberal aplicada en nuestro país, se ha distinguido por cancelar las posibilidades de crecimiento económico; ya que mientras en el modelo anterior, el país crecía a una tasa promedio anual del PIB del orden del 6.2 %, en el nuevo modelo aplicado a partir de 1982, la economía del país solo ha crecido a un ritmo de 2.4 % promedio anual.

Tabla 3.3. México: crecimiento económico y empleo 1970-2003

Periodo Sexenal	Tasa de crecimiento promedio del PIB (%)	Crecimiento de la PEA por sexenio (miles de personas)	Empleo generado por sexenio (miles de personas)	Déficit de empleo por sexenio (miles de personas)
Vicente Fox (2001 - 2005)	1.8	5400	2125	-3275
Ernesto Zedillo (1994 - 2000)	3.1	7518	3102	-4416
Carlos Salinas (1988 - 1994)	3.9	6990	2337	-4653
Miguel de la Madrid (1982 - 1988)	0.2	5676	2411	-3265
José López portillo (1976 - 1982)	6.2	4400	1969	-2431
Luis Echeverría (1970 - 1976)	6.5	3702	1889	-1813

Fuente: En Gonzalez (2007)

Como consecuencia de este crecimiento, la generación de empleos -tomando el número de asegurados al Instituto Mexicano del Seguro Social, (IMSS) - registró un aumento de 489 mil empleos, cifra que representa apenas el 30.19 % del aumento de la población económicamente activa (PEA).

Por su parte, en relación a la IED, en la tabla A3 se puede observar como durante el periodo comprendido de 1999 a 2007, nuestro país experimentó altibajos en la captación de la misma, siendo muy notoria la caída del 28 % observada en el año 2003, comparado con el año previo, situación que se explica debido a que los Estados Unidos iniciaba una invasión bélica a la nación de Irak, con lo cual se distrajeron los recursos hacia dicho acontecimiento.

Durante este periodo de 1999-2008, nuestro país captó IED de los socios del TLCAN por el orden de los 112, 528.5 millones de dólares, siendo el mayor porcentaje el proveniente de los Estados Unidos, con el orden del 56.4 %. Del total de IED captada por México en este periodo, la mayor cantidad se dirigió hacia el Distrito Federal, el cual se quedó con el 57.2 % del total seguido de Nuevo León (10.7 %) y el Estado de México (5.6 %).

Por su parte el estado de Nayarit solamente logró recibir el 0.3 %, ubicándose en la posición número veinte de importancia, con 592.5 millones de dólares, mismo que en su gran mayoría han tenido como destino a la zona costa sur del estado, en los municipios de Bahía de Banderas y Compostela.

Por su parte, municipios como el de Santa María del Oro, que no logra ser atractivo a los flujos nacionales ni internacionales de inversión directa, queda marginado del desarrollo económico y social. Ello aunado a los problemas que trajo consigo el TLCAN, como mayor competencia en el ámbito agropecuario, ocasiona que este municipio no motive las condiciones para la creación de empleos y peor aun, genere condiciones para la marginación social y como una consecuencia de todo lo anterior, promueve también las condiciones para la migración laboral internacional.

4.- EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA DEL ORO, NAYARIT, MIGRACIÓN Y MARGINACIÓN

4.1.Generalidades

El municipio de Santa María del Oro (SAMA O) colinda con los siguientes municipios: Tepic, Del Nayar y la Yesca al norte; la Yesca y Jala al este; Ahuacatlán, San Pedro Lagunillas y Jala al sur y al oeste con Xalisco, Tepic, San Pedro Lagunillas y Compostela.

Dicho municipio abarca una superficie que representa el 3.9 % del total del estado, siendo sus principales comunidades La Labor, San José de Mojarras, Colonia el Ahualamo, Chapalilla y su cabecera municipal Santa María del Oro.

Dentro del Plan Estatal de Desarrollo 2005 - 2011 el municipio de Santa María del Oro fue demarcado en la región sur que comparte con los municipios de Ahuacatlán, Ixtlán de Río, Jala, San Pedro Lagunillas y Amatlán de Cañas.

Según dicho plan, la región sur cuenta con las siguientes características económicas y sociales:

- ❖ Es una región con estancamiento económico;
- ❖ Se observa una mínima presencia de empresas en el sector industrial e inexistencia de cadenas productivas en general;
- ❖ Reducido nivel de inversión privada;
- ❖ Más de la mitad de la población obtiene ingresos inferiores a los necesarios para cubrir sus necesidades básicas de alimentación, salud, educación, etc.;
- ❖ El saldo neto migratorio es negativo;
- ❖ Las actividades económicas tiene que ver en mayor medida con el sector agropecuario, el cual es básicamente de subsistencia y de régimen de temporal;

- ❖ En el año 2000, el 51 % de la población se encontraba con ingresos menores a un salario mínimo y
- ❖ Los municipios de Jala y SAMAO presentan datos desfavorables en relación a los índices de marginación.

4.2. Características demográficas del municipio de Santa María del Oro

El II Censo de población y Vivienda 2005 arrojó que el estado de Nayarit contaba con 949, 684 habitantes, mientras que el municipio de SAMAO aportaba 2.3 % de esta población, es decir, 21,688 habitantes, dicha población esta conformada por 480,480 mujeres y 469,204 hombres a nivel estatal, mientras que en el municipio en cuestión las mujeres llegaron a ser 10,279 mientras los hombres fueron 11,409. La edad mediana en el estado fue de 24 años y en el municipio de Santa María del Oro fue de 26 años. (INEGI, 2007)

Tabla 4.1. Población total en el Estado y el municipio de SAMAO, 1950-2000

año	1950	1960	1970	1980	1990	1995	2000	2005
NAYARIT	290124	389929	544031	726120	824643	896702	920185	949684
SANTA MARÍA DEL ORO	10103	12592	15250	18803	19181	20714	20849	21688

Fuente: INEGI. Santa María del Oro Nayarit. Cuaderno estadístico municipal. 2004 y Anuario estadístico de Nayarit. 2007

El municipio de SAMAO es de los que presentan menor densidad por kilómetro cuadrado, ya que apenas llega a 18.95 habitantes por km^2 , siendo la media del estado de 34 hab/ km^2 .

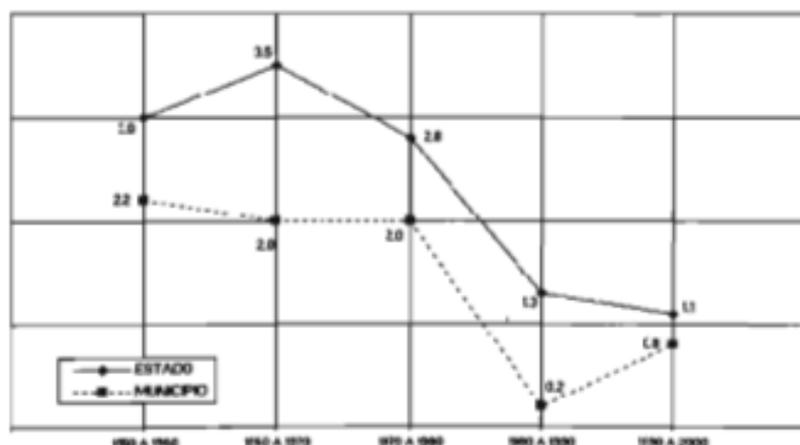
Tanto a nivel estatal como en el municipio en cuestión, se observa una disminución de la tasa de crecimiento media anual desde el censo de 1950 hasta el del año 2000; salvo a nivel estatal en el periodo de 1960 a 1970 y a nivel del municipio en el periodo de 1990 al 2000, todos los demás periodos han mostrado tasas de crecimiento cada vez menores al periodo anterior. Siendo el más acentuado el periodo comprendido de 1980 a 1990 donde se

creció a nivel estatal solamente 1.3 % y en el municipio registró un aumento marginal de apenas 0.2%.

Lo anterior tiene que ver con varios factores, uno de ellos es la tasa de natalidad presente en el municipio que para el año 2000 era del orden de 2.8 % (INEGI, 2004, b); otro factor es lo poco atractivo que es este municipio y esta región en general para atraer población y finalmente, como se verá más adelante, debido al estancamiento económico que presenta en estas demarcaciones, se experimenta una expulsión de población hacia otras regiones y países.

Grafico 4.1.-TASA DE CRECIMIENTO MEDIA ANUAL INTERCENSAL DE 1960 A 2000 DEL ESTADO Y DEL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA DEL ORO.

(Porcentaje)



NOTA: Se estimó como:
 Tasa de crecimiento media anual = $\left[\left(\frac{\text{Pob. al final del periodo}}{\text{Pob. al inicio del periodo}} \right)^{\frac{1}{\text{Número de años considerados}}} - 1 \right] \times 100$
 FUENTES: censo 1

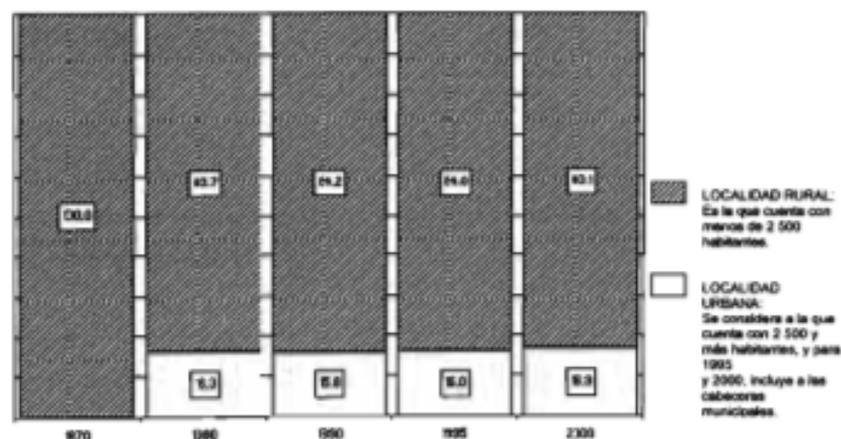
El municipio de SAMAO es mayoritariamente rural. Mientras que para el año de 1970 se consideraba a la totalidad de la demarcación como rural, a partir del

año de 1980 las localidades que pasaron al ámbito urbano representaron el 16.3 % del municipio.

Desde entonces, prácticamente no ha variado dicha proporción, lo que muestra en cierta medida el estancamiento económico en que se encuentra esta municipalidad, lo que se mencionaba líneas arriba, que es un general un fenómeno de toda la región sur.

Ya para el año 2000, el porcentaje de localidades catalogadas del ámbito urbano llegó a 16.9 %, esto es, prácticamente el mismo que hace 20 años.

Gráfico 4.2.- POBLACIÓN TOTAL POR TIPO DE LOCALIDAD
Años censales de 1970 a 2000
 (Porcentaje)



FUENTE: INEGI. *Neyart, IX, X, XI y XII Censos Generales de Población y Vivienda 1970, 1980, 1990 y 2000*
 INEGI. *Neyart. Censo de Población y Vivienda 1995. Resultados Definitivos. Tabulados Básicos.*

En la tabla 4.2 se muestra como para el año 2000 solamente la cabecera municipal, la comunidad de Santa María del Oro es la única que rebasa los 2,500 habitantes, mientras que las comunidades de Chapalilla y Tequepexpan,

localidades objeto de estudio de la presente investigación, tiene una población de 1,683 y 1087 respectivamente, representando una participación del 8.0 % y del 5.2 % de la población total de la demarcación municipal, en el mismo orden.

Tabla 4.2. POBLACIÓN TOTAL POR PRINCIPALES LOCALIDADES SEGÚN SEXO
Al 14 de febrero de 2000

LOCALIDAD	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
ESTADO	920 185	456 106	464 080
MUNICIPIO	20 849	10 563	10 286
SANTA MARÍA DEL ORO	3 515	1 738	1 777
LABOR, LA	2 400	1 207	1 193
COLONIA AHUALAMO (EL AHUALAMO)	1 707	849	858
SAN JOSÉ DE MOJARRAS (MOJARRAS)	1 463	724	739
CHAPALILLA	1 583	840	843
COLONIA MODERNA (MODERNA)	1 339	664	675
TEQUEPEXPAN	1 087	542	545
ZAPOTANITO	1 010	505	505
LIMÓN, EL	645	347	298
CERRO BLANCO	640	334	306
RESTO DE LOCALIDADES	5 360	2 813	2 547

FUENTE:

INEGI, Estados Unidos Mexicanos, XII Censo General de Población y Vivienda 2000, Principales Resultados por Localidad (Versión Disco Compacto).

4.3. Tipo de ocupación de la población y su nivel de ingresos en el municipio de SAMAO

Según el Cuaderno Estadístico Municipal de Santa María del Oro (INEGI 2004, b) en el año 2000, el 49.7 de la población ocupada se encontraba en el sector agropecuario, seguido de los artesanos y obreros con un 10.9 % y en tercer lugar los comerciantes y dependientes con un 7.0 %.

Sin embargo, un problema importante es que el 19.5 % de la población ocupada del municipio declaraba que no recibía ingresos y el 16.2 % recibía hasta un salario mínimo. Esto es, el 35.7 % del personal ocupado recibe un salario mínimo o menos y el 71.6 % recibe dos salarios mínimos o menos, mientras que este último apartado a nivel estatal es del 56.3 %.

Como se observa en la tabla 4.3, en el municipio de Santa María del Oro existen condiciones de ingresos salariales difíciles que no permiten que los hogares satisfagan sus requerimientos mínimos de alimentación, salud, educación, etc., lo cual se expresa, también, en que sea catalogado como un municipio con un índice medio de marginación. (Nayarit, Plan estatal de desarrollo 2005-2011)

TABLA 4.3.- POBLACIÓN OCUPADA POR NIVEL DE INGRESOS EN FEBRERO DE 2000 EN EL ESTADO DE NAYARIT Y EL MUNICIPIO DE SAMAO (%)

nivel de ingreso	Nayarit	Santa María del Oro
HASTA UN SALARIO MÍNIMO	13.1	16.2
MÁS DE 1 Y HASTA 2 SALARIOS MÍNIMOS	31.9	35.9
MÁS DE 2 Y HASTA 3 SALARIOS MÍNIMOS	17.9	14.1
MÁS DE 3 Y HASTA 5 SALARIOS MÍNIMOS	13.5	8.1
MÁS DE 5 SALARIOS MÍNIMOS	9.5	4.1
NO RECIBE INGRESOS ^{iv}	11.3	19.5
NO ESPECIFICADO	2.8	2.1
Total	100.0	100.0

FUENTE: Elaboración propia en base a Cuaderno estadístico municipal de Santa María del Oro del 2004 y del Anuario estadístico de Nayarit de 2001.

4.4. La marginación en SAMAO

El Consejo Nacional de Población establece que la marginación es un fenómeno estructural que no permite difundir el avance técnico en el conjunto de la estructura productiva, lo cual excluye a los grupos sociales de los beneficios del desarrollo, con lo cual, grupos sociales se ven expuestos a vulnerabilidades y riesgos que se expresan entre otras cosas en falta de oportunidades que escapan del control de dichos grupos.

El índice de marginación que elabora el CONAPO, permite conocer y diferenciar a las diversas localidades del país según el impacto global de las privaciones que se observan en la población.

Para ello el CONAPO establece tres dimensiones de la marginación: la educación, la vivienda y la disponibilidad de bienes de consumo duradero. Se

presume que estas tres dimensiones satisfechas otorgarían mejores oportunidades de desarrollo de las familias y los grupos sociales en general.

Con estas tres dimensiones, las formas de medir la exclusión de los grupos sociales están en función de lo siguiente: en el caso de la dimensión educación se considera a la población analfabeta de 15 años o más y al porcentaje de población de 15 años o más sin primaria terminada. Por el lado de la dimensión vivienda se considera al porcentaje de aquella sin agua entubada, sin drenaje ni excusado; al porcentaje con piso de tierra, sin energía eléctrica y el porcentaje de hogares con hacinamiento. Finalmente en la dimensión de disponibilidad de bienes, para el estudio de marginación 2005, se tomó en cuenta el porcentaje de vivienda sin refrigerador. (CONAPO, 2007)

Con estos indicadores, se clasifica a las localidades con tres o más viviendas del país en alguna de las cinco categorías: muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo grado de marginación.

TABLA 4. 4.- LOCALIDADES SEGÚN GRADO DE MARGINACIÓN. NACIONAL Y ESTADO DE NAYARIT, 2005

	Total	Grado de marginación a nivel localidad				
		Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Nacional	104,359	27,366	47,239	13,615	10,730	5,409
Nayarit	1298	553	280	185	214	66

Fuente: Índice de marginación a nivel localidad 2005. CONAPO.

En la tabla 4.4 se observa que el estado de Nayarit tiene, para el año 2005, 1,298 localidades, de las cuales 553 tienen muy alto grado de marginación, lo cual representa el 42.6 %, una cifra alta, ya que poco menos de la mitad de las localidades del estado tienen el más alto grado de marginación; mientras que en el otro extremo solamente 66 localidades experimentan un muy bajo nivel de marginación, esto es, el 5 % de las localidades del estado.

TABLA 4. 5.- POBLACIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEGÚN GRADO DE MARGINACIÓN, NACIONAL Y ESTADO DE NAYARIT, 2005

	Grado de marginación a nivel localidad					
	Total	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Nacional	102,752,844	3,242,342	14,634,891	8,612,284	15,539,599	60,723,728
Nayarit	941,226	34,587	49,722	79,894	276,912	500,111

Fuente: Índice de marginación a nivel localidad 2005. CONAPO.

Por su parte, en la tabla 4.5 se muestra que en términos de población, la categoría de muy alto grado de marginación cae considerablemente, y solo afecta al 3.7 % de la población total, y el grueso de la población, el 53.1 % se encuentra catalogada con muy bajo nivel de marginación para el año 2005.

Estos resultados no son para nada contradictorios, sino que se explican debido a la gran cantidad de comunidades con pocos habitantes que existen, principalmente en la región sierra de Nayarit que son un número importante de localidades, pero con poca población.

TABLA 4.6.- NAYARIT: POBLACIÓN POR MUNICIPIO SEGÚN GRADO DE MARGINACIÓN A NIVEL LOCALIDAD, 2005

Municipio	Población	grado de marginación a nivel localidad				
		Muy alto	Alto	medio	bajo	muy bajo
1 DEL NAYAR	28767	23391	5003	373		
2 LA YESCA	10195	3817	3067	3311		
3 HUAJICORI	10000	3149	4134		2717	
4 RUIZ	20779	964	2324	3847	13644	
5 ACAPONETA	34378	854	3294	4009	7470	18751
6 TEPIC	335941	667	5572	7060	7628	315014
7 ROSAMORADA	32064	581	5616	7745	18122	
SANTA MARÍA DEL						
8 ORO	21399	476	2732	2723	13218	2250
9 JALA	15925	355	5194	4917	5459	
10 COMPOSTELA	62535	128	1186	5782	37326	18113
11 IXTLÁN DEL RÍO	25597	81	352	441	2441	22282
12 AMATLÁN DE CAÑAS	10358	67	164	822	7142	2163
13 TECUALA	37098	28	1137	8626	14095	13212
14 BAHÍA DE BANDERAS	83298	17	1209	1343	39535	41194
15 XALISCO	42829	12	1021	525	4288	36983
16 SANTIAGO IXCUINTLA	84147		6235	16588	41631	19693
17 SAN BLAS	36244		1066	10909	24256	13
18 AHUACATLÁN	14045		385	746	6427	6487
19 TUXPAN	28511		31	127	28353	
SAN PEDRO						
20 LAGUNILLAS	7116				3160	3956

Fuente: Índice de marginación a nivel localidad 2005. CONAPO.

Tabla 4.7.- Nayarit: índice y grado de marginación, lugar que ocupa en el contexto nacional y estatal por municipio, 2000

Clave de la entidad federativa	Clave del municipio	Entidad federativa / Municipio	Índice de marginación	Grado de marginación	Lugar que ocupa en el contexto estatal	Lugar que ocupa en el contexto nacional
18	009	Del Nayar	2.47705	Muy alto	1	17
18	005	Huajicori	1.03108	Alto	2	403
18	019	Yesca, La	1.00242	Alto	3	419
18	010	Rosamorada	- 0.19455	Medio	4	1374
		Santa María Del				
18	014	Oro	- 0.37972	Medio	5	1524
18	011	Ruiz	- 0.41757	Medio	6	1554
18	007	Jala	- 0.44301	Medio	7	1567
		Santiago				
18	015	Ixcuintla	- 0.57465	Medio	8	1676
		Amatlán De				
18	003	Cañas	- 0.61112	Medio	9	1712
18	012	San Blas	- 0.66908	Medio	10	1751
		San Pedro				
18	013	Lagunillas	- 0.68701	Medio	11	1770
18	016	Tecuala	- 0.78705	Bajo	12	1852
18	001	Acaponeta	- 0.80233	Bajo	13	1862
18	004	Compostela	- 0.93069	Bajo	14	1967
18	002	Ahuacatlán	- 0.93340	Bajo	15	1970
18	018	Tuxpan	- 0.96917	Bajo	16	1992
		Bahía De				
18	020	Banderas	- 1.23183	Bajo	17	2172
18	008	Xalisco	- 1.29181	Muy bajo	18	2204
18	006	Ixtlán Del Río	- 1.29970	Muy bajo	19	2212
18	017	Tepic	- 1.70893	Muy bajo	20	2360

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en el XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

En el caso particular de SAMAO, en el 2005 tenía catalogados a 3208 personas con muy alta y alta marginación, lo cual representó el 15 % de la población del municipio dentro de estas dos categorías. Siendo el municipio de

Tanto en el año 2000 como en el 2005, el municipio de SAMAO fue catalogado con un grado medio de marginación, siendo ubicado en ese año en el quinto municipio de mayor marginación a nivel estado, solo debajo de los municipios de la región sierra así como del municipio de Rosamorada, y a nivel nacional ocupó el lugar número 1524, siendo el municipio Del Nayar el de mayor grado de marginación a nivel estatal (lugar 17 a nivel nacional), mientras que en el otro extremo se encontró a el municipio de Tepic con el de menor grado de marginación (lugar 2360 a nivel nacional)

4.5. La tasa de analfabetismo y la educación como factores de la marginación

En general, la región sur, agrupada así en el Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011, se encuentra en el penúltimo lugar a nivel estatal en cuanto a desarrollo educativo, ya que se tiene una tasa de analfabetismo de alrededor del 10 % y un promedio de escolaridad de 6.5 años. En este renglón de la educación, el municipio de SAMAO se encuentra en la peor situación entre los municipios que integran la región sur.

Como se observa en la tabla A5 el municipio de SAMAO es de los que presentan mayor tasa de analfabetismos nivel estatal, el cual asciende a 10.92 % de la población, solo debajo de los municipios de la sierra, además del municipio de Ruiz.

4.6. Marginación y migración

Es importante considerar al nivel de marginación como un factor que influye al nivel de migración de una comunidad o un municipio, ya que es claro que si existen condiciones de marcado rezago económico y social, que como se explicaba arriba, ocasiona que las familias tengan acceso a menos oportunidades en su vida.

Debido a lo anterior, si existen las condiciones para que algún miembro de la familia pueda migrar, en este caso a los Estados Unidos, buscando alguna actividad laboral mejor remunerada, es muy probable que lo haga.

Sin embargo, como se mencionó en el capítulo de este documento, algunos teóricos señalan que si las condiciones económicas son realmente precarias en una región, el costo de la migración es realmente muy costosa, pero conforme aumenta el nivel económico la migración también crece, pero llegado un cierto nivel de bienestar económico en la región expulsora, entonces, el incentivo a migrar disminuye.

Es por ello, que municipios como Del Nayar y Huajicori que experimentan altos niveles de población con muy alta y alta marginación – 98.7 y 72.8 % de su población respectivamente – no experimentan altas tasas de migración internacional, debido precisamente a los altos costos que implica dicha migración, que según algunos investigadores, (Ronquillo, 2006) el costo solamente de transporte, del pago al *pollero* así como alimentación y hospedaje durante el trayecto oscila alrededor de los 2000 a 2, 500 dólares.

La migración a nivel municipal, se puede observar más marcadamente, según la tasa de crecimiento intercensal, en otros municipios, que si bien experimentan menores niveles en su población de muy alta y alta marginación, tienen, por lo tanto, condiciones económicas no tan complicadas, que les permite pagar los costos de la migración.

5.- ANÁLISIS DE LA EMIGRACIÓN A LOS ESTADOS UNIDOS Y LA UTILIZACIÓN DE LAS REMESAS EN LAS COMUNIDADES DE CHAPALILLA Y TEQUEPEXPAN, MUNICIPIO DE SANTA MARÍA DEL ORO, NAYARIT.

Se decidió a realizar el presente estudio en el municipio de Santa María del Oro, debido a que se observó que presentaba el mayor Índice de intensidad migratoria en el estado y por lo tanto, fue catalogado por el CONAPO como un municipio con alto grado de intensidad migratoria en el año 2000.

Por su parte, la decisión de estudiar los casos de las comunidades de Chapalilla y Tequepexpan fue en función de observar, por parte del autor del presente trabajo, como con el paso del tiempo, estas dos comunidades han permanecido prácticamente en las mismas condiciones económicas y sociales durante las últimas tres décadas, aun cuando ya por más de cuatro décadas, ha existido la migración a los Estados Unidos y por lo tanto, han ingresado – hoy mucho más que antes- a estas comunidades dinero por concepto de remesas.

5.1. Generalidades.

La comunidad de Chapalilla se encuentra ubicada hacia el sur del municipio, sobre la carretera federal No. 15 y contaba en el año 2000 con 1683 habitantes, de los cuales 846 eran mujeres y 840 hombres.

Históricamente, se han dedicado a la agricultura de temporal, siendo sus cultivos principales el maíz y la caña de azúcar. En términos educativos, en la comunidad existen escuelas para atender desde el nivel preescolar hasta la secundaria. Y en otro orden cuenta con una clínica de salud.

Además de la agricultura, en Chapalilla existen pequeñas unidades económicas dedicadas al sector servicios orientados a satisfacer algunas necesidades de los viajeros que circulan por la carretera federal No 15 y de los

paseantes que cruzan por el lugar provenientes de Guadalajara y que van rumbo a la zona costa sur del estado o a Puerto Vallarta Jalisco. Dichos servicios como restaurantes o comedores, refaccionarías y *talachas*, servicios de hospedaje hasta lavado de coches y camiones de carga se vieron disminuidos en su actividad como consecuencia de la construcción, a finales de los noventas, de la autopista Guadalajara – Tepic, lo cual agudizó los problemas de ingresos de las familias de esta comunidad.

Por su parte la comunidad de Tequepexpan, se ubica a aproximadamente a 11 kilómetros al oeste de Chapalilla. Se encuentra en una zona serrana de clima de templado a frío, donde históricamente se han dedicado al cultivo del maíz y la caña de azúcar y en menor medida a la ganadería.

En el año 2000, esta comunidad contaba con 1087 personas, siendo 545 mujeres y 542 hombres. En términos educativos, solamente cuenta con una escuela de nivel preescolar, una primaria y una telesecundaria. Por otra parte, la comunidad cuenta con una pequeña clínica de salud.

En esta comunidad, la totalidad de la población se dedica a las actividades agropecuarias, ante la prácticamente nula actividad de servicios y mucho menos industrial.

5.2. Condiciones socioeconómicas en las familias con algún familiar migrante Vs las familias sin familiar migrante

5.2.1. Aspectos relacionados con las viviendas

Una característica importante a investigar, es la calidad de las viviendas, ya que como establece el CONAPO, viviendas con piso de tierra, sin sanitario conectado a drenaje, etc, condiciona la aparición de ciertas enfermedades que disminuye el nivel de vida de los habitantes con lo cual los ata en cierta medida a la marginación.

Tabla 5.1 Principales características en las viviendas de las familias estudiadas en la muestra, según tipo de hogar. (%) Mayo 2008

Tipo de viviendas y servicios	Hogares con algún familiar en Estados Unidos	Hogares sin familiar en Estados Unidos
Viviendas construidas de tabique, ladrillo, losa de concreto y mosaico o firme	17	34
Viviendas con servicio sanitario que utilice agua y conectado al drenaje de la red pública o a fosa	88	89

Fuente: Elaboración en base a encuesta

Considerando a una vivienda convencional, esto es, construida con piso de mosaico o firme, con paredes y techos de tabique, ladrillo, losa de hormigón, etc., encontramos que los hogares que no cuentan con algún familiar migrantes disfrutan de mejores condiciones en sus viviendas. Aun siendo un porcentaje bajo (34 %) estas familias tiene una vivienda construida a base de los materiales convencionales que, presumiblemente, es solamente un factor para disminuir los incentivos a migrar.

Por lo tanto, también presumiblemente, el que los hogares que tiene algún familiar en los Estados Unidos tengan solo un 17 % de las viviendas construidas de manera convencional, fue quizás, una de las razones por las cuales uno de sus miembros decidió migrar, para mejorar las condiciones de su vivienda, de la vivienda de sus padres.

Ahora, hablando estrictamente de la parte del sanitario, prácticamente no encontramos diferencias entre los dos tipos de familias (con y sin algún miembro en los Estados Unidos) ya que las condiciones solicitadas eran que tuviera drenaje, que estuviera conectado a agua entubada o se le pudiera echar agua, y finalmente que estuviera conectado al drenaje o a una fosa.

Lo que si hay que resaltar es que 1 de cada 5 viviendas de estas comunidades, no tiene estas condiciones mínimas de bienestar, de higiene sanitaria en sus viviendas.

5.2.2. Aspectos relacionados con la posesión de bienes de consumo duradero

Continuando con los criterios del CONAPO sobre su índice de marginación, establecía que mientras una familia tuviera refrigerador, le permitía consumir cierta clase de productos y alimentos que pueden elevar su nivel de nutrición y por el contrario, el no tenerlo, implicaba también, ciertos riesgos de enfermedades y limitaciones en el consumo de algunos alimentos como los lácteos.

En este renglón, existe una mínima diferencia entre los dos tipos de familia, estando en mejor posición las que si tienen un familiar migrante (85 % contra 83 %), pero se presenta la misma situación del punto anterior, existe casi 1 de cada 5 hogares en las familias sin migrante que no cuenta con la utilidad de un refrigerador.

En general se observa en la tabla 5.2 que los hogares con familiar migrante están en mejores condiciones en la posesión de estos bienes, destacando, por ejemplo, el uso de teléfono donde se observa una diferencia importante entre los dos tipos de familias, un 74 % de los hogares con familiar migrante lo posee, contra un 51 % del otro tipo de familia.

Tabla 5.2. Porcentaje de hogares con algunos tipos de bienes, según tipo de hogar. (%)

Tipo de bien	Hogares con familiar en Estados Unidos	Hogares sin familiar en Estados Unidos
Radiograbadora	86	71
Televisión	97	94
Licuadora	92	89
Piancha	98	77
Refrigerador	85	83
Lavadora	75	77
Teléfono	74	51
Calentador de agua	40	29
Coche	17	23
Camioneta	10	17
Computadora	12	14
Promedio	62	57

Fuente: Elaboración en base a encuesta

Al ser un instrumento de comunicación a grandes distancia, el teléfono de vuelve importante en las familias que tienen un miembro en el extranjero, por lo cual destinan una cantidad de dinero a su compra y mantenimiento.

Por otra parte es importante destacar que, de los bienes en cuestión, en general los más caros o de más valor, como los coches y camionetas, así como las computadoras, están en mejor posición las familias que no tienen familiar migrante.

Finalmente, en promedio simple hay una ventaja de los hogares que cuentan con algún familiar migrante.

5.2.3. Aspectos relacionados con la salud.

A este respecto, se observa una clara ventaja de los hogares con familiar migrante, ya que presumimos, están en condiciones de responder más oportunamente a las enfermedades al acudir a un doctor o clínica privada.

Con lo anterior, no estamos diciendo que la atención o cuidado de la salud sea mejor en el ámbito privado que en el público, solamente se hace referencia a qué en el ámbito privado, existen más posibilidades de una atención más rápida y oportuna, ante una enfermedad, cosa que no sucede, en la mayoría de los casos en el ámbito público de la salud.

Tabla 5.3. Tipo de atención médica recibida en caso de enfermarse según tipo de hogar. (%)

Tipo de atención	Hogares con familiar en Estados Unidos	Hogares sin familiar en Estados Unidos
Acuden al doctor particular	38	20
Acuden a la clínica pública	60	74
Se automedican	2	6
Total	100	100

Fuente: Elaboración en base a encuesta

5.2.4. Los ingresos entre los dos tipos de familias

El factor que determinan las anteriores condiciones entre los dos tipos de familias, tienen que ver, indudablemente con los ingresos. Según la tabla 5.4, los ingresos por concepto de salarios es prácticamente la misma en ambos tipos de familias, por el orden de los 2600 pesos mensuales.

Tabla 5.4. Ingresos mensuales totales por fuente según tipo de hogar. (pesos)

Fuente de Ingresos	Hogares con familiar en Estados Unidos	Hogares sin familiar en Estados Unidos
Salario	2618	2636
Programas de gobierno	769	720
Remesas	1092	
Otros ingresos	50	
Total	4529	3356

Fuente: Elaboración en base a encuesta

Lo mismo sucede con los subsidios del gobierno, que equivalen en los dos casos a cerca del 30 % de los ingresos salariales, sin embargo por concepto de remesas del extranjero, los hogares en cuestión reciben en promedio \$1092 mensualmente.

Lo que significa que, los hogares que tiene algún familiar migrante reciben un 35 % más de ingresos que el otro tipo de familia. Sin embargo, en otros términos, este ingreso de remesas, no llega a representar ni siquiera un salario mínimo de la región, el cuál es aproximadamente 1500 pesos mensuales.

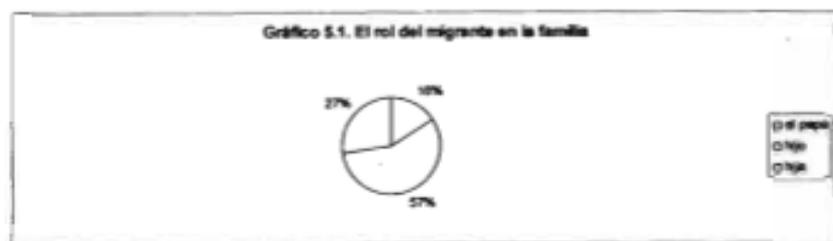
5.3. Características de los migrantes y sus hogares de origen de las comunidades estudiadas

En el capítulo cuarto de este documento, se señalaban algunas características de los migrantes estudiados por el CONAPO, los cuales dividía en migrantes de retorno y migrantes residentes.

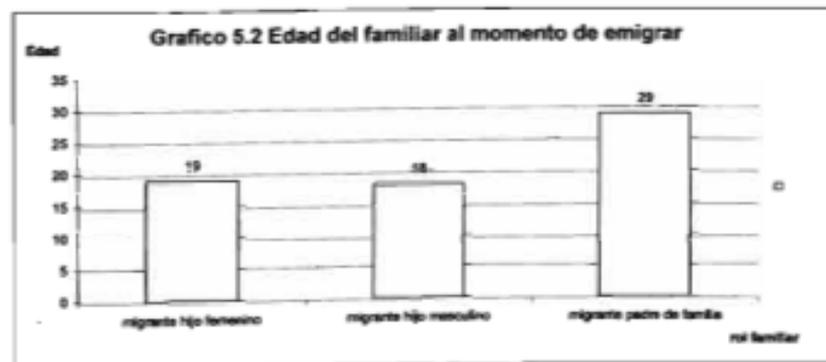
En este apartado se muestran los resultados que tienen que ver con las características de los migrantes de estas localidades así como el uso de los ingresos recibidos por sus familiares aquí en México por concepto de remesas.

5.3.1. El perfil del migrante a los Estados Unidos de las comunidades de Chapalilla y Tequepexpan

En los hogares que manifestaron tener algún familiar migrante en los Estados Unidos, el 68 % expresó que solamente tenía a un miembro de su familia en el extranjero, pero llegó a haber familias (11 %) en donde el número de miembros que emigraron internacionalmente fue de más de tres. Con dos miembros en el extranjero se reportaron el 18 % de los hogares, mientras que con tres familiares solo fue el 3 % de los hogares.



De estos migrantes, el 16 % desempeñaba el rol de padre en la familia, el 52 % era hijo varón y casi la mitad de ellos, el 27 % eran hijo mujer, cuyas edades en promedio al momento de emigrar fueron: 29, 18 y 19 años respectivamente.



Según sus familiares, se encuentran en su gran mayoría en los estados de California (62 %), Georgia (9 %) y Washington (11 %). Ocupándose laboralmente en restaurantes (20 %), la construcción (22 %) y en actividades del sector primario el 30 % de ellos.

Vienen a visitar a los suyos cada año solamente el 23 % de los migrantes, mientras que el 31 % de ellos, no ha venido desde el día en que partió. El 17 % los visita cada dos años y el 18 % cada tres o cuatro años; y cuando ocurre esta visita, el 37 % de los trabajadores migrantes permanecen en su pueblo natal, menos de 15 días y el 18 % de ellos dura un mes.

La nueva economía de la migración laboral sostiene que la decisión de emigrar, la toma en su conjunto la familia y no solo el individuo en lo particular. En este caso y para esta muestra, esta idea no se verifica, ya que el 74 % de los hogares entrevistados señalaron que la decisión de emigrar la tomó el migrante en lo personal, solamente 20 % afirmó que esta decisión la tomó el migrante y la familia.

Para pagar los costos que implica la migración, que se señalaba líneas arriba, la cual asciende en promedio entre los 2000 y 2500 dls, utilizando los servicios de un *pollero*, el 52 % de los hogares manifestó que se tuvieron que endeudar, mientras que el 40 % tenía ahorros suficientes. Y el 8 % restante utilizó una combinación de ambas para el financiamiento.

5.4. Destino de las remesas enviadas a las comunidades de Chapalilla y Tequepexpan, Nayarit

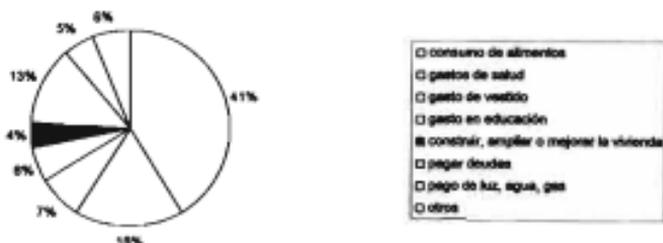
En primera instancia, habría que iniciar comentando que no todos los hogares con algún miembro migrante reciben ingresos por concepto de remesas. En esta muestra, el 85 % de los hogares manifestó que si reciben remesas.

Aunque la periodicidad de este ingreso no es homogéneo, el 23 % manifestó que recibe dicho ingresos mensualmente, mientras que la mayoría, el 56 % lo

recibe cada bimestre, el 16 % cada seis meses aproximadamente y cada año el 5 % de los hogares.

La mayoría, el 38 % recibe en la periodicidad señalada de 200 a 300 dls. Mientras que el 37 % recibe menos de 200 dls., y el 11 % más de 300 dls.

Gráfico. 5.3 Destino de las remesas recibidas en los hogares de Chapalilla y Tequepexpan Nayarit. Mayo de 2008



Sobre el destino de estas remesas, se observa en la figura 4.1 que una cantidad considerable de dicho recurso se destina para el consumo de alimentos, y para gastos de salud, 41 y 18 % respectivamente. Mientras que se acepta explícitamente que no se destinan recursos de las remesas para proyectos productivos, para negocios o pequeñas empresas, básicamente se utilizan para gasto corriente.

CONCLUSIONES

El Tratado de Libre Comercio con América del Norte y en general toda la estrategia neoliberal aplicada en nuestro país, no contribuyeron a generar los niveles de empleos que nuestro país demanda. A nivel estatal, si bien se han registrado niveles considerables de IED esta ha sido insuficiente y muy discriminatoria en términos regionales. Con lo cual los empleos y principalmente sus remuneraciones ofrecidos en nuestro país, motivan a que una cantidad importante de mexicanos emigre a los Estados Unidos.

Nuestro país en relación con el vecino del norte ha transitado por cuatro etapas previas en relación al fenómeno migratoria, el primero iniciado desde finales del siglo XIX. La quinta etapa, en la que nos encontramos actualmente, llamada la nueva era de la migración mexicana a los Estados Unidos presenta nuevas características y condiciones: una diversificación de las zonas de origen y de destino; una mayor urbanización de las regiones de origen, mayor presencia de la mujer migrante y una transición cada vez mayor hacia el migrante permanente.

El estado de Nayarit esta catalogado dentro de la llamada zona tradicional de expulsores de trabajadores hacia los Estados Unidos. Zona que comparte con Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, San Luis Potosí, Durango y Zacatecas. Esta zona prácticamente tiene la mitad de los hogares receptores de remesas en el país. En Nayarit, los municipios que tienen una mayor cantidad de hogares receptores de remesas son Tepic, Santiago Ixcuintla y Compostela.

En la presente investigación se verificó que la migración internacional de estas dos comunidades es prácticamente laboral. Muy pocos señalaron que emigraban para conocer nuevas costumbres y modos de vivir.

Se encontró que la migración laboral, esta estrechamente relacionada con las condiciones socioeconómicas imperantes en los lugares de origen de los migrantes. En el municipio de Santa María del Oro, existen condiciones de

vivienda, de salud, de educación que permiten catalogarlos como un municipio de grado de marginación medio. Situación que se acentúa más en las comunidades estudiadas.

Lo anterior, ha ocasionado que el CONAPO clasifique al municipio de Santa María del Oro como un de alto índice de intensidad migratoria, de hecho el mayor en todos los municipios del estado, y un alto grado de intensidad migratoria.

En las comunidades estudiadas, los migrantes tienen en promedio, al momento de partir, 29 años los padres, 19 años la hija y 18 el hijo. Donde los hogares de estas comunidades en su mayoría, en dos tercios del total, han tenido que ver partir a un miembro de su familia.

Para el caso de estas comunidades, esta investigación rechaza una de las ideas de la nueva economía de la migración laboral, que establece que los hogares toman la decisión de si algún miembro tiene que emigrar y quién va emigrar y no el migrante en lo individual.

A los hogares estudiados en esta investigación les mandan remesas al 85 % de ellos, siendo el monto promedio en cada emisión de 200 a 300 dls, en su mayoría. Acontecimiento que ocurre cada dos meses en el 56 % de los casos. En estos hogares receptores de remesas, los ingresos totales son 35 % superiores a aquellos que no reciben tal transferencia de dinero.

En general, se observa que los familias con migrantes tienen mejores condiciones en relación a la posesión de ciertos productos de consumo duradero, una ligera mejor respuesta a problemas de salud, pero se encuentra en peor condición en relación al tipo de materiales con los cuales esta construida su vivienda, todo ello en relación a las familias que no reciben remesas.

Estas transferencias, son utilizadas básicamente para la compra de alimentos, de medicinas y para comprar ropa en mayor medida. Y en menor proporción

para pagar deudas, restaurar o ampliar la casa y para la educación de los hijos. Pero también existe la certeza de que no se destina recursos de las remesas para emprender algún negocio o empresa.

Y finalmente, como consecuencia de la ayuda que brindan las remesas en su familia, la mayoría, el 64 % de los hogares con migrante laboral asegura que esa ayuda les permiten vivir un poco mejor que antes que partiera su familiar. El 8 % manifestó vivir mucho mejor que antes y el 2 % dijo que vive peor que antes.

BIBLIOGRAFÍA

Aragónés C. A. 2006. *El TLC: Migración Laboral e inversión extranjera*. UNAM Campus Acatlán. México.

Ariza M. 2001. *Ya no soy la mujer que deje atrás. Mujeres migrantes en República Dominicana*. Plaza y Valdez editores. México.

Cabrera E. 2007. *Desafíos de la migración*. Ed. Planeta Mexicana. México.

Consejo Nacional de Población. 2007. *Índice de marginación a nivel localidad 2005*. CONAPO. México.

Consejo Nacional de Población 2007 b. *La migración mexicana a los Estados Unidos*. En Información relevante. http://www.conapo.gob.mx/mig_int/03.htm

De la Rosa M., A. Pérez y L. Romero. 2006. *Migración y remesas, de creciente importancia para México*. En Observatorio de la economía Latinoamericana. ISSN 1696-8352. México

Delgado W. R. y H. Márquez C. 2007. *Para entender la migración a Estados Unidos. El papel de la fuerza de trabajo barata mexicana en el mercado laboral transnacional*. Revista Latinoamericana de Economía. UNAM. Vol 38, número 147.

Escobar V. S. 2007. *Globalización y sus efectos en la migración México. EE.UU.* Ed. Porrúa – Universidad Anáhuac México norte. México.

Fischer L, A. Navarro, y J. Espejo. 2008. *Investigación de mercados. Teoría y práctica*. Ed. Tipos Futura S.A. México.

García L. J., J. Gómez G., E. Muñoz S., J. Solana H. 2001. *Modelos migratorios: la teoría del capital humano*. En Jornadas de la asociación de economía de la educación. Universidad de Murcia. España. En <http://www.um.es/aeede01/com.htm>

Gobierno del Estado de Nayarit. *Plan estatal de desarrollo 2005 – 2011*. México.

Gobierno del Estado de Nayarit. 2007. Archivo de noticias. En <http://www.nayarit.gob.mx/notes.asp?id=7232>

González A., P. y M. Lufin V. 1998. *Migración interregional en países en desarrollo bajo regímenes de mercado con especial énfasis al caso de Latinoamérica*. Artículo de investigación. Chile

Gonzalez Ch. G. 2007. *La migración y las remesas mexicanas en el contexto de la globalización*. Revista Latinoamericana de Economía. UNAM. Vol 38, número 148.

Groizard C., J. L. 2005. *Migraciones y desarrollo: nuevas teorías y evidencia*. Artículo de investigación. ISSN: 1576-0162

INEGI. 2004a. *Producto interno bruto por entidad federativa 1997 - 2002*. Sistema de cuentas nacionales de México. INEGI. México.

INEGI. 2004b. *Santa María del Oro Nayarit. Cuaderno estadístico municipal*. INEGI. México.

INEGI. 2007. *Anuario estadístico de Nayarit*. INEGI. México.

INEGI y Gobierno del estado de Nayarit. 2005. *Las mujeres en Nayarit*. INEGI. México.

Krugman R. P. y M. Obstfel. 1989. *Economía internacional*. Mc Graw Hill. México.

Mendenhall, W. (2001). *Estadística para administración y economía*. Grupo editorial Iberoamericana. México.

Mendoza J. E. 2006. *Determinantes macroeconómicos de la migración en México*. Artículo de investigación.

Ronquillo V. 2007. *Migrantes de la pobreza*. Norma ediciones. México

Serrano A., T. 2006. *Y se fue... Los municipios Hidalguenses de muy alta migración internacional*. UAEH. México.

Serrano A., T. y M. F. Quezada R. 2007. *Indocumentado: sabe a mentira tu verdad*. UAEH. México.

Serrano A., T. 1997. *Migración permanente en localidades rurales de tres regiones del estado de Hidalgo*. Tesis de maestría. UAEH. México.

Tello C. 2007. *Estado y desarrollo económico: México 1920 - 2006*. Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Economía. México.

Torres F. 2001. *Las remesas y el desarrollo rural en las zonas de alta intensidad migratoria de México*. CEPAL. En <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/5/9465/1504.pdf>

Universal, El. 26 de mayo de 2006. *Crece migración de nayaritas por crisis laboral*. México.

Vidales R., L. 2003. *Glosario de términos financieros, contables, administrativos, económicos, computacionales y legales*. Plaza y Vázquez Editores – Universidad Autónoma de Baja California. México.

Ánexo 1

Tabla A1 Indicadores sobre migración a Estados Unidos, índice y grado de intensidad migratoria por entidad federativa, 2000

No	Entidad federativa	Total de hogares	% Hogares que reciben remesas	% Hogares con migrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior	% Hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior	% Hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior	Índice de intensidad migratoria	Grado de intensidad migratoria
	Nacional	22 639 808	4.35	4.14	0.94	0.85		
01	Zacatecas	306 882	13.03	12.18	3.31	2.55	2.58352	Muy alto
02	Michoacán	893 671	11.37	10.37	2.82	2.31	2.05950	Muy alto
03	Guanajuato	990 602	9.20	9.55	2.18	1.60	1.36569	Muy alto
04	Nayarit	222 714	9.64	6.82	2.03	2.03	1.27041	Muy alto
05	Durango	331 242	9.70	7.31	1.82	1.57	1.09000	Muy alto
06	Aguascalientes	207 327	6.69	6.66	2.74	1.46	1.03883	Alto
07	Jalisco	1 457 326	7.70	6.53	1.78	1.68	0.88785	Alto
08	Colima	136 926	7.34	5.62	1.37	2.10	0.80260	Alto
09	San Luis Potosí	509 582	8.20	7.43	1.29	1.15	0.67344	Alto
10	Morelos	376 140	6.44	7.46	1.27	1.13	0.51921	Alto
11	Guerrero	677 731	7.86	6.79	0.84	1.09	0.42772	Alto
12	Hidalgo	507 225	5.06	7.14	1.61	0.88	0.39700	Alto
13	Chihuahua	767 679	4.32	3.70	1.04	1.27	- 0.00082	Medio
14	Baja California	613 602	4.02	2.38	0.35	2.28	- 0.00104	Medio
15	Querétaro	311 896	3.71	4.81	1.42	0.68	- 0.04158	Medio
16	Oaxaca	762 517	4.13	4.76	0.56	0.72	- 0.26377	Medio
17	Sinaloa	586 245	4.60	3.58	0.89	0.61	- 0.26620	Medio

Continuación

	Entidad federativa	Total de hogares	% Hogares que reciben remesas	% Hogares con migrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior	% Hogares con migrantes con circulares del quinquenio anterior	% Hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior	Índice de intensidad migratoria	Grado de intensidad migratoria
18	Puebla	1 098 409	3.28	4.02	0.54	0.66	-0.42263	Medio
19	Tamaulipas	690 067	3.64	3.02	0.61	0.75	-0.42994	Medio
20	Coahuila	555 793	3.38	2.23	0.81	0.68	-0.47955	Medio
21	Sonora	539 528	3.16	1.59	0.32	0.87	-0.63929	Bajo
22	Nuevo León	925 493	2.46	1.91	0.65	0.58	-0.66663	Bajo
23	Veracruz	1 649 332	2.74	3.2	0.49	0.22	-0.70717	Bajo
24	Tlaxcala	203 259	2.24	2.7	0.49	0.37	-0.73806	Bajo
25	México	2 978 023	2.11	2.63	0.56	0.33	-0.74732	Bajo
	Baja California							
26	Sur	107 536	1.08	1.03	0.57	0.63	-0.86423	Bajo
27	Distrito Federal	2 203 741	1.72	1.6	0.44	0.32	-0.90984	Muy bajo
28	Yucatán	387 434	1.41	1.02	0.22	0.23	-1.08207	Muy bajo
29	Quintana Roo	219 671	0.99	0.71	0.19	0.25	-1.14632	Muy bajo
30	Campeche	163 451	1.02	0.88	0.15	0.1	-1.19328	Muy bajo
31	Chiapas	832 111	0.76	0.79	0.11	0.07	-1.24572	Muy bajo
32	Tabasco	426 653	0.64	0.58	0.15	0.04	-1.27065	Muy bajo

Fuente: estimaciones de CONAPO con base en la muestra del diez por ciento del XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/intensidadmigr/CUA_AA_IIM2000.XLS

Tabla A.2 Nayarit: Indicadores sobre migración a Estados Unidos, índices y grado de intensidad migratoria por municipio, 2000

Clave del municipio	Entidad federativa / Municipio	Total de hogares	% Hogares que reciben remesas	% Hogares con migrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior	% Hogares con migrantes del quinquenio anterior	% Hogares con migrantes del quinquenio anterior	% Hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior	Índice de intensidad migratoria	Grado de intensidad migratoria
	Nayarit	222 714	9.64	6.82	2.03	2.03	2.03		
001	Acaponeca	8 657	9.95	4.47	0.77	1.17	1.17	0.00393	Medio
002	Ahuacatlán	3 798	18.62	14.40	2.42	4.40	4.40	1.52273	Alto
003	Amatlán De Cabas	3 112	20.47	9.13	4.31	4.18	4.18	1.53981	Alto
004	Compostela	16 178	12.81	8.70	1.00	3.88	3.88	0.78539	Alto
005	Huajicori	1 955	7.11	2.10	0.26	0.20	0.20	-0.43557	Bajo
006	Ixcilán Del Río	6 475	13.45	5.41	2.61	2.58	2.58	0.63123	Medio
007	Jala	3 816	15.51	7.55	2.12	1.26	1.26	0.53554	Medio
008	Xalisco	8 935	8.63	8.26	2.19	0.95	0.95	0.24690	Medio
009	Del Nayar	4 575	3.48	5.79	1.51	0.22	0.22	-0.27139	Bajo
010	Rosamorada	8 095	6.87	7.46	1.28	1.77	1.77	0.17156	Medio
011	Ruiz	5 290	12.78	7.60	4.88	1.95	1.95	0.85634	Alto
012	San Blas	10 172	9.87	8.65	1.82	1.36	1.36	0.33896	Medio
013	San Pedro Lagunillas	2 065	17.09	10.75	2.62	5.67	5.67	1.53028	Alto
14	Santa María Del Oro	5310	20.90	16.29	3.90	3.63	3.63	1.741694	Alto
15	Santiago Ixcuintla	24838	8.87	6.55	2.93	1.30	1.30	0.322023	Medio
16	Tecuala	10190	12.60	6.42	1.30	2.01	2.01	0.398029	Medio
17	Tepic	74227	6.39	4.29	1.64	1.71	1.71	0.04071	Medio
18	Tuxpan	8308	12.29	8.97	3.60	1.43	1.43	0.666545	Medio
19	Yescas, La	2324	17.19	11.89	2.69	5.03	5.03	1.489019	Alto
20	Bahía De Banderas	14194	9.05	9.91	2.01	3.17	3.17	0.682833	Medio

Fuente: estimaciones de CONAPO con base en la muestra del diez por ciento del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Tabla A3 INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA RECIBIDA EN MÉXICO DE PARTE DE LOS SOCIOS COMERCIALES DEL TLCAN. MILLONES DE DÓLARES

PAIS	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Acum. 1989-2008	
										Valor	Part. %
TOTAL	13728.3	17976.7	29483.2	23048.7	16594.3	22883.2	20945.4	19088.1	22845.5	190 006.2	100
América del Norte	8063.4	13564.4	22389.6	13180.9	9546.6	9018.8	10998.6	12523.6	10647.4	112528.5	59.2
Estados Unidos	7438.2	12,864.30	21365.3	12956.7	9283.8	8529.2	10694.3	11987.8	9770.9	107161	56.4
Canadá	625.2	700.1	1024.3	222.2	262.8	489.6	414.3	535.8	876.5	5367.5	2.8

Fuente: Secretaría de Economía. Dirección general de inversión extranjera

Tabla A-4

INVERSION EXTRANJERA DIRECTA REALIZADA ^V
 POR ENTIDAD FEDERATIVA ³⁾
 - millones de dólares -

ESTADOS	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006 ⁴⁾	2007 ⁵⁾	2008 ⁶⁾		Acum. 1999 - 2008 ⁶⁾	
								Valor	Part. %	Valor	Part. %	Valor	Part. %
T O T A L	13,728.5	17,976.7	19,483.2	23,508.7	16,994.3	22,883.2	20,845.6	19,088.1	22,845.6	100.0	100.0	199,284.2	100.0
Aguascalientes	91.2	81.9	102.7	-14.1	20.8	237.4	101.4	116.1	187.2	12.4	0.4	948.0	0.5
Baja California	1,187.5	981.6	856.6	949.1	735.3	957.7	1,098.9	931.1	878.1	148.0	4.2	8,701.9	4.6
Baja California Sur	99.5	80.9	155.1	242.3	318.5	339.4	310.0	234.9	290.8	21.9	0.6	1,873.3	0.9
Campeche	4.7	11.4	-21.4	72.4	13.9	47.7	11.5	9.8	8.1	0.8	0.0	158.9	0.1
Coahuila	224.9	307.5	189.3	190.9	115.3	108.5	142.4	304.0	180.0	26.1	0.8	1,848.9	1.0
Colima	4.3	8.5	2.9	-4.7	11.9	4.0	11.2	64.2	14.3	0.0	0.0	129.5	0.1
Chiapas	4.3	2.2	-6.9	2.2	1.4	12.0	1.4	0.8	13.8	0.2	0.0	37.4	0.0
Chihuahua	605.8	1,081.0	766.3	612.6	726.4	808.2	1,484.9	1,442.4	1,763.9	231.9	6.8	9,156.4	4.8
Distrito Federal	6,297.7	8,930.8	21,779.2	15,983.8	10,283.9	13,198.7	8,805.1	10,235.1	11,493.9	1,774.2	52.9	108,664.5	57.2
Durango	24.5	38.0	46.2	78.8	187.2	14.8	19.4	113.9	37.8	0.1	0.0	534.7	0.3
Guanajuato	144.3	76.4	264.6	160.0	236.7	-40.7	295.9	46.6	209.0	13.1	0.4	1,352.3	0.7
Guerrero	34.2	10.7	18.3	15.4	54.8	24.7	28.0	31.4	-35.9	-4.2	-0.1	177.4	0.1
Hidalgo	0.7	-8.4	76.5	4.9	1.7	0.6	-3.7	10.4	2.1	14.2	0.4	99.0	0.1
Jalisco	519.5	1,395.8	462.8	257.3	295.6	515.8	1,338.1	618.7	248.4	19.7	0.6	5,611.5	2.8
Estado de México	1,409.5	466.2	811.5	724.4	895.3	3,493.4	800.1	3,288.8	909.3	475.6	13.9	10,705.9	5.6
Michoacán	6.3	29.1	7.7	11.8	-11.7	-11.5	83.0	302.1	1,034.0	11.5	0.3	1,872.9	1.0
Morelia	146.0	67.4	31.3	106.7	41.2	211.8	-56.4	311.0	444.4	118.1	3.4	1,421.4	0.7
Nayarit	28.1	44.8	38.2	19.9	89.8	68.9	104.4	145.7	54.8	0.1	0.0	592.5	0.3
Nuevo León	1,446.8	2,391.5	2,048.9	2,096.7	1,273.5	1,158.8	8,322.1	1,559.3	2,272.0	214.2	6.3	20,301.0	10.7
Oaxaca	1.1	-0.5	-1.6	4.5	0.5	2.0	4.8	7.5	6.1	1.7	0.0	28.1	0.0
Puebla	264.5	549.1	461.5	680.9	954.9	717.6	404.8	386.4	275.3	25.4	0.7	4,460.4	2.3
Querétaro	138.9	161.7	198.4	252.9	51.4	118.2	44.3	353.0	131.5	27.5	0.8	1,277.8	0.7
Quintana Roo	88.7	97.1	132.9	13.1	53.2	80.6	152.4	203.6	264.0	0.1	0.0	1,687.7	0.8
San Luis Potosí	388.1	290.0	188.2	16.1	78.4	58.9	125.1	-11.8	146.7	45.7	1.3	1,131.0	0.6
Sonora	41.4	12.2	61.0	22.9	22.2	24.9	24.8	38.5	31.6	13.3	0.4	345.0	0.2
Tamaulipas	214.7	418.0	160.0	201.0	123.8	252.8	335.3	280.3	639.9	162.0	4.7	2,700.1	1.4
Tlaxcala	53.9	38.9	8.6	75.7	25.2	159.9	34.9	45.1	0.9	0.0	0.0	433.1	0.2
Tlhuaxcala	462.1	468.7	315.9	324.5	222.8	224.6	371.3	261.9	404.8	78.7	2.2	2,311.1	1.9
Veracruz	44.8	4.4	13.2	-17.2	28.6	82.4	56.4	9.1	14.8	6.9	0.2	243.4	0.1
Yucatán	-73.1	24.3	120.8	165.8	44.0	18.2	191.4	38.4	11.2	-32.7	-1.0	508.3	0.3
Zacatecas	41.2	15.5	138.3	3.3	36.5	18.7	-2.1	25.3	45.6	6.3	0.2	360.7	0.2
Zahuatepec	11.1	12.3	5.5	4.8	0.1	4.9	2.7	15.4	51.1	7.8	0.2	118.7	0.1

Tabla A5.- Nayarit: Población total, indicadores socioeconómicos por municipio, 2000

Entidad federativa / Municipio	Población total	% Población analfabeta de 15 años o más	% Población sin primaria completa de 15 años o más	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario exclusivo	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en viviendas con plazo de tierra	% Población en localidades con menos de 5 000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos
Nayarit	920 185	9.05	31.97	9.52	4.75	9.53	44.14	13.25	43.68	56.25
Acaponeta	36 512	10.04	33.69	14.72	3.97	5.84	48.13	14.93	50.30	63.34
Ahuacatlán	15 371	9.88	36.20	6.27	1.55	0.75	39.53	9.01	58.99	68.94
Amatlán De Cañas	12 088	11.97	43.64	9.39	1.75	3.83	38.11	10.61	100.00	71.69
Compostela	65 943	10.02	39.04	8.31	3.36	7.84	46.32	10.65	38.09	57.21
Huajicori	10 294	19.29	49.86	36.08	30.66	33.68	73.35	60.49	100.00	83.83
Ixtlán Del Río	25 382	8.03	32.45	2.75	1.61	5.11	37.20	5.58	16.65	58.44
Jala	16 171	10.17	38.72	11.57	8.70	4.55	56.55	30.15	44.52	74.97
Xalisco	37 664	6.78	27.43	3.24	1.98	1.25	42.59	7.22	37.03	53.79
Del Nayar	26 649	46.03	74.45	74.03	57.76	55.79	75.48	80.93	100.00	81.32
Rosamorada	34 683	11.78	43.02	17.66	5.30	10.61	53.40	21.33	100.00	78.04
Ruíz	21 722	12.99	40.25	20.03	8.35	8.56	54.09	22.69	42.65	72.27
San Blas	42 762	10.03	39.54	8.33	2.20	3.08	47.01	17.23	79.39	67.25
San Pedro Lagunillas	7 753	10.51	41.61	6.16	1.59	0.73	38.84	9.99	100.00	72.20

Tabla A5.- Continuación

Entidad federativa / Municipio	Población total	% Población analfabeta de 15 años o más	% Población sin primaria completa de 15 años o más	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario exclusivo	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	% Población en localidades con menos de 5 000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos
Santa María Del Oro	20 849	12.94	43.50	11.56	5.19	3.49	46.35	23.48	100.00	71.58
Santiago Ixcuintla	94 979	10.53	37.82	9.77	1.18	29.68	48.14	10.78	69.70	69.31
Tecuala	42 237	11.32	39.33	7.00	2.35	15.93	44.53	8.67	53.47	64.71
Tepic	305 176	4.33	18.85	2.11	1.25	2.39	35.30	5.09	10.86	44.24
Tuxpan	31 202	8.43	34.82	4.91	1.19	12.97	47.00	8.90	28.70	66.04
Yesca, La	12 940	18.44	56.89	49.89	35.60	25.73	61.47	64.76	100.00	74.18
Bahía De Banderas	59 808	7.81	31.54	6.52	3.24	3.19	51.40	7.14	41.20	37.59

Fuente: estimaciones de CONAPO con base en el XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

ANEXO 2. CUESTIONARIO APLICADO



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT. UNIDAD ACADÉMICA DE ECONOMÍA
MAESTRÍA EN CIENCIAS EN NEGOCIOS Y ESTUDIOS ECONÓMICOS
INVESTIGACIÓN SOBRE EL IMPACTO DE LAS REMESAS EN EL MUNICIPIO DE STA. MARIA DEL ORO NAYARIT.

1.- ¿De qué material es la mayor parte de las paredes o muros exteriores de esta vivienda?

- 1) Tabique, ladrillo, tabicón, block 2) Embarro o bajareque 3) Madera
4) Carrizo, bambú o palma 5) Lámina de asbesto 6) Lámina de cartón

2.- ¿De qué material es la mayor parte de los techos de esta vivienda?

- 1) Losa de concreto, tabique o ladrillo 2) Teja 3) Lámina de asbesto o metálica
4) Palma o madera 5) Lámina de cartón

3.- ¿De qué material es la mayor parte del piso de esta vivienda?

- 1) Madera, mosaico u otros recubrimientos 2) Cemento o firme 3) Tierra

4.- Sin contar pasillos, ni baños, ¿Cuántos cuartos tiene en total esta vivienda? Cuento la cocina.

5.- En esta vivienda tienen:

- 1) Agua entubada dentro de la vivienda 2) Agua entubada fuera de la vivienda pero dentro del terreno
3) Agua entubada de llave pública 4) Agua entubada que acarreen de otra vivienda
5) Agua de pipa 6) Agua de un pozo, río, lago, arroyo

6.- ¿Esta vivienda tiene sanitario?

- 1) Sí 2) No

7.- ¿Este servicio sanitario:

- 1) Tiene conexión de agua 2) Le echan agua con cubeta
3) No se le puede echar agua 4) No especificado

8.- ¿Esta vivienda tiene drenaje o desagüe de aguas sucias:

- 1) A la red pública 2) A una fosa séptica 3) A una tubería que va a dar a una barranca o grieta
4) A una tubería que va a dar a un río, lago o mar 5) No tiene drenaje

9.- ¿Hay luz eléctrica en esta vivienda?

- 1) Sí 2) No

10.- El combustible que más usan para cocinar es:

- 1) Gas 2) Leña 3) Carbón 4) Petróleo

11.- Esta vivienda es:

- 1) Propia 2) Rentada 3) Aún la están pagando
4) esta prestada, la cuidan. 5) Otra: especifique _____

12.- ¿Cuántas personas viven normalmente en esta vivienda?

Hombres _____ Mujeres _____ Total _____

13.- En esta familia están afiliado al:

- 1) IMSS 2) ISSSTE 3) Seguro Popular 4) No está afiliado 5) Otro:

Especifique _____

14.- En caso de enfermarse:

- 1) Acuden al doctor particular 2) Acuden a la clínica pública 3) Se automedican
 4) No se atienden 5) Otro: Especifique _____

Señale el número de años de estudio en cada caso:

No.		15.-Edad al día de hoy	16. ¿Sabe leer y escribir?		17.-Años de estudio	18.- Nivel de escolaridad (primaria, secundaria, etc)
a)	Papá		1) si	2) no		
b)	Mamá		1) si	2) no		
c)	Hijo 1		1) si	2) no		
d)	Hijo 2		1) si	2) no		
e)	Hijo 3		1) si	2) no		
f)	Hijo 4		1) si	2) no		

19.-En esta vivienda tienen:

Si

No

Radio o grabadora.....01	02	
Televisión.....01	02	
Licuada.....01	02	
Plancha.....01	02	
Refrigerador.....01	02	
Lavadora.....01	02	
Teléfono.....01	02	
Calentador de agua (boiler).....01	02	
Coche.....01	02	
Camioneta.....01	02	
Computadora.....01	02	

20.-Diga cual es el ingreso promedio mensual del hogar según la fuente de ingreso

	Ingreso en pesos por mes
Sueldos o salarios	
Pensión	
Programas de gobierno	
Rentas, intereses	
Remesas del extranjero	
Otras actividades	
INGRESO TOTAL (suma)	

SECCIÓN FENÓMENO MIGRATORIO

21.- ¿Este hogar tiene miembros que han emigrado a los Estados Unidos?

- 1) Si 2) No [SE TERMINA EL CUESTIONARIO]

22.- ¿Cuántos miembros de esta familia han emigrado a los Estados Unidos?

- 1) uno 2) dos 3) tres 4) mas de tres. Especifique _____

23.- ¿El rol del migrante en la familia es?

Rol en la familia	Sexo		Edad al migrar	Hace cuantos años emigro
1) Papá				
2) Mamá				
3) Hijo 1	a) Mujer	b) hombre		
4) Hijo 2	a) Mujer	b) hombre		
5) Hijo 3	a) Mujer	b) hombre		

1) y 2) pase a la 24

3), 4) ó 5) pase a la 26

24.- Número de hijos del migrante:

25.- ¿En dónde están los hijos (as) del migrante?

- 1) En la comunidad 2) Con el migrante 3) Otro. Especifique _____

 26.- ¿En que ciudad/Estado, de los Estados Unidos se encuentran? Anote la ciudad, el Estado

27.- La situación de migrante es:

- 1) Tiene documentos (legal) 2) Contratado 3) ilegal

28.- ¿En que trabaja? Anote el tipo de trabajo _____

29.- ¿Días de la semana que trabaja, horario de trabajo? _____

30.- ¿Cuánto gana por semana? Monto en dólares _____

31.- ¿Cada cuando los visita? _____

32.- ¿La última vez que los visitó cuanto tiempo estuvo aquí? _____

33.- ¿Con quien vive el migrante en los Estados Unidos _____

34.- ¿La decisión de migrar la tomó en mayor medida?

- 1) El migrante en lo personal 2) El migrante y la familia en conjunto

35.- Para pagar los gastos de la emigración, la familia y/o el migrante

- 1) Utilizaron sus ahorros 2) Se endeudaron 3) ambas cosas

36.- ¿Cuál considera que fue la(s) razón(es) por la cual se decidió emigrar a los estados Unidos?

Anote las razones principales

37.- ¿Les envían dinero del otro lado? 1) Si 2) No

38.- ¿Regularmente cada cuando les mandan dinero?

- 1) Cada mes 2) cada dos meses 3) cada seis meses 4) cada año

39.- ¿En ese periodo, aproximadamente, cuanto les mandan de dinero? Anote el monto en dólares

40.- ¿Por que medio les hacen llegar el dinero?

- 1) por el banco 2) por Telégrafos (TELECOM) 4) otro:
-
- especifique
-
- 3) por un conocido también migrante 4) hasta que viene el migrante

41.- En general, debido a lo que les mandan de dinero del otro lado, en términos económicos aquí,

1) Esto mucho mejor que antes 2) solo un poco mejor que antes

3) vive igual que antes 4) esta peor que antes

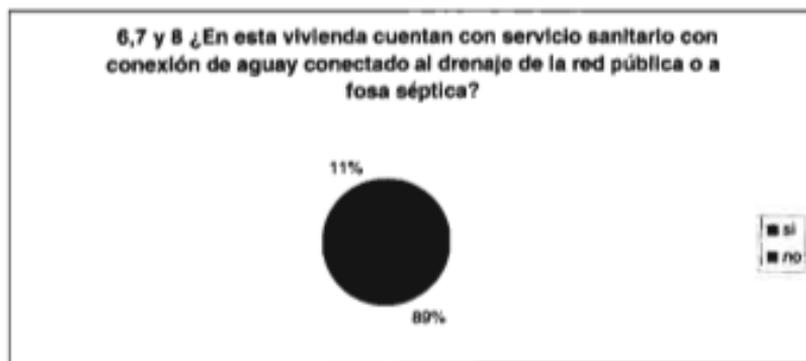
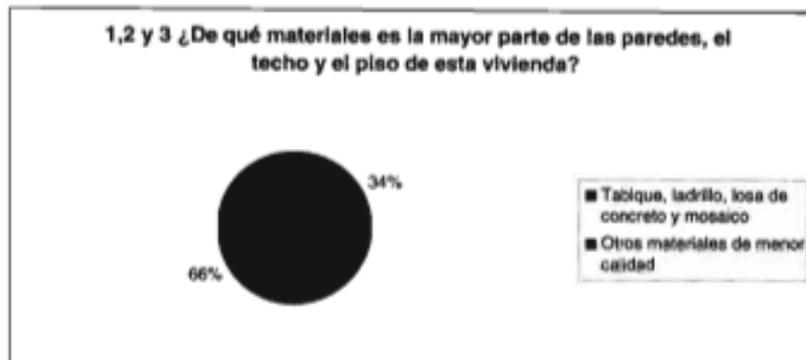
EN CUALQUIER RESPUESTA COMENTE EL POR QUE

42.- ¿Para que se utiliza el dinero que envían? Indique el porcentaje o que se emplea en cada rubro:

Para el consumo de alimentos	
Para pagar gastos de salud	
Para pagar gastos de vestido	
Para la educación de la familia	
Para construir, ampliar o mejora la vivienda	
Para el pago de luz, agua, y gas	
Para la compra o reparación de aparatos electrodomésticos (televisión, refrigerador)	
Para la renta de la tierra, compra de insumos e implementos agrícolas	
Para la compra de animales y sus insumos	
Para el ahorro	
Para pagar deudas	
Para la organización de fiestas	
Para la construcción obras de la comunidad, o remodelación	
Para establecer, o ampliar un negocio comercial	
	100 %

ANEXO 3

GRÁFICAS DE LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS HOGARES QUE NO TIENEN ALGÚN FAMILIAR EN PRIMER GRADO EN LOS ESTADOS UNIDOS

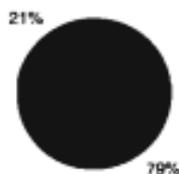


14.- ¿En caso de enfermarse ?



- Acuden al doctor particular
- Acuden a una clínica pública
- Se automedican

20.- Diga cuál es el ingreso promedio mensual del hogar según la fuente de ingreso (%)



- sueños y salarios
- apoyos del gobierno

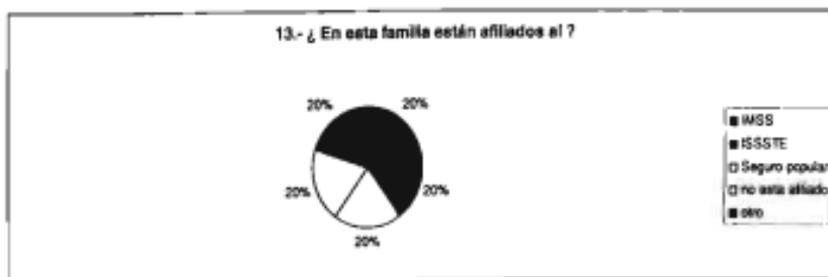
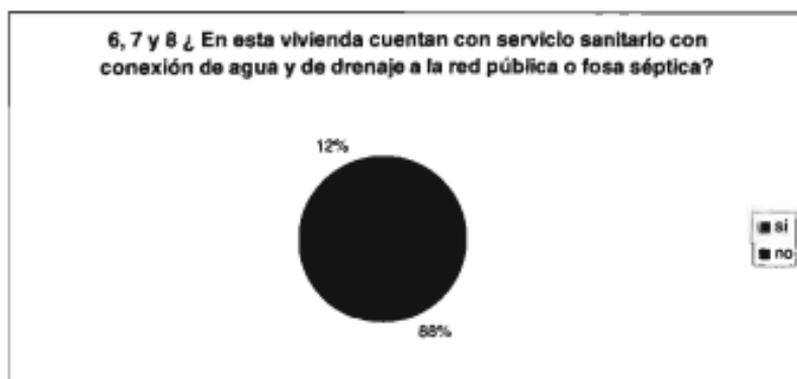
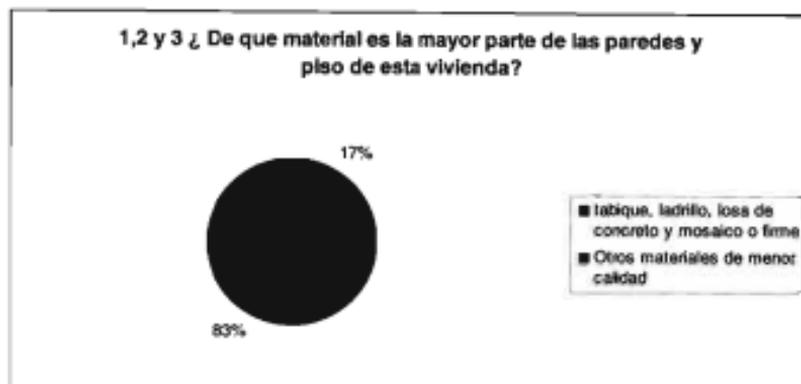
20.- Diga cuál es el ingreso mensual del hogar según la fuente de ingreso (Pesos)



- sueños y salarios
- apoyos del gobierno

ANEXO 4

GRÁFICAS DE LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS HOGARES QUE TIENEN ALGÚN FAMILIAR EN PRIMER GRADO EN LOS ESTADOS UNIDOS



14.- ¿ En caso de enfermarse ?



22.- ¿cuántos miembros de esta familia han emigrado a los Estados Unidos?



27.- ¿ La situación del migrante es?

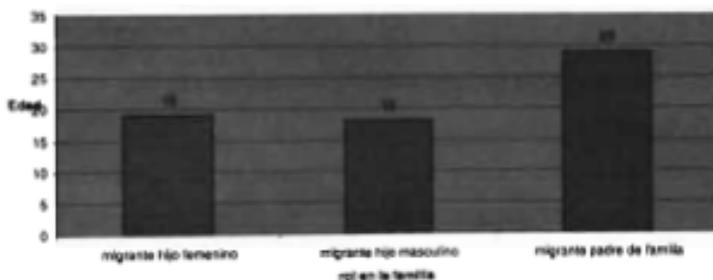


23 ¿El rol del migrante en la familia es



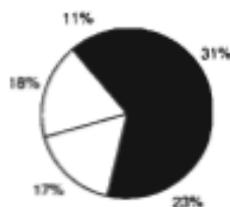
■ el padre
■ hijo
□ hijo

Edad del familiar al momento de emigrar



■ Serie1

31.- ¿Cada cuándo los visita su familiar migrante?



■ no ha venido
■ cada año
□ cada dos años
□ cada tres o cuatro años
■ cada cinco años o más

32.- La última vez que los visitó ¿ cuánto tiempo estuvo aquí?



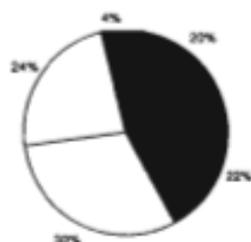
34.- ¿La decisión de emigrar la tomó en mayor medida?



35.- ¿Para pagar los gastos de la emigración la familia y el migrante?



28.- ¿ En qué trabaja el migrante en Estados Unidos?



- restaurantes
- construcción
- actividades del sector primario
- otras actividades del sector servicios
- actividades del sector secundario

26 ¿ En que ciudad/ estado se encuentra el migrante en los Estados Unidos?



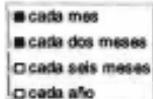
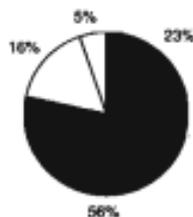
- Georgia
- California
- Washington
- Nevada
- California de nuevo
- Otro estado

37.- ¿Les envían dinero del otro lado?

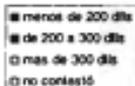
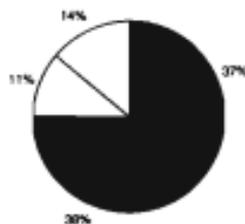


- sí
- no
- no contesta

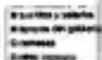
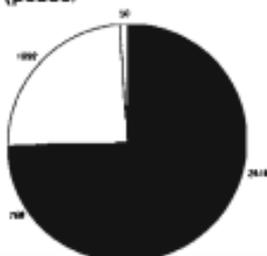
38.- Regularmente ¿cada cuánto les mandan dinero?



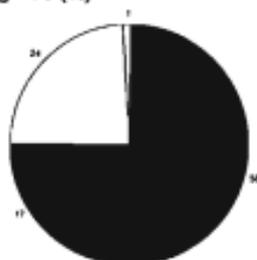
39.- Aproximadamente ¿cuánto les mandan de dinero cada periodo?



20.- Diga cuál es el ingreso promedio mensual del hogar según la fuente de ingreso (pesos).

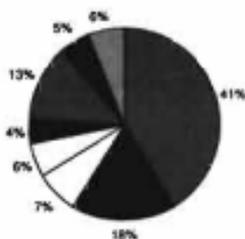


20.- Diga cuál es el ingreso promedio mensual del hogar según la fuente de ingreso (%)



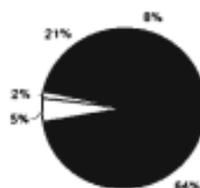
Salarios y salarios
Apoyo del gobierno
Otros ingresos
Sin especificar

42.- ¿Para que utilizan el dinero que les envían?



consumo de alimentos
gastos de salud
gasto de vestido
gasto en educación
construir, ampliar o mejorar la vivienda
pagar deudas
pago de luz, agua, gas
otros

41.- Debido a lo que les mandan de dinero del otro lado ¿ En términos generales aquí?



están mucho mejor que antes
están solo un poco mejor que antes
viven igual que antes
viven peor que antes
no contestó