

Universidad Autónoma de Nayarit

Área de Ciencias Económicas y Administrativas
Unidad Académica de Economía



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT



SISTEMA DE BIBLIOTECAS

Maestría en desarrollo económico local

Las redes sociales y su quehacer en el desarrollo de las cooperativas pesqueras de Las Haciendas, municipio de Santiago Ixcuintla, Nayarit

TESIS

Que para obtener el título de
Maestra en Desarrollo Económico Local

Presenta
Antonia Jarumi González Pérez

Director
Doctor Edel Soto Ceja

Tepic, Nayarit, diciembre de 2012

Deseo agradecer a las personas que me han permitido crecer y desarrollarme como ser humano dentro del seno de una familia, a nivel profesional, ayudándome como siempre a conseguir un logro más en mi vida. Dedico este documento recepcional a mi familia tratando de volver sólo un poco de lo mucho que ellos me han brindado.

Quiero agradecer a mi comité tutorial, el Dr. Eduardo Meza Ramos, Dr. Antonio Romualdo Márquez González y al Dr. Edel Soto Ceja, por su apoyo, dedicación, tiempo, enseñanzas y tantas otras cosas que me enseñaron con su trabajo de investigación. Así mismo deseó expresar mi agradecimiento a la Dra. Rocio Rosales Ortega por sus enseñanzas y dirección en el presente trabajo durante mi estadía de investigación en la Universidad Autónoma Metropolitana. No puedo dejar de mencionar el apoyo económico brindado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología al brindarme la oportunidad de tener la beca 372252 durante los 2 años que formé parte de los estudiantes que cursaron la Maestría en Desarrollo Económico Local promoción 2010-2012, en la Universidad Autónoma de Nayarit.

Antonia Jarumi González Pérez

CONTENIDO

Introducción.....	1
Capítulo I. Acercamiento a los planteamientos teóricos y conceptuales.....	9
1.1. Desarrollo como crecimiento económico.....	10
1.2. De los distritos industriales al desarrollo endógeno local.....	13
1.3. Desarrollo local.....	15
1.3.1. Desarrollo de abajo-arriba.....	17
1.4. Definiendo lo "local" en el desarrollo económico local.....	18
1.5. De redes de atarrayas a la construcción de redes sociales a partir del capital social.....	20
1.5.1. Redes y desarrollo local.....	23
1.5.2. Redes económicas y territoriales.....	26
Capítulo II. Contexto regional e identificación de Las Haciendas.....	28
2.1. Contexto histórico estatal.....	28
2.2. De la pesca y las comunidades de pescadores en Nayarit.....	31
2.3. Contexto a nivel municipal: Santiago Ixcuntla.....	33
2.4. Las Haciendas, rodeada por el Pacífico y los esteros que forman parte de las marismas nacionales.....	35
2.4.1. Sobre el contexto actual de Las Haciendas.....	40
2.4.2. Actividades económicas.....	43
2.5. De las sociedades pesqueras de Las Haciendas.....	46
2.6. Impacto económico.....	48
2.7. De las artes de pesca y la producción local.....	49
2.8. Tiempos de pesca según los recursos naturales de las cooperativas.....	52
2.9. Del reglamento de las sociedades pesqueras.....	55
Capítulo III.- El diseño del método.....	57

3.1. Metodología cuantitativa y cualitativa.....	58
Capítulo IV.- Análisis de resultados.....	62
4.1. Análisis socio-económico de los socios.....	62
4.2. Ganancia de los socios.....	66
4.3. El gasto familiar.....	70
4.4. Capital social.....	74
4.5. Redes de cooperación.....	79
4.6. Cadena de producción.....	84
4.7. Unidad doméstica.....	89
Comentarios finales.....	94
Bibliografía.....	105
Anexos.....	113
Anexo 1. Encuestas.....	113
Anexo 2. Guión de entrevista.....	117

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ubicación geográfica de Las Haciendas.....	2
Figura 2. Ubicación de Las Haciendas.....	36
Figura 3. Dinámica demográfica de la región de 1900-2010.....	41
Figura 4. Distribución de la población por grupo de edad.....	41
Figura 5. Dinámica demográfica por género.....	42
Figura 6. Población económicamente activa.....	43
Figura 7. Nivel de estudios de los socios.....	63
Figura 8. Edad de los socios encuestados.....	64
Figura 9. Total de habitantes en el hogar.....	67
Figura 10. Personas ocupadas en el hogar.....	67
Figura 11. Ingreso diario por hogar.....	68
Figura 12. Ingreso promedio semanal por familia.....	69
Figura 13. Gasto del ingreso en alimentación.....	71
Figura 14. Gasto del ingreso en vestido.....	72
Figura 15. Gasto de ingreso en educación.....	73
Figura 16. Gastos en recreación.....	73

Figura 17. Confianza en la administración general de la cooperativa.....	76
Figura 18. Confianza en los compañeros socios.....	77
Figura 19. Confianza en el representante.....	78
Figura 20. Confianza en el tesorero.....	78
Figura 21. Cooperación en la solución de problemas.....	81
Figura 22. Cumplimientos de objetivos por cooperativa.....	83
Figura 23. Nivel de confianza en la familia.....	90

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Producción pesquera en Nayarit en peso vivo principales especies 2000-2008 (ton).....	32
Cuadro 2. Recursos técnicos, humanos y organizativos, pesca y acuicultura, Nayarit 2008.....	33
Cuadro 3. Dinámica económica local.....	44
Cuadro 4. Cooperativas registradas en Las Haciendas.....	47
Cuadro 5. Ubicación, período de pesca e ingreso según cooperativa.....	53
Cuadro 6. Ejes conceptuales y conceptos operativos.....	57
Cuadro 7. Cooperativas encuestadas.....	60

RESUMEN

El capital social establece que de incorporar a la acción colectiva factores como: la confianza, las normas de reciprocidad, el trabajo orientado al logro de objetivos comunes, el fortalecimiento de las redes sociales, las formas de participación civil, las instituciones locales tanto formales como informales, el conocimiento tácito, entre otros, se ayudaría a acelerar el desarrollo económico local. Partiendo de esta perspectiva la siguiente investigación hace un análisis del funcionamiento socio-administrativo de las cooperativas pesqueras de la región de Las Haciendas, a partir del capital social de los agremiados y el análisis de la acción colectiva enmarcada por las redes sociales, comerciales y laborales que caracterizan la dinámica económica y social de la actividad pesquera a través de dichas organizaciones. Se concluye con observaciones donde se discute la importancia del fortalecimiento del capital y las redes sociales basadas en la confianza para alcanzar el desarrollo local, y como por el contrario el deterioro de las mismas influye en el estancamiento y mal funcionamiento de las sociedades pesqueras como empresas sociales, que tenían en su origen la finalidad de mejorar las condiciones de vida de las comunidades en general.

Palabras claves: desarrollo local, cooperativismo, acción colectiva, unidad doméstica, capital y redes sociales.

ABSTRACT

The social capital of incorporating states that collective action such factors as trust, norms of reciprocity, the work aimed at achieving common goals, strengthening social networks, forms of civil participation, local institutions, both formal and informal, tacit knowledge, among others, will help accelerate local economic development. From this perspective the following study analyzes the socio-administrative operation of fishery cooperatives in the region Las Haciendas, from the social capital of members and the analysis of collective action framed by social networks, trade and labor characterizing the economic and social dynamics of fisheries through such organizations. We conclude with observations which discusses the importance of strengthening social capital and networks based on trust to achieve local development, and on the contrary as the deterioration of the same influences and stagnation malfunction fishing societies as companies social, who had originally intended to improve the living conditions of communities in general.

Keywords: local development, cooperatives, collective action, household, capital and social networks.

En el estado de Nayarit a todo lo largo de su litoral y en sus aguas interiores, se encuentran comunidades de pescadores, algunas de mayor importancia que otras en la actividad regional debido a su tradición dentro de la pesca y a sus condiciones hidrográficas. Los municipios en los que la actividad pesquera es más importante son San Blas, Santiago Ixcuintla y Tecuala, seguidos por Rosamorada y Tuxpan (Isiordia, 2007).

La pesca en el estado se práctica casi totalmente con técnicas a nivel artesanal, empleando embarcaciones menores y utilizando estructuras fijas de captura, denominadas "tapos"¹. En el municipio de Santiago Ixcuintla se localizan comunidades que practican la pesca en aguas protegidas como lagunas y esteros, la comunidad más importante de este municipio es Mexcaltitán, cuya actividad pesquera se realiza en la Laguna Grande del mismo nombre, en la costa del municipio se encuentran comunidades como El Sesteo, Los Corchos, Palmar de Cuautla, Puerta de Palapares, Boca de Camichín, Santa Cruz, entre otras, en donde se practica la pesca de manera importante para la dinámica economía local (Díaz, 1985).

De esta manera en la presente tesis se trabajó el análisis de las relaciones económicas y sociales en la producción pesquera local, en la región de Las Haciendas, ubicada en el municipio de Santiago Ixcuintla Nayarit (Figura 1), a partir del análisis del funcionamiento de las 12 cooperativas pesqueras de la región registradas de forma oficial ante la Secretaría de Pesca, a las que están afiliados un total de 1,184 socios.

¹Cortinas de palma sostenidas con gruesas ramas de madera elevadas a lo ancho del estero. Los lados de la cortina concurren en un semicírculo llamado "chiquero". Al centro del "chiquero", los pescadores, trepados sobre una talma, capturan el camarón en canastos.

Figura 1.- Ubicación geográfica de Las Haciendas



Fuente: elaboración propia con datos de INEGI

Las actividades productivas no pueden aislarse de la estructura social y del contexto territorial donde se ubican, de manera que las interacciones sociales, mediante la formación de redes sociales y la acción económica en cada territorio son parte indispensable para el desarrollo local (Rosales, 2008). Richardson (1969) referido por Sforzi (2007) señala que para lograr el desarrollo local se debe buscar un sistema económico y social con el objetivo de impulsar el poder local orientado al desarrollo del territorio. Lo local se identifica con el territorio, sus límites no son fronteras geográficas, sino el resultado del sistema de actores que lleva a cabo la estrategia de desarrollo, interrelacionándose unos con otros.

El papel activo del territorio en los procesos de desarrollo se acerca a la teoría de desarrollo "desde abajo", enfocada en las comunidades locales y en su capacidad de autodesarrollo, para satisfacer las necesidades básicas de la población local, a partir de la valorización de sus recursos como patrimonio natural y cultural (Rosales, 2007). En los planteamientos del desarrollo "desde abajo", las prioridades son establecidas a escala local, sin olvidar las vinculaciones con el exterior a través de redes sociales, territoriales y económicas.

Se toma en cuenta que los procesos no pueden ser exclusivamente locales, sino que deben considerar el posicionamiento de los sistemas territoriales dentro de los contextos regionales, nacionales e internacionales. La capacidad competitiva de los sistemas regionales de producción depende en buena medida de las condiciones básicas de la región con el entorno externo. Por otra parte la participación de la sociedad en la toma de decisiones es la acción práctica que llevará a la concepción, planificación y ejecución de los procesos de desarrollo en la filosofía del desarrollo "desde abajo" (Hellmsing 1999).

En esta perspectiva los actores locales juegan el papel más importante en la definición, ejecución y control de su propio desarrollo económico y social, en esta nueva política de desarrollo económico local los actores locales no pueden ser sólo receptores pasivos en la búsqueda del desarrollo, sino que deben trabajar de forma activa y eficaz en la formación redes que les sirven de instrumento para el conocimiento y el aprendizaje de la dinámica del sistema productivo y de las instituciones, para acordar iniciativas y ejecutar las acciones que integran la estrategia de desarrollo local (Vázquez, 2005).

En los últimos años los estudiosos de las ciencias sociales se han preocupado por el estudio de factores de desarrollo, que durante la época de la economía neo-clásica se quedaron en el olvido, pero que hoy, podrían potencializar procesos de desarrollo local integrales: factores como la confianza, las normas de reciprocidad, la acción complementaria orientada al logro de objetivos comunes, las redes sociales y las formas de participación civil, las instituciones

locales tanto formales como informales, el conocimiento tácito, entre otros, el capital social establece que incorporando estos factores de origen diverso a la acción colectiva se ayudará a acelerar el desarrollo económico (Ostrom, 2003).

El desarrollo local acompañado por el capital social aparece como una nueva forma de mirar a la globalización desde el contexto particular de los territorios, es un proceso que tiene como objetivos la movilización de recursos tanto locales como externos a fin de crear beneficios para los actores regionales, de la misma forma que retoma la participación de la región y de sus elementos más allá del ámbito económico, en el surgimiento de los procesos de desarrollo. Las regiones parten de diversidades, son una realidad concreta, física, existente como un marco de referencia para la población que vive ahí, dueña de una identidad e individualidad.

Según Da Costa (1995) las regiones son un producto mental que produce una forma de ver el espacio que pone en evidencia los fundamentos de su organización al interior, visto desde esta perspectiva resulta necesario analizar el origen, evolución y distribución espacial de las ramas productivas en el territorio de estudio, para entender las dinámicas sociales de la población y las relaciones económicas con el objetivo de conocer su funcionamiento a partir de sus peculiaridades.

La presente investigación nació con la finalidad de tener un mayor acercamiento a las características sociales y económicas de la región de pescadores y productores agrícolas de Las Haciendas. Esta región cuenta con amplias zonas de marismas, manglares y mar del litoral del Pacífico, de esta forma la pesca a partir de 1950 se mantuvo durante muchos años como la base de la economía local, seguida por la agricultura y la ganadería con una menor participación (Pérez, 2003).

El interés por estudiar la dinámica socioeconómica de la pesca en esta región, se debe a que la producción de camarón se convierte poco a poco en la mejor posibilidad de desarrollo para la localidad, debido a la potencialidad de los

recursos con los que cuentan, aunado a la experiencia de muchos años en la actividad pesquera de los lugareños, lamentablemente la producción artesanal que se practica hoy en día esta lejos de representar una posibilidad de desarrollo para la región.

Estas sociedades pesqueras se formaron a partir de la desintegración de "La Única"², que llevó a los pescadores a un divisionismo social, económico y político, orillándolos a conformar legalmente organizaciones pesqueras con la finalidad de mejorar la producción local, cada grupo desde su trinchera. No obstante el trabajo casi artesanal de la población local y las pocas políticas gubernamentales de desarrollo pesquero, han llevado a la pesca de Las Haciendas en los últimos años a una producción de autoconsumo.

Un último aspecto, no menos importante para la realización de este trabajo se vinculó con la teoría del capital social, a partir del análisis de las redes sociales que se construyen al interior de la región para trabajar en los procesos de desarrollo local. Se trata de analizar algunos valores en las relaciones sociales y laborales de los individuos, dejando de lado el aspecto económico, valores como: la solidaridad y la confianza que se generan a través de relaciones de parentesco, compadrazgo, trabajo o amistad, cimentados en relaciones de intercambio y normas de respeto y equidad, producidas por el capital social de los habitantes (Herrerros, 2002).

Las primeras definiciones de capital social se encuentran en los trabajos de Bourdieu (1986) y Coleman (1990). Ambos definen el capital social como un conjunto de recursos disponibles para el individuo derivados de su participación en redes sociales. Específicamente para Bourdieu (1986) las redes de relaciones son productos de estrategias de inversión, individuales o colectivas, conscientes o inconscientes, que buscan establecer o reproducir relaciones aprovechables en el corto plazo.

² La Cooperativa Única de Pescadores del Estado de Nayarit "Lic. Adolfo López Mateos", más conocida como "La Única", fundada el 14 de julio de 1961.

Coleman (1990) referido por Vargas (2002) establece que el capital social es un aspecto de la estructura social que facilita ciertas acciones de los individuos, es un recurso útil para alcanzar ciertos fines, su carácter intangible, hace difícil la tarea de identificarlo como un recurso social. Para facilitar esta tarea imaginemos a dos grupos de pescadores, uno de ellos radican en la isla de Mexcaltitán con menos de 232 habitantes donde se tiene registro de 25 pescadores independientes que no tienen mucho contacto con ninguna de las 12 cooperativas pesqueras de la región que tiene en sus filas más de 1, 184 pescadores.

Primero las condiciones geográficas de aislamiento no permite a los pescadores de Mexcaltitán desarrollar relaciones sociales basados en la confianza con los habitantes de los poblados vecinos, esta situación dificulta la posibilidades de intercambiar información acerca, digamos, de las nuevas técnicas de pesca desarrollados por los habitantes de las otras comunidades o municipios pesqueros, o ayudar a mejorar el procesos de comercialización de sus productos. Estos pescadores independientes difícilmente podrán conseguir mejores precios de compra para sus productos o adquirir recursos gubernamentales para mejorar sus procesos de producción, como en el caso de quienes mantienen relaciones sociales que determinan el potencial de capital social con la que cuenta un individuo.

La relación social es fuente potencial de capital social, pero no es en si misma capital social. Los recursos del capital social no están en los valores o actitudes de un sólo individuo o de unos pocos individuos, sino en su red de relaciones sociales que permite acceder a recursos de capital social en forma de obligaciones de reciprocidad, resultado de relaciones de confianza e información en manos de otros miembros de la red social a la que pertenecen (Herreros, 2002).

Para lograr conocer el capital social de los sujetos de estudio y analizar el tipo de relaciones sociales, laborales y de amistad que se maneja en las

cooperativas se establecieron interrogantes claras como: ¿Cuáles y cómo son las relaciones económicas que controlan la cadena de producción pesquera, desde su recolección hasta su comercialización? ¿Cuáles son las redes sociales que caracterizan las dinámicas económicas y sociales de la región? ¿De qué forma el capital social de los pescadores se ve reflejado en las dinámicas de trabajo de las organizaciones pesqueras de la región? ¿Qué papel juega la familia como unidad productiva en el funcionamiento de esta actividad? y ¿Cuáles han sido las limitaciones de la pesca como actividad económica en la región de estudio? Estas interrogantes se diseñaron de acuerdo a los objetivos de la tesis y permiten adentrarse a la realidad de la actividad de acuerdo al contexto en el que se desarrolla.

El objetivo general que guió la investigación fue analizar la dinámica socioeconómica de la pesca en la región de Las Haciendas, municipio de Santiago Ixcuintla, Nayarit con la finalidad de comprender la organización de las relaciones socio-económicas en la producción pesquera para evaluar las potencialidades de desarrollo local de esta actividad. Los objetivos específicos fueron: describir el contexto histórico-social y económico en el que surge la actividad pesquera. Analizar las relaciones económicas que caracterizan la producción pesquera, desde su captura hasta su comercialización, analizar las implicaciones de la actividad económica en el desarrollo local, y finalmente indagar en el potencial de desarrollo que tiene la pesca en la región.

La investigación está integrada por cuatro apartados, en el primero, se definió el marco teórico sobre el cual se sustentó la investigación, se inició con una reflexión de las distintas posturas teóricas del desarrollo, para concluir con la noción de desarrollo local, y manifestar la relevancia de algunos elementos que van más allá de la postura económica como: el capital social, la confianza y las redes sociales en la dinamización de los procesos de desarrollo.

El segundo capítulo, se enfocó en el contexto de lo local, con el proceso evolutivo que ha experimentado la región en el tejido socioeconómico, así como un análisis de la actividad pesquera. De igual forma, se analizó el proceso de

constitución de las cooperativas pesqueras, se hace hincapié en el papel que jugó la Cooperativa Única conocida como "La Única", en la formación de las cooperativas actuales. El tercer apartado, se concentró en un recuento del trabajo de campo que se realizó para formar la investigación. Se explica de forma detallada la manera en que fueron seleccionados los instrumentos de recolección de información, la selección de los pescadores encuestados y entrevistados, así como las técnicas de análisis para analizar los resultados.

El capítulo cuarto, abordó el análisis de los resultados, se describe la perspectiva que tienen los pescadores en relación a la dinámica socio-productiva de la actividad pesquera y hasta qué punto la pesca es entendida como un nodo impulsor de desarrollo en la comunidad. En el último apartado, se encuentran las reflexiones finales, que dan respuesta a interrogantes a partir de la evidencia empírica y el apoyo teórico de los fundamentos en los que basamos la investigación, además de algunos puntos de interés para futuras investigaciones sobre esta temática.

Acercamiento a los planteamientos teóricos y conceptuales

El concepto de desarrollo ha experimentado diversas evoluciones, en determinados momentos y contextos. Méndez (1997) referido por Rosales (2007) señala como dentro de este proceso de cambio que ha caracterizado al desarrollo han emergido diferentes enfoques, dentro de los cuales se podía considerar la relación desarrollo-crecimiento económico, mediante el cual las políticas de desarrollo regional privilegiaron el crecimiento económico de las regiones para fomentar el crecimiento económico de los países. Debido a este marco contextual el siguiente capítulo tiene el objetivo de plasmar una revisión teórica sobre los antecedentes que convergen en los debates que han dado lugar a los estudios de desarrollo económico local en distintos escenarios económicos.

El concepto de desarrollo se identificó como crecimiento económico, que consistió en la explotación y aprovechamiento de los recursos naturales y materiales medidos por el Producto Interno Bruto (PIB). Esta propuesta estaba vinculada directamente con el discurso de la modernidad que venía elaborándose en las ciencias sociales en donde el positivismo, con diversos matices, continuaba impulsando una visión unilineal y homogeneizadora de las formas de organización social cada vez más ajustadas y dirigidas a la lógica racionalizadora eurocéntrica (Rosales, 2007).

Desde la perspectiva de Boisier (1999) en la medida en que se reconoce el desarrollo como un concepto complejo, multidimensional, constructivista, cualitativo en su esencia e intangible, el paradigma científico que ha dominado el desarrollo científico asociado a las leyes de la mecánica; al razonamiento analítico y al método experimental como único fundamento del conocimiento científico de la modernidad, deja de ser útil para entender el desarrollo ya que éste requiere de enfoques holísticos y sistemáticos.

Paralelamente al surgimiento de este nuevo paradigma en las ciencias para el estudio del desarrollo, ha producido paulatinamente una polisemia en relación al concepto. En la definición de desarrollo se tiene una multiplicidad de significados cada uno reclamando identidad única, en relación a la cualidad con que se acompaña el sustantivo desarrollo. Así se asiste a una verdadera proliferación de desarrollos: territorial, regional, endógeno, sustentable, humano y el desarrollo local que aquí abordamos en términos de su dinámica de desarrollo de "abajo-arriba".

El concepto de desarrollo local hace referencia a una modalidad de desarrollo que puede tomar forma en territorios de diferentes tamaños, pero no en todos de forma generalizada debido a la específica complejidad del proceso de desarrollo (Boisier, 1999). Lo local es relativo a un espacio más amplio, no puede analizarse sin hacer referencia al espacio en el cual se inserta (municipio, provincia, región, nación), es un concepto que se juega con la dialéctica local-global mostrando las singularidades y relaciones entre ambos términos.

Para seguir en el entramado de fundamentos teóricos en relación al desarrollo local se parte en este capítulo de una descripción de las teorías del desarrollo como crecimiento económico y de los resultados obtenidos con su aplicación; posteriormente se hace referencia a los aspectos que definen a las teorías del desarrollo endógeno. Finalmente, se realizó una reflexión sobre la perspectiva del desarrollo local, mostrando la relevancia de elementos como capital social, confianza, redes territoriales, unidad doméstica y redes sociales, en la dinámica de este tipo de desarrollo.

1.1.Desarrollo como crecimiento económico

Las políticas diseñadas para promover el desarrollo regional han estado vinculadas desde sus orígenes a algún modelo o teoría del crecimiento económico, dichas teorías lograron un apoyo considerable después de la crisis

de 1929 en Estados Unidos de América, bajo la influencia del pensamiento Keynesiano, la crisis capitalista de 1970 marca el agotamiento de esta corriente y ofrece un impulso a los modelos neoclásicos que proponen que el libre juego de las fuerzas del mercado asegura una mayor eficiencia económica (Méndez, 1997).

La primera generación de políticas de desarrollo regionales surge en los años 50's y 60's bajo la perspectiva de la redistribución de crecimiento económico y se basó en la importancia de factores exógenos de crecimiento, el gobierno nacional fue el actor central en las políticas de primera generación. Las primeras políticas de desarrollo comprobaron que el crecimiento económico era desigual y selectivo. Estas políticas surgen en un contexto que requiere de estrategias para solventar las desigualdades existentes entre los territorios, por lo que se orientaron a disminuir las disparidades interterritoriales y aumentar los niveles de consumo en las regiones consideradas como atrasadas (Helmsing, 1999).

Estas teorías se caracterizaban por una visión totalmente económica del desarrollo y concebían a la redistribución del crecimiento económico como un fenómeno que se entendía como un proceso lineal seguido en todos los países. Rostow (1960) referido por Méndez y Molinero (1994) en su modelo teórico todos los territorios desarrollados pasaron por una serie de etapas que los llevó a alcanzar su estado actual; en un inicio se caracterizaban por contar con sociedades tradicionales con estructuras económicas basadas en actividades agrícolas de subsistencia; el progreso de estas condiciones les permitió evolucionar a una fase de despegue fundada en la industria, y posteriormente en los servicios, cuyo perfeccionamiento trajo la conformación de una sociedad de consumo en masa. Los territorios que no superaron la primera etapa se quedaron rezagados, y era precisamente en esta fase en la que requerían de un impulso para alcanzar su desarrollo.

Asimismo, estas ideas fueron fortalecidas por las teorías estructuralistas, o también llamadas Keynesianas, dentro de este enfoque se pueden resaltar los

aportes de Gunder Frank (1978) referido por Rosales (2007), quien propuso la "teoría de la dependencia o del intercambio desigual", que se centra en una concepción dualista, conformada por centros y periferias. Donde los centros reúnen funciones dominantes, cuentan con capacidad de innovación, con inversión de capital, y con elevados niveles de renta y bienestar social. Caso contrario sucede en las periferias, son territorios que se especializan en actividades de escaso crecimiento, con una baja capacidad para atraer inversiones y generar desarrollo tecnológico.

Tales políticas tenían una visión exógena del desarrollo es decir una planificación "desde arriba", que se basaba en la implantación de una serie de estrategias económicas sobre los territorios, bajo la dirección del gobierno nacional. A finales de los años 70's y principios de los 80's la aplicación de estas políticas culminaron en el fracaso de su principal objetivo la reducción de las desigualdades regionales, a causa de las bases teóricas que orientaron a estas políticas, que restaba importancia a todo factor extraeconómico básico, como el saber y aprendizaje colectivo, las relaciones sociales y el nexo con el exterior.

Las políticas de desarrollo de la segunda generación surgieron con bastante escepticismo sobre la efectividad de los instrumentos convencionales de política de desarrollo regional, en los años 70's y al inicio de la década de los 80's. Según Maillat (1998) referido por Heilmsing (1999) la especialización flexible y los distritos industriales redefinieron el marco de referencia para las políticas regionales de la segunda generación. La noción central de estas políticas de desarrollo regional endógeno fue "aumentar las capacidades de desarrollo de una región, generar un reto a la competitividad y las tecnologías internacionales con base en la movilización de sus recursos específicos y sus propias capacidades de innovación". Una diferencia importante con las políticas de la primera generación es que el gobierno ya no está en el centro de la política.

1.2. De los distritos industriales al desarrollo endógeno local

El enfoque tradicional del crecimiento económico que se desarrolló en los años 50's, consideraba la acumulación del capital físico, la creación de grandes empresas y la producción en serie y a gran escala. Después, emerge como variable principal el capital humano por su capacidad para generar nuevo conocimiento sin la necesidad de suponer que alguna variable del modelo crecía de forma exógena, por lo cual, las nuevas teorías se conocen con el nombre de teorías del crecimiento endógeno. En la búsqueda de alternativas a la visión del desarrollo como crecimiento económico, se ha impuesto un cambio de actitud y de visión donde cobran mayor importancia los aspectos territoriales y las formas de gestión empresarial y tecnológica.

El concepto de desarrollo endógeno nace como reacción a los postulados teóricos y su aplicación, en materia de desarrollo territorial, dominantes entre las décadas de los años 50's y 60's; que se enmarcan en el paradigma industrial fordista y en la disminución de la participación del Estado-nación de los impulsos de cambio económico. El desarrollo endógeno plantea cambios en las formas de gobernabilidad de los territorios, en el que el Estado deja de ser el actor central para convertirse en un socio más de la gestión territorial, cediendo a los actores locales un papel estratégico en la generación de iniciativas de desarrollo (Klein, 2006).

Las tendencias de desarrollo en esta dirección, fueron el origen a los cuestionamientos a las previsiones y prescripciones derivadas del modelo neoclásico. Tuvieron su origen en los trabajos para plantear modelos de crecimiento con mayor consistencia, partiendo desde los trabajos fundadores de Paul Romer (1986) y de Robert Lucas (1988), quienes se plantearon algunos supuestos y factores diferentes a los considerados por la vertiente neoclásica ortodoxa, estos modelos adquirieron un importante protagonismo en los debates sobre crecimiento económico identificada en su conjunto como nuevas teorías de crecimiento o modelos de desarrollo endógeno.

Las teorías del desarrollo endógeno despegan de manera sólida en un contexto donde la variable acumulación de conocimiento es el factor definitivo del progreso, evoluciones económicas, organizativas, tecnológicas, políticas e institucionales, donde conviene adoptar una visión de la dinámica económica y social, que permita considerar las respuestas de los actores económicos e identificar los mecanismos del desarrollo económico. La noción de desarrollo se puede concebir como el proceso cuya dinámica se basa en la potenciación de los recursos a partir de la acción cooperativa de agentes locales, a fin de impulsar iniciativas y proyectos de desarrollo que permitan, la generación de crecimiento económico, cambio social y cultural, útil para interpretar la dinámica económica de las ciudades y territorios (Vázquez, 1999).

Para Garafoli (1992) referido por Vázquez (1999) el desarrollo endógeno significa la capacidad para transformar el sistema socio-económico; la habilidad para reaccionar a los desafíos externos; la promoción de aprendizaje social y la habilidad para introducir formas específicas de regulación social en el entorno local, que favorezcan el desarrollo de estos elementos. El desarrollo endógeno es la habilidad para innovar a nivel local y se presenta como una interpretación que surge para explicar los fenómenos generados a raíz de una nueva integración económica, social e institucional. Tales fenómenos se originaron paralelamente a la crisis de finales de los setenta y principios de los ochenta, que puede resumirse bajo la experiencia de los Distritos Industriales (DI).

La propuesta de los DI, retoma el análisis de Alfred Marshall sobre la conformación de aglomeraciones de pequeñas industrias y pone especial atención al concepto de "ambiente", el cual se refiere a las coincidencias entre la organización productiva y las características socio-culturales de las comunidades (Rosales, 2007). La dinámica de los DI surge cómo un equilibrio entre la competencia y la cooperación, basada en el potencial endógeno de los territorios, como una alternativa ante el modo de producción fordista; tipo de producción que al igual que las políticas de primera generación, entra en

decadencia a finales de los años 70's a consecuencia de la ruptura de los mercados masivos y homogéneos que el fordismo³ requería (Hellmsing, 1999).

Desde el inicio de los estudios de los distritos industriales, se reconoció el importante papel que tuvieron los gobiernos locales, en el impulso a la organización económica de las localidades. Durante la década de los 80's y 90's, múltiples factores permitieron recuperar el carácter activo de los actores locales y de sus instituciones, por ejemplo el Estado-nación experimentó cambios en las nuevas formas de organización de la relación política y administrativa entre las diferentes instancias de gobierno (Rosales, 2007).

Los DI se presentan como una forma renovada de organización productiva con el objetivo de generar efectos positivos en su entorno, y configurar procesos de desarrollo territorial. No obstante, se han observado diferentes limitantes dentro de este tipo de sistemas; como el "encierro" según Krugman (1991) referido por Hellmsing (2002), cuando se alcanzan altos niveles de especialización surgen peligros de encierro; es decir, que la dinámica productiva se cierre únicamente a los procesos y métodos que ya se conocen y que han funcionado, como una barrera a aquellos elementos de cambio exógenos que le pudiesen perjudicar a largo plazo arrastrando problemas, como la falta de innovación y de competitividad; terminando en el declive de la actividad.

1.3. Desarrollo local

Para finales de los 90's la base teórica que sustenta las políticas de desarrollo presentó impulsos fuertes de la nueva literatura sobre especialización flexible y distritos industriales, que derivó en un giro hacia una tercera generación de políticas regionales industriales. Estas políticas surgen del reconocimiento que

³ Se conoce popularmente como Fordismo el modo de producción en cadena o en serie que impulsó Henry Ford, uno de los fabricantes de automóviles más populares del mundo.

hace la globalización en sistemas regionales de producción industrial compitan entre sí y no solamente sus firmas. Esto significa que las nuevas políticas deberán tomar en cuenta la posición y el posicionamiento económico de los sistemas regionales de producción dentro de un contexto global (Helmsing, 2002).

La política económica local en la tercera generación se acerca desde una perspectiva de abajo-arriba (bottom-up) a la política de desarrollo en la que los actores locales juegan el papel primordial en la definición, ejecución y control de su propio desarrollo económico endógeno. En estas nuevas políticas los actores locales se organizan formando redes que les sirven de instrumento para el conocimiento y aprendizaje de la dinámica del sistema productivo y las instituciones, para acordar iniciativas y ejecutar las acciones que integran la estrategia de desarrollo local (Vázquez, 2005).

Vázquez (1988) define el desarrollo local como un proceso de crecimiento económico que conduce a una mejora en el nivel de vida de la población local, en el que se pueden identificar tres dimensiones: una económica, en la que los empresarios organizan los factores productivos locales con niveles de productividad para ser competitivos en los mercados; otra sociocultural, en que los valores y las instituciones sirven de base al proceso de desarrollo; y finalmente una dimensión político-administrativa donde las políticas territoriales permiten crear un entorno económico local favorable e impulsar el desarrollo local.

Al respecto Klein (2006) agrega que el desarrollo local no puede limitarse a lo endógeno sino que necesita de la articulación tanto de recursos internos como externos, proceso generado a partir de la dinámica asociativa entre agentes de diversas escalas territoriales, en la que los actores locales tienen el papel central. Asimismo, afirma que lo esencial no es el origen de los recursos, sino la dinámica social que permite que puedan ser movilizados en beneficio de la comunidad local.

El desarrollo local es un proceso multidimensional, que se define por la capacidad de gestionar las relaciones entre lo local y lo global, contemplando al territorio como eje central. Es un proceso que consiste en crecer desde un punto de vista endógeno, a través de la movilización de recursos internos y externos al territorio (inversiones, tecnología, recursos humanos, naturales, económicos, entre otros). Del mismo modo, implica mejorar la capacidad de control del excedente económico que se genera a nivel local, que contribuye, entre otras cosas, a mejorar las condiciones de vida de la población local.

1.3.1. Desarrollo de abajo-arriba

El concepto desarrollo de abajo-arriba surge en contra a la posición del paradigma de desarrollo dominante en los años 50's fue el de "centro-abajo". Esta propuesta nace del escaso éxito de las formas consideradas adecuadas en las transmisiones de innovaciones basadas en los canales inter firmas propios del insumo-producto y en los canales inter urbanos implícitos en el ordenamiento del sistema de centro urbanos (Boisier, 1999). Los creadores de esta propuesta paradigmática son Stöhr y Taylor (1981).

Los autores definen como elementos esenciales del desarrollo "desde abajo" los siguientes: el acceso a la tierra y demás recursos naturales del territorio como factores claves de producción, la introducción de nuevas estructuras decisionales en el territorio para garantizar la equidad en la comunidad, tener prioridad en los proyectos que satisfacen necesidades básicas de la población, mejorar el transporte de las comunicaciones rural-aldea, así como estructuras sociales igualitarias, además de una conciencia colectiva, son los elementos indispensables para una estrategia de abajo-arriba.

Así la propuesta de desarrollo "de abajo-arriba" en sus inicios no encontró un escenario adecuado para su propio desarrollo como alternativa, no obstante a partir del surgimiento del nuevo paradigma de desarrollo local que surge a principios de los 90's con la tercera generación de políticas y las

interpretaciones más contemporáneas de desarrollo, esta propuesta tiene un nuevo impulso, ofreciendo a los territorios la posibilidad de generar sus propias estrategias de desarrollo partiendo de sus peculiaridades. El sentido de pertenencia que constituye un soporte psicosocial activo para configurar al territorio local como un espacio de relaciones para la cooperación, susceptible de incrementar el capital social del territorio local, creando un entorno favorable a la innovación y abierto a la cooperación.

La identidad territorial incrementa el sentido de pertenencia; la cual a su vez acrecienta el potencial de cooperación entendido como un recurso endógeno, aporta capital social, que favorece la innovación y el aprendizaje individual y colectivo. Como consecuencia de la dinamización de estos factores es posible reforzar las redes sociales, formales e informales, mediante una acción de asociacionismo y reforzamiento de las relaciones interpersonales, que añaden a la comunidad territorial un capital de conocimientos, acrecentado por el aprendizaje acumulado en la gestión de los intangibles generados a lo largo del propio proceso de conversión de un territorio local en una comunidad territorial (Preciado, 2004).

1.4. Definiendo lo “local” en el desarrollo económico local

Tanto en los postulados científicos, como en los postulados académicos, se tratan aspectos teóricos del desarrollo local, se confrontan experiencias y se realizan análisis comparativos que se han centrado en las políticas de desarrollo local más que en la búsqueda de una teoría. En las diversas definiciones que se ofrecen sobre el desarrollo local todas hacen hincapié en la importancia de la participación de la sociedad civil en la toma de decisiones a través de las cuales se definen los objetivos, los instrumentos, los medios y los compromisos de los sujetos implicados en la promoción del desarrollo de un territorio (Sforzi, 2007).

En la anterior definición del desarrollo local, según Richardson (1969) referido por Sforzi (2007) lo "local" se identifica con el territorio, sus límites no son datos, sino el resultado del sistema de actores que llevan a cabo la estrategia de desarrollo, interrelacionándose unos con otros, se trata del lugar como espacio de planificación. El significado intuitivo, del término "local" se presta a distintas confusiones, primero dentro del marco del desarrollo local. Lo "local" se puede confundir con el significado del territorio, pero lo "local" se puede entender como el ámbito que posibilita la interacción cara a cara entre distintos actores, el espacio de mayor eficacia para la organización política y social, como un territorial delimitado por el alcance de ciertos procesos de desarrollo, entre otros.

Lo "local" no corresponde a un lugar determinado, sino a un sistema de relaciones entre actores que llegan a asociarse a partir de una identidad común con respecto a un territorio, una conciencia territorial que les lleva a asociarse y a realizar proyectos (Klein, 2006). Silva y Dos Reis (2005) referido por Sforzi (2007) argumenta que la importancia de lo "local" en los contextos actuales, se deriva de las etapas de cambio en el sistema económico mundial, de la cual surgen cuatro niveles pertinentes de análisis: mundial, supranacional (zonas o bloques económicos), nacional (los estados-nación) y regional (local-infranacional).

Los sistemas locales constituyen redes localmente estructuradas pero también articuladas a niveles supralocales; por tanto, lo local no puede definirse en sí, sino en su interrelación con redes globales (Klein, 2006). Según Arocena (1995) lo "local" plantea el desafío de mantener una apertura a lo universal desde lo particular, de insertarse en lo universal desde y a partir de la propia especificidad, a través de una actitud de pensar global y actuar local. El desarrollo de un determinado territorio depende de la capacidad de establecer lazos con el exterior, a partir de las conformaciones de redes sociales, económicas, políticas, de cooperación, entre otras que le permitan adquirir un papel estratégico en los procesos de desarrollo local.

1.5. De redes de atarrayas a la construcción de redes sociales a partir del capital social

En busca de caminos más efectivos en el campo del desarrollo económico en un contexto globalizado, donde la cotidianidad de los diversos sectores productivos se caracteriza por carencias agudas y donde se estima que parte considerable de la población mundial económicamente activa, tiene importantes problemas de desocupación, el debate del desarrollo ha virado un poco hacia variables que en las últimas décadas se les asignaba escaso peso. En la nueva forma de estudiar el desarrollo económico local se ha instalado una importante área de análisis alrededor de la idea de capital social, como un esfuerzo que surge a partir de la relación entre cultura y desarrollo, misma que abre un campo amplio para fomentar el desarrollo económico (Kliksberg, 2000).

De esta manera el desarrollo económico local coloca mucho énfasis en la necesidad de que tanto el individuo como la colectividad local sean los sujetos que intervengan sobre los procesos de cambio social a fin de direccionarlos y acelerarlos. Según Morin (1994) referido por Boisier (2004) lo obvio es que toda persona humana está en su territorio, ya que no somos seres levitantes; lo que puede no ser tan obvio es que el territorio está en la persona, en el sentido de que la realización del proyecto individual de vida de cada persona depende fuertemente de la suerte del territorio y por tanto es de interés de cada uno y de todos que al territorio le vaya bien ya que entonces la probabilidad de materializar el proyecto personal aumentan el éxito del lugar.

Cuando las personas y comunidades toman en sus manos el control de su propio futuro, surgen con fuerza dos conceptos operacionales: asociatividad y velocidad. Como se ha dicho, lo que puede complicar la existencia y dificultar el éxito en la globalización no es el tamaño sino la soledad (Boisfèr, 1999). Podría concebirse como un conjunto de recursos humanos e institucionales que una colectividad puede movilizar a fin de acrecentar su potencial de desarrollo y permitir el bienestar de sus habitantes, como resultado de la articulación de

diversos elementos como: valores compatibles, instituciones locales eficaces, una percepción positiva de la comunidad (Klein, 1998).

La cooperación y coordinación entre los actores locales constituyen elementos clave en la conformación de procesos de desarrollo económico local. Estas formas de cooperación y asociación entre actores remiten al concepto de capital social que puede ser entendido como un conjunto de normas, instituciones y organizaciones que promueven la confianza entre actores, expresa la reciprocidad, asociatividad y ciudadanía, potenciando las capacidades individuales y colectivas de acción y de gestión en la atención y solución de problemas y carencias sociales (Charry, 2007).

Para Fukuyama (1995) referido por Vázquez (2006) el capital social consiste en la capacidad de la gente para asociarse con los demás, formar grupos y organizaciones, con el fin de conseguir objetivos comunes tanto en la esfera económica como en cualquier otro ámbito de la sociedad. El capital social es un bien público de carácter subjetivo, que asume diversas formas y se expresa en normas de reciprocidad, redes, actitudes y valores que ayudan a un conjunto de personas a enfrentar situaciones conflictivas y competitivas, en la medida en que los beneficios obtenidos a partir de su activación se dirigen hacia un conjunto de individuos, independientemente de su grado de participación (Kliksberg, 2000).

Según el analista Kenneth Newton (1997), el capital social puede ser visto como un fenómeno subjetivo, compuesto de valores y actitudes que influyen en cómo las personas se relacionan entre sí, incluye confianza, normas de reciprocidad, actitudes y valores que ayudan a trascender relaciones conflictivas y competitivas para conformar relaciones de cooperación y ayuda mutua. Al hablar de capital social se habla de cohesión social, que se identifica con las formas de gobierno, con expresiones culturales y comportamientos sociales que hacen a la sociedad más integrada, dónde los arreglos institucionales participan en la generación de redes de confianza y equidad social.

La base sobre la que se construye el capital social es la confianza, de acuerdo a Vázquez (2005) puede entenderse como un sentimiento basado en la reputación de los actores y organizaciones. La idea de confianza se considera desde la perspectiva de la solidaridad comunitaria que únicamente se presenta en determinadas estructuras socioterritoriales, el grado de confianza existente entre los actores de una sociedad, las normas de comportamiento cívico y el nivel de asociación, constituyen elementos que evidencian la fortaleza del tejido socioterritorial. De esta manera para Robert Putnam (1994) referido por Kliksberg (2000) la existencia de altos niveles de asociatividad indica la presencia de capacidades para actuar cooperativamente, armar redes, concertaciones y sinergias de todo orden en el tejido social interno de una sociedad.

Para Coleman (1990) referido por Kliksberg (2000) el capital social se presenta tanto en el plano individual como en el colectivo. En el primero, tiene que ver con el grado de integración social de un individuo y su red de contactos sociales; implica relaciones, expectativas de reciprocidad y comportamientos confiables; mejora la efectividad privada, pero también es un bien colectivo. El capital social y la confianza son elementos que se construyen a partir de la existencia de una identidad territorial; es decir, el hecho de compartir una cultura, normas y valores comunes, y de sentirse parte de una comunidad genera sentimientos de confianza entre los integrantes, estimulando de esta forma su asociación.

El capital social estimula la solidaridad en un grupo determinado a partir de un conjunto tanto de ideas como de ideales, instituciones y arreglos sociales, a través de los cuales las personas encuentran la manera de hacerse escuchar y movilizan sus acciones particulares para causas públicas, fundadas en principios de confianza, correspondencia y normas de acción comunitaria. Aquí se observa al territorio como un agente activo y dinámico, que puede ser un limitante o un facilitador de las actividades y relaciones socioeconómicas (Caravaca, 1998). Esta postura se presenta en contraposición a la visión

economicista del desarrollo, donde el territorio pierde relevancia dentro de los procesos económicos y era concebido como un espacio homogéneo y pasivo que sirve de contenedor de recursos, actividades productivas y relaciones comerciales.

Se define al territorio como el espacio en el que los actores locales se organizan, utilizan los recursos materiales e inmateriales, donde producen e intercambian bienes, servicios y conocimientos (Vázquez, 2005). El territorio se convierte en un factor primordial de desarrollo, los actores se vinculan entre sí por que comparten un mismo territorio y un sentimiento común de identidad que reproduce dinámicas sociales, políticas, culturales, tecnológicos, administrativos y económicos; proceso que puede estimular el desarrollo territorial (Klein, 1998).

La identidad territorial es el sentimiento de pertenencia que se genera en los individuos con respecto a un territorio o a una comunidad particular. La presencia de este sentimiento conduce a la solidaridad, cooperación y asociación entre los integrantes locales, originando beneficios comunes. En este contexto la identidad territorial es un elemento que participa en la formación del capital social, que se expresa en redes de carácter social que facilitan y dinamizan los procesos económicos y sociales.

1.5.1. Redes y desarrollo local

En los procesos de desarrollo económico local actuales la conformación de redes adquiere un papel de vital importancia, en la medida en que éstas son la expresión de dinámicas asociativas que surgen dentro de los entornos locales, que funcionan como mecanismo para la creación de proyectos en las diversas ramas productivas, así como para el crecimiento y adecuado funcionamiento de empresas, productores locales y organizaciones de poder político, la difusión de conocimiento e información, la reducción de la incertidumbre en las relaciones de poder, entre otras.

El capital social según Putman (2000) referido por André (2003) asume dos formas: una corresponde a los lazos internos, en el interior del lugar; mientras que la otra discurre en las conexiones con el exterior, entre lugares y comunidades, en otras palabras el concepto de capital social incluye la noción de red en relación a otras dos dimensiones: por un lado, la pertenencia a comunidades con base territorial donde las relaciones de proximidad configuran las más importantes redes sociales y por otro lado, la innovación en las formas de cooperar y de democratizar la gestión pública.

Las relaciones o redes de proximidad se generan en los contextos familiares, en las relaciones de intimidad como en la conyugalidad y parentalidad, las relaciones que se dan dentro de la unidad doméstica, que comprende el ámbito donde los individuos organizan su reproducción cotidiana, donde tiene lugar la socialización de los nuevos miembros y el reforzamiento de los significados y motivaciones que fundamentan las actividades grupales. Son consideradas como grupos domésticos con base en la residencia y la consecución compartida de un conjunto de actividades, con un propósito común (Madera, 2009), donde todos los integrantes de la familia encuentran acomodo y definición, sin importar sexo o edad.

En este mismo sentido André (2003) subraya la importancia de la capacidad de los agentes, argumentando que el desarrollo local es cada vez menos una cuestión de rendimiento y de capacidad de consumo y pasa sobre todo por la promoción de cambios estructurales que promuevan la capacidad individual y colectiva dirigida a encontrar nuevas soluciones para los problemas. Apoyado en la construcción de redes cuya configuración y naturaleza se asocian a la pertenencia, a la movilidad y la innovación. La noción de capital social permite delinear el concepto del desarrollo local basado en la cooperación, confianza y reciprocidad a partir de redes de proximidad y de larga distancia.

Una red se puede concebir como un sistema multicéntrico, que a través del intercambio dinámico de bienes, servicios, información o en su caso, del establecimiento de relaciones de cooperación, entre los actores de una

comunidad local y de ésta con otras comunidades, posibilita la potenciación de los recursos que posee el territorio local para la creación de alternativas que responden a determinados problemas y a la satisfacción de necesidades (Kliksberg, 2000).

El establecimiento de redes está basado en un sistema de relaciones de carácter formal e informal entre actores económicos, sociales e institucionales. Cuando la conformación de redes se da para responder a un objetivo concreto, como pueden ser los intercambios económicos entre empresas, se está hablando de redes formales; y cuando la conformación de redes se da en el entorno local de forma espontánea y causal, con base en relaciones personales entre actores económicos, familiares, amigos. Se hace referencia a redes de tipo informal, que están determinadas en gran medida, por la proximidad geográfica (Vázquez, 2005).

Tanto las redes formales como las informales favorecen a la conformación de los procesos de desarrollo local, mientras las redes personales proporcionan la información necesaria para la creación de proyectos, y facilitan el intercambio de bienes y conocimientos dentro de los sistemas productivos; las redes formales proporcionan información sobre negocios, asesoramiento técnico, recursos financieros y materiales (Vázquez, 2005).

Las redes adquieren diversas formas en función del tipo de relación que se establezca entre los actores en cada territorio; de esta manera podemos hablar de redes económicas, territoriales, de cooperación, innovación, aprendizaje, entre otras, que se pueden englobar bajo el término de redes sociales, debido a que la base sobre la que se construyen es de carácter social. Para esta investigación se trabajó en la descripción de las redes sociales, económicas y territoriales que definen la dinámica socio-económica de la actividad pesquera.

1.5.2 Redes económicas y territoriales

Las redes económicas se establecen entre actividades o empresas y que responden a un objetivo concreto, son las relaciones productivas que se generan entre los actores locales que participan en los procesos de producción, el cual comprende desde la obtención de la materia prima hasta la transformación y terminación de un producto determinado. Relaciones de carácter mercantil que implican una transacción económica, el intercambio de bienes y servicios que permite establecer una relación con proveedores y clientes, a fin de incrementar los beneficios internos a la actividad. Dentro de las redes económicas, los sistemas de comercialización se refiere a los diferentes actores que participan en el proceso de comercialización de un producto terminado, el cual inicia con la venta del producto desde su punto de fabricación y concluye cuando llega a manos del consumidor (Seldon y Pennance, 1981).

Es indudable la creciente incidencia de la globalización sobre los territorios y sociedades concretas, como consecuencia, aumenta la necesidad de crear estrategias que impulsen su desarrollo, entre ellas, la conexión del ámbito local con el entorno global, mediante el establecimiento de redes, que adquieren un papel central, porque permite la inserción a mercados más allá de lo local, estas redes facilitan la cooperación entre territorios; crea ámbitos locales capaces de responder a las transformaciones globales y produce beneficios en la dinámica socio-productiva interna de los territorios, cuando estos no cuentan con los recursos necesarios para impulsarla.

Las redes territoriales producen un sentimiento de pertenencia al territorio que se genera en los individuos con respecto a las relaciones que determina la dinámica cotidiana del territorio mismo donde los intereses y las motivaciones de sus habitantes intervienen de una forma determinante en las actividades económicas que ahí se desarrollan y por ende, a una comunidad particular; la presencia de este sentimiento conduce a la solidaridad, cooperación y asociación entre los integrantes locales, originando beneficios comunes, al que

llamaremos capital socio-territorial que estimula la asociación de los actores locales, a través de un sentimiento común de identidad.

Cuando las redes trascienden las fronteras locales se pueden concebir como articuladores territoriales que conmutan con otras redes y con otros territorios que se conectan entre sí. Precado (2004) agrega que los territorios locales crean redes para cooperar e insertarse en mercados más amplios y más competitivos, contribuyendo de esta manera, a la formación de redes territoriales que configuran sistemas regionales integrados. Las redes sociales trascienden de la formación de redes vecinales resultado de la dinámica poblacional y las formas de participación civil, que buscan reproducir relaciones aprovechables en el corto o largo plazo a través del trabajo conjunto de acciones, proyectos, programas y procesos de desarrollo (Vargas, 2002).

Las redes sociales se presentan como el eje articulador del desarrollo de esta investigación, ya que a partir del estudio de las principales redes sociales formales e informales, así como el análisis de las redes territoriales que se han formado en torno a la actividad pesquera de Las Haciendas, se podrá mostrar cómo estos elementos no sólo contribuyen a formar un espacio de flujos económicos, sino que al vincular distintos territorios dan pie a la conformación de un tejido socio-territorial cuya dinámica puede constituir un factor importante para la generación de un proceso de desarrollo económico local.

Contexto regional e identificación de Las Haciendas

2.1. Contexto histórico estatal

En la región del actual estado de Nayarit habitaban hasta la llegada de los españoles, un gran número de pueblos organizados en señoríos o cacicazgos. A los señoríos pequeños se les llamaba "Tlahtoanazgos", mientras que los grandes señoríos se les conocía como "Huetlahtoanazgos". Según Gutierrez (1979) referido por Madera (2008) dos "Huetlahtoanazgos" eran Xalisco y Aztatlan, que se extendían hasta fuera de los límites actuales del estado, cuyos habitantes trabajaban la tierra organizados colectivamente y donde cada familia labraba un *coamilli*, palabra que significa "campo de coa", cultivando principalmente maíz, frijol, chile, cacao y tabaco (García, 2008).

Un primer periodo que comprende la historia de las demarcaciones político-administrativas que se presentaron en Nayarit va de 1531 a 1787. En el primero de esos años, en el mes de noviembre, el conquistador Nuño Beltrán de Guzmán, a su regreso de la expedición por Sinaloa, fundó, junto a la cabecera indígena de Tepic la "Villa del Espíritu Santo de la Mayor España", misma que operaría como espacio de administración para la región conquistada. Estas denominaciones estuvieron sólo unos cuantos meses, el año siguiente a la villa se le otorga el título de ciudad con el nombre de Santiago de Compostela y al territorio conquistado, el de Reino de la Nueva Galicia (Luna, 2008).

Fue de la Nueva Galicia de donde se emitieron las órdenes para llevar a cabo la repartición del territorio en encomiendas para los capitanes de la expedición, en el segundo de esos años tiene lugar la aplicación de una real ordenanza para el establecimiento de intendencias en la administración de las unidades políticas locales en que la Nueva Galicia se dividía y que recibían el nombre de alcaldías y corregimientos. Durante las primeras dos o tres décadas del dominio

hispano se formaron las alcaldías de Ahuacatlán, Chimaltitán, Acaponeta, Tenamache y el corregimiento de Sentispac. Por su parte Compostela desempeñó funciones de capital hasta el año 1560 (Luna, 2008).

En la demarcación de la alcaldía de Sentispac tiene origen los primeros datos de la región de Las Haciendas, que surgió como corregimiento en 1549, su jurisdicción tuvo como referente de lindero la alcaldía mayor de Acaponeta, uno de los canales que se forma a los márgenes del río San Pedro. Ahí estaban los pueblos de Santiago, Sentispac, San Andrés (actual ejido de San Andrés de Las Haciendas), San Sebastian, Zapotlán, Tuxpan, Mexcaltitán, Cuautla (actual ejido de Palmar Cuautla de Las Haciendas), Acajala y San Juan. Desde aquellos tiempos para estas localidades la pesca y la agricultura se perfilaban como actividades base de la economía local (Luna, 2008).

Durante la década de los 40's en el municipio de Santiago no únicamente tenía lugar nuevas orientaciones espaciales que llevaron a la formación de un municipio en la zona próxima a la montaña. En las partes del valle fue la llegada del ferrocarril lo que detonó los procesos de cambio, en el resto del municipio el agente de cambio fue la tenencia de la tierra y el impulso que recibía el cultivo del tabaco. Estas dos circunstancias favorecieron el hecho de una colonización no únicamente en las llanuras fértiles de Santiago Ixcuntla, sino de su costa y las del estado (Luna, 2008).

Los especialistas en temas agrarios plantearían la reflexión de una forma sencilla: ellos dicen que las pautas que siguió el reparto de las tierras se puede agrupar en tres momentos: antes, en y después de la administración del presidente Lázaro Cárdenas. En el primer periodo se formaron los ejidos de Sentispac, Acatán de las Piñas, Pozo de Villa, Santiago Ixcuntla, Yago, La trozada, El Salado, Pozo de Ibarra, El Limón y El Tambor. Durante el segundo periodo se formaron 35 ejidos dentro de los cuales estaban Santa Cruz, San Andrés y Palmar de Cuautla de la región de Las Haciendas, en dichos ejidos residían 3,379 personas a las que se les entregaron 13 mil 428 ha.

Debido a que el municipio de Santiago se perfilaba como centro agrícola en donde además de tabaco, el maíz y el frijol también se producía en importancia, se requería de un número cada vez mayor de jornaleros agrícolas, por lo que el fenómeno de migración interna en el estado hacia este municipio permitió que la mayoría de las localidades que fueron objeto de dotaciones agrarias en Santiago Ixcuintla presentaran una tendencia al crecimiento demográfico. Inclusive la actual región de Las Haciendas a pesar del relativo aislamiento que padecía en aquellos años y con tierras de no muy buena calidad, incremento su población en un 80%, en el periodo de 1930-1940 (Luna, 2008).

Actualmente las actividades agrícolas son una pieza clave en la vida económica-social de Nayarit, de manera particular en los municipios productores de tabaco y granos, de los que destacan el municipio de Santiago Ixcuintla, en buena parte la agricultura es el soporte de las principales actividades industriales y de comercio en la entidad. El tabaco viene desarrollándose en la entidad con fines industriales desde 1927 hasta la fecha, éste representa un 15.5% del valor total de la producción agrícola en el estado, seguido por el sorgo 14.9%, frijol 14.3%, maíz y caña de azúcar. La producción agrícola del estado tiene alrededor de 70 cultivos diferentes, no obstante el beneficio del tabaco, la molienda de azúcar y la producción manufacturera de harina de maíz constituye los principales giros industriales en la entidad (Madera, 2009).

La estructura comercial del estado es de carácter minorista y se concentra alrededor de las ciudades que a excepción de Tepic, tienen una dinámica impulsada por las labores agrícolas que se desarrollan en sus alrededores. En estas condiciones se encuentran las ciudades de Santiago Ixcuintla, Tecuala, Acaponeta, Tuxpan y Compostela, quienes en conjunto emplean más del 40% del personal ocupado en establecimientos comerciales, mientras que Tepic ocupa el otro 40% y el resto se distribuye entre los 13 municipios restantes (Madera, 2009).

2.2. De la pesca y las comunidades de pescadores en Nayarit

Nayarit cuenta con una longitud de 289 Km de litoral, una plataforma continental de 16,615 Km², aproximadamente, 92,400 hectáreas de lagunas litorales y esteros y 18,000 ha de aguas continentales. Las principales especies que se capturan en Nayarit son: bagre, bandera, camarón, guachinango, langostino, lisa, berrugata, barrilete, langosta, jurel, lobina, mojarra, ostión, pargo, robalo, sierra, tiburón y cazón, constantino, corvina, atún entre otras (Díaz, 1985).

Los principales cuerpos de agua son: en San Blas, Estero del rey, Estero del Pozo, el Conchal, Marisma la Chagolla, Boca Segada, Boca del Asadero, Esteros de la Chiripa; en Santiago Ixcuintla, Estero de Toro Mocho, Boca de Camichín, Laguna la Palicenta, Laguna Grande de Mexcaltitán, las Haciendas, Santa Cruz, Puerta de Palapares; en Tuxpan, Esteros y Lagunas de Unión de Corrientes y Palma Grande ; en Rosamorada, Laguna del Valle, Laguna el Culantro, Laguna de Pescadero, Laguna el Chumbeño, Laguna las Garzas, Estero el Tamarindo, Estero las Yeguas, Laguna Chihuiles; en el municipio de Tecuala, Boca de Teacapan, Laguna los Morillos, Sistema Chaguin Chuiga (3 000 ha.), Laguna las Arenitas, las Mojarras, la Sal, Estero de Cuautla, Estero el Anzueleadero y el sistema de Agua Brava, de aproximadamente 10000 ha, que comparten en la pesca los municipios de Santiago, Rosamorada y Tecuala (Jiménez, 2011).

Durante más setenta años los cooperativistas del estado han practicado la acuicultura extensiva, al construir sierras, orejeras y tapos, en los esteros y lagunas, para encerrar al camarón, que entra del mar, en forma de post larva, capturándolo con atarrayas o cosechándolo posteriormente en los tapos y lagunas encerradas con varas o estantes y ramas de mangles. La producción pesquera en peso vivo del estado registra un crecimiento del 54% del año 2000 al 2008, con una tasa promedio anual de crecimiento del 5.56 % (Cuadro 1). Por su volumen, las tres principales especies que se capturan y cultivan en Nayarit son el camarón, la mojarra y el ostión, en su conjunto en el año 2000 aportaron el 43.5% del total y en el 2008 contribuyeron con el 65% de la

producción pesquera del estado. El valor de la producción de pesca y acuicultura para el año 2008 fue de 700 millones de pesos aproximadamente (Jiménez, 2011).

Cuadro 1.- Producción pesquera en Nayarit en peso vivo principales especies 2000-2008 (ton)

Especie	2000	2004	2005	2006	2007	2008
Bagre	6	7	9	33	39	26
Bandera	287	473	589	359	545	580
Camarón	4,719	8,480	8,645	8,148	8,611	9,567
Guachinango	275	573	451	298	402	334
Langostino	47	77	46	28	3	106
Lisa	514	654	640	760	757	602
Mojarra	1,600	5,687	6,251	6,057	6,753	6,292
Ostión	1,215	1,270	997	905	1,120	1,423
Pargo	153	274	285	217	241	255
Robalo	389	779	664	655	798	822
Sierra	945	386	285	295	335	596
Tiburón y Cazón	1,421	950	632	549	525	596
Otras especies	1,488	2,724	2,294	2,479	4,457	3,282
Otras sin registro oficial	4,229	4,928	2,809	1,983	2,241	2,165
Total	17,288	27,262	24,597	22,766	26,827	26,646
Tasa promedio anual de Crecimiento	5.56					
Producción nacional	1,402,938	1,483,220	1,458,197	1,531,524	1,517,664	1,745,423
Contribución % de Nayarit	1.23	1.84	1.69	1.49	1.77	1.53

Fuente: (Jiménez, 2011) Anuario estadístico 2008 Conapesca, México

La población registrada en la pesca de Nayarit es de 11,283 personas, de las cuales 9,334 se ubican en captura y pesquerías acuiculturales, el resto 1,949 están en sistemas controlados de acuicultura. Esta población cuenta con 2,091 embarcaciones para la actividad pesquera, de las cuales 20 se utilizan en la pesca de altura y 2,071 en la pesca ribereña. Del total de embarcaciones pesqueras 1,768 son del sector social, 306 del sector privado y 17 del sector público. En el estado se tiene registro de 181 granjas camaroneras que cubren un área de espejo de agua de 4,633 ha, lo que representa el 15.5% del total de

las granjas camaroneras con el 6.3% del total de hectáreas dedicadas a la acuicultura a nivel nacional. (Cuadro 2).

Cuadro 2.- Recursos técnicos, humanos y organizativos, pesca y acuicultura, Nayarit 2008		
Descripción	Cantidad	Características
Población pesquera	11,283	9,334 en captura y 1,949 personas en sistemas controlados. Sectores social, público y privado. 73 organizaciones pesqueras
Embarcaciones pesqueras	2,091	1,768 embarcaciones del sector social, 17 del sector público y 306 del privado
Granjas camaroneras	181	Nayarit: 4,633 hectáreas. Total nacional: 1,168 granjas, con 72,882 hectáreas
Artes y redes de pesca	11, 192	9,795 del sector social, 89 del sector público y 1,308 artes y equipos de pesca del sector privado
Permisos de pesca	197	Permisos para escama marina, camarón de estero, escama de agua dulce, almeja callo de hacha, tiburón, camarón de alta mar, langostino, ostión de roca, langosta, ostión de placer, pulpo, almeja pata de mula
Fuente: elaboración propia, con datos de Jiménez (2011)		

El sector pesca estatal cuenta con 11,192 artes y redes de pesca de las cuales: 8,172 redes, 2,348 líneas, 146 trampas, 400 equipos de buceo, 126 de otras artes y redes de pesca. Existen 197 permisos de pesca distribuidos en escama marina, camarón de estero, escama de agua dulce, almeja callo de hacha, tiburón, camarón de alta mar, langostino, ostión de roca, langosta, ostión de placer, pulpo, almeja pata de mula. De estos permisos el 63% los tiene el sector social y el 37% el sector privado. Los permisos de pesca, el equipamiento, los recursos humanos y organizativos de la economía pesquera en Nayarit están centralizados esencialmente en el sector social (Conapesca, 2008).

2.3. Contexto a nivel municipal: Santiago Ixcuntla

El municipio de Santiago Ixcuntla se localiza en la zona norte del estado de Nayarit dentro de las coordenadas extremas del paralelo 21° 37' al 22° 16' de latitud norte y en el meridiano 104° 53' al 105° 39' de longitud oeste. Limita al norte con los municipios de Tecuala, Rosamorada, Ruiz y Tuxpan; al sur con

San Blas; al oriente con los municipios de Tepic y El Nayar; al poniente con el Océano Pacífico. Su extensión geográfica es de 1,831.92 kilómetros cuadrados, que representan el 6.6 de la superficie estatal (INEGI, 2000). El este del municipio comprende la región serrana por parte de la Sierra Madre Occidental, donde se localizan zonas accidentadas; cuenta con zonas semiplanas formadas por pequeños cerros de relativa extensión y la mayor superficie del municipio la integran lagunas, manglares, esteros y tierras de cultivo.

Al municipio lo riegan las aguas de los ríos Santiago y San Pedro, éste último, desemboca en la isla de Mexcaltitán, otras corrientes de agua, son los arroyos de caudal permanente como El Mirador, El Jabali, Agua Zarca y Cahuiipa; a los que se agregan los arroyos estacionales: Las Goteras, Capulín y Aguascalientes; además de contar con la presa San Rafael, con capacidad de almacenamiento de 35.6 millones de m³. El clima es cálido seco, con lluvias entre junio y octubre, de mayor intensidad en julio y agosto, los meses que registran las temperaturas más altas son de mayo a octubre, su temperatura media anual es de 26.5°C. La precipitación pluvial varía de 1,595.1 mm a 1,266.1 mm, misma que se incrementa a medida que aumenta la altitud (INEGI, 2000).

La diversidad de vegetación del municipio es hidrófila propia de la vegetación de clima tropical y zona de manglares. La fauna, es propia de las regiones costeras selváticas con lagunas, abundante en especies terrestres y acuáticas tales como: venados, jabalíes, armadillos, conejos, ratones, ardillas, coyotes, halcones, chachalacas, patos pipichines, zarcetas. Los principales recursos del municipio son la ganadería, la pesca y sus suelos propios para la agricultura de tipo intensivo. Los suelos del municipio están constituidos por depósitos aluviales acarreados en los márgenes de la cuenca del río Santiago (Luna, 2008).

El suelo del municipio dedicado a la agricultura representa el 40% de la superficie, de éste 18,628 ha son de riego, 42,440 de temporal y 14,176 de humedad. El 28% del suelo es de uso pecuario, dedicando 26,678 ha a la

ganadería intensiva y 24,425 a la ganadería de tipo extensivo. La proporción restante es utilizada en la explotación forestal, fruticultura, minería, turismo y asentamientos humanos. El desarrollo económico del municipio es incipiente y se vincula exclusivamente al sector primario; el subsector de alimentos, bebidas y tabaco alcanza el 92.9% del total de los ingresos brutos de la actividad manufacturera (INEGI, 2010).

El municipio cuenta con un total de 54,037.27 ha dedicadas a la agricultura, los cultivos de mayor importancia en el ciclo otoño-invierno son: tabaco, frijol, chile verde, jitomate, sandía, jícama y melón, mientras que en el ciclo de primavera-verano son: arroz, sandía, maíz, sorgo, mango, plátano, café y limón. El litoral de Santiago es el más extensos del estado, ofreciéndole gran potencial pesquero, su volumen de captura equivale al 17.41 del total estatal, la Boca de Camichín y Palmar de Cuautla son los principales centros productores pesqueros del municipio, la pesca después de la agricultura, es la actividad más importante del municipio (Benítez, 2008).

2.4. Las Haciendas, rodeada por el Pacífico y los esteros que forman parte de las marismas nacionales

En el norte de la costa de Nayarit se encuentra una franja de tierra de más de 100 km de longitud que comprende actualmente los ejidos de Santa Cruz, San Andrés y Palmar de Cuautla, que pertenece al municipio de Santiago Ixcuintla (Figura 2), donde se localizan: Puerta de Palapares, El Famoso, La Higuera, Rancho Nuevo, Las Labores, Mallorquín, Sinaloa, El mezcal, Mexcaltitán y Cañada Grande. El primer contacto que se tiene registrado con la costa altiplanicie de la llanura costera del estado fue en el año de 1424 por Francisco Cortés de San Buenaventura, en las primeras crónicas de los conquistadores españoles de la llanura costera a la que pertenece la región de Las Haciendas, se describía a los pueblos como pequeños, no muy poblados, que habitaban entre ríos y lagunas donde había mucho pescado y muchos perros.

Figura 2.- Ubicación de Las Haciendas



En aquellos tiempos los pobladores para subsistir practicaban la caza y consumían el guajolote o pavo, así como una clase de perro pelón conocido como xoloitzcuintle⁴ que se engordaba y consumía de manera semejante al cerdo, del cual toma el nombre el área de la llanura costera de la margen derecha del río Santiago, Ixcuintla (lugar de perros), lo que después se convertiría en el nombre del municipio de Santiago Ixcuintla (Benítez, 2008).

⁴ Raza canina de origen en México, es una raza de hace más de tres mil años, considerados sagrados por los aztecas, se cree que los perros fueron un alimento tradicional en la cultura Mexicana.

En el siglo XIX se establecieron por esas tierras de la costa una importante industria ganadera que rindió frutos por varias décadas, debido a la riqueza que generaba la actividad, en ese período se construyeron tres haciendas que pertenecían a un ganadero de Tuxpan, llamado Constancio González, quien tenía el control de los habitantes de las localidades que fungían como sus trabajadores. Una de las haciendas se construyó en el poblado de Santa Cruz, otra en Palmar de Cuautla y una más en San Cayetano, el paso de los años acabó por sucumbir con las de Santa Cruz y Palmar de Cuautla, que prácticamente han desaparecido; sin embargo, los lugareños siguen refiriéndose a la región como "Las Haciendas" (Luna, 2008).

Las Haciendas mantiene una estrecha relación con la isla de Mexcaltitán, sobre todo comercial, conexión que viene desde la época prehispánica, cuando los aztecas habitaban la región. Actualmente son cuantiosos los vestigios de figurillas, cerámica, puntas de flecha, jeroglíficos, entre otros que se han descubierto. Toda esta región pertenecía, mucho antes de la llegada de los españoles, a la confederación de Chimalhuacán, la cual estaba integrada por cuatro reinos: Colima y Tonatlán al sur, Xalisco y Aztlán al oriente, con asiento en el actual estado de Nayarit (Luna, 2008).

Las rancherías que hoy se extienden a lo largo de esta franja costera de Las Haciendas tuvieron su origen en los inicios del siglo XX; a finales de los años treinta el gobierno embargó a los terratenientes y se formaron los ejidos: Santa Cruz, San Andrés y Palmar de Cuautla. Las viviendas tradicionales de la época, visibles aún en nuestros días, contaban con tres piezas: una estancia abierta donde se recibía a las visitas, la cocina compuesta de pretilos de adobe hechos y decorados manualmente por las mujeres y la recámara, todo hecho con palos de mangle recubiertas con adobe y techos de hoja de palma (Benitez, 2008).

En la actualidad las casas mantiene el mismo diseño, con la diferencia de que ahora se pueden encontrar paredes y techos contruidos de ladrillos y cemento, aunado a que paulatinamente se dejan de usar los pretilos de adobe que fueron remplazados por las estufas de gas llevando la modernidad a los hogares

locales. La base de la economía de la región registrada desde 1917 fue la producción del tabaco, no obstante los habitantes realizaban diversas actividades con la finalidad de mejorar la situación económica, una de estas actividades fue la explotación del "palmar" (actual zona natural protegida).

El palmar producía la almendra del coquito de aceite y hoja de la palma, el primero era vendido a los municipios de Tuxpan y Compostela para la fabricación de jabón. Mientras que la hoja de palma se vendía principalmente a los municipios vecinos productores de tabaco, quienes usaban hoja de palma para la construcción de las ramadas⁵ donde se colgaba el tabaco para el proceso de secado. De igual forma la hoja de palma se comercializaba para la construcción de ramadas para eventos sociales como bodas, fiestas del los ejidos o simplemente para construir sombras en las tierras de trabajo o en los espacios abiertos de las casas para descansar (Benitez, 2008).

Otra actividad importante fue la producción de sal en las zonas conocidas como "las salinas"⁶, donde trabajaban muchos de los peones de las haciendas produciendo sal para uso personal y comercial de los hacendados. Actualmente estas actividades se realizan sólo en una dinámica de explotación local y de autoconsumo. El establecimiento de pequeños negocios de servicios como: cenadurías, restaurantes a la orilla del mar, tiendas de abarrotes, depósitos de cerveza, carnicerías, pizzerías y venta de dulces es otra de las estrategias de desarrollo más frecuentes que utilizan algunas familias locales.

Cabe destacar que el intercambio comercial del coco de aceite era a base del trueque, el cacique de esos tiempos Lucio Martínez recolectaba la cosecha de camarón y coco de aceite de los lugareños a cambio de viveres, posteriormente éste se encargaba de la comercialización de los productos, debido a que la geografía del terreno era casi aislada de la cabecera municipal, la forma más

⁵ Estructura arquitectónica característica de la región, hecha de dos tipos de madera local llamadas puyequé y candelón, con techo de hoja de palma sin paredes, que se construye en los palcos de las casas, donde se colocan hamacas.

⁶ Las salinas de la región de "Las Haciendas" se explotaron durante varios años en las manismas, donde el agua salada del mar se evapora, para dejar sólo la sal, que después los lugareños sacaban para su venta, a pesar de que la región aún cuenta con algunas zonas de salinas, la producción es mínima.

fácil de salir era por la playa hacia Tecuala y por ahí podían transitar los pocos carros que había, en su mayoría propiedad de Lucio Martínez (Luna, 2000).

No fue sino hasta 1970 que se construyen los caminos para comunicar a la región con poblados y municipios vecinos. Hasta la construcción de dichos caminos se puede decir que la geografía de Las Haciendas provocó un aislamiento de los habitantes ya que se presentaba poca migración hacia fuera o hacia dentro, de tal forma que no había movimientos humanos que permitiera que se cruzaran con personas ajenas a la región, durante mucho tiempo se mantuvieron relaciones cerradas y esto explica porque encontramos tan poca diversidad en los apellidos regionales: Medina, Ceja, Ponce, Pérez, González y Virgen son hasta la fecha los apellidos más frecuentes.

La agricultura de frijol y maíz era poco debido a que la tierra dulce existe pero en pocas proporciones, la producción era prácticamente de autoconsumo, de forma más comercial se producía el algodón gracias a la resistencia que tiene este producto a la sal. El algodón como materia prima era vendido para la fábrica de telares de Bellavista en Tepic. Actualmente los lugareños de las localidades de la parte norte de la región como Palmar de Cuautla y Puerta de Palapares viven principalmente de la pesca de camarón, mojarra, curbina, pargo, robalo, ostión que abunda en las marismas casi todo el año. A diferencia de los ejidos del sur San Andrés y Santa Cruz, que sólo pueden pescar durante la temporada de lluvias.

La agricultura es también importante, el tipo de suelo de Las Haciendas exige cultivos de ciclo corto, porque se siembra con la humedad residual después de la temporada de lluvia en el mes de septiembre. En los últimos años los productores locales se han dedicado al cultivo de tomate de hoja, debido a que es menos exigente en las condiciones de humedad, al igual que la sandía, el chile verde y el melón. Se cultivan dos variedades de sandía, el "calsui" y la "negra", en ciclos de 90 días, en invierno y primavera. De contar con un sistema de riego en estas localidades se podría considerar la producción de una amplia

gama de productos como: chile verde, sorgo, coco, plátano, papaya, tomate, limón, caña, cacao, cacahuete, guanábana, tabaco y mango.

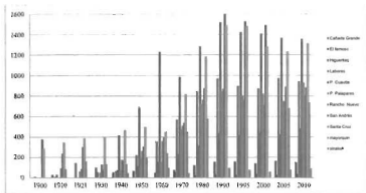
2.4.1. Sobre el contexto actual de Las Haciendas

Según Albet (2001) la región es un marco de referencia fundamental en la sociedad, se trata del sentimiento de pertenencia y de las mentalidades regionales. Desde esta postura, para el desarrollo económico local, resulta indispensable el fortalecimiento de la propia región, a partir del conocimiento de sí misma. No se puede pensar en lograr objetivos de desarrollo local, sin acercarse a las condiciones económicas, sociales, políticas, geográficas, culturales y ambientales de la región que se pretende desarrollar.

La región de Las Haciendas ha asumido diversas transformaciones económicas, sociales, culturales, religiosas, educativas a lo largo de los años, igualmente ha experimentado cambios significativos en sus dinámicas demográficas. Para año 1900 Las Haciendas contaba sólo con 676 habitantes, fue hasta 1940 que la tasa poblacional de la región comenzó a experimentar variaciones considerables, debido principalmente al movimiento nacional de distribución de tierras a los campesinos (Figura 3).

El registro mayor de habitantes se tuvo en 1990 con 8,075 colonos, a partir de entonces existió un pequeño descenso en la población a consecuencia de los fenómenos migratorios. No obstante desde el año 2000 a la fecha, la región ha logrado mantener constante su población. Para el último censo de población y vivienda 2010 la región contó con 7,738 habitantes, representa el 8.71% de la población total del municipio, un porcentaje mayor al 50% de estos habitantes según el Consejo Nacional de Población, tiene grados de marginación clasificados como altos (CONAPO 2010).

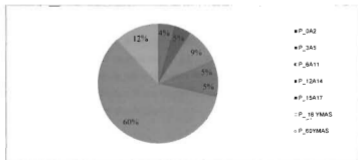
Figura 3.- Dinámica demográfica de la región de 1900-2010



Fuente: Elaboración propia, con datos de INEGI 1900-2010

La distribución de la población por grupos de edad en el 2010, arrojó que el 60% de los habitantes tiene 18 y más años, el 29.2% equivale a la población de 0 a 14 años, mientras que los habitantes de 60 años y más figuran en un 11.28% de la población total de la región (Figura 4). Lo que indica claramente que la mayor parte de la población se encuentra en edad productiva.

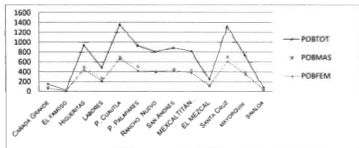
Figura 4.- Distribución de la población por grupo de edad



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI 2010

La región tiene un total de 4,632 hombres y 4,177 mujeres (Figura 5), la relación hombres-mujeres indica un promedio de 114 hombres por cada 100 mujeres, mientras que el número de hijos nacidos vivos en promedio es de 2.97. Respecto a la población migrante se registró un total de 297 personas nacidas en otro estado, ligado a que 161 personas mayores de 5 años residen en otra entidad federativa. La población mayor de 12 años soltera son 1,979 habitantes, mientras que la población casada asciende a 4,362.

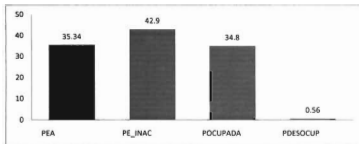
Figura 5.- Dinámica demográfica por género



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI 2010

En términos económicos la región tiene una Población Económicamente Activa (PEA) de 3,155 personas, equivalente al 36% de la población total, para el 2010 el 78% de ésta labora en el sector primario, 5% en el secundario y 16 en el terciario. En la Figura 6 se reflejan las características económicas de la región en puntos porcentuales, la población económica inactiva representa el 43 de la población total, en tanto que la población ocupada equivale al 35%, se registró una tasa menor al 1% en desempleo.

Figura 6.- Población económicamente activa



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI 2010

2.4.2. Actividades económicas

Con el trabajo de campo, se analizó como la economía de la región se basa en el entrelazado de las diversas actividades económicas, dándole a la población la posibilidad de complementar la pesca, la agricultura, la ganadería y los servicios durante diversos periodos de tiempo en el año, de esta manera tienen la posibilidad mantenerse durante todo el año (Cuadro 3). Los meses de diciembre a marzo, la población local se dedica principalmente a la cosecha del tomatillo o tomate de hoja, ganando los jornaleros en promedio 150 pesos diarios.

Aunado a la cosecha de tomatillo tenemos la pesca de forma comercial en toda la región principalmente en las localidades de Puerta de Palapares, Palmar de Cuautla y Mexcaltitán, que siguen explotando la actividad hasta el inicio de la veda de camarón a mediados de marzo. Al mismo tiempo de la cosecha de tomate de hoja, los habitantes locales tienen la posibilidad de emigrar como jornaleros del corte de uva en los campos agrícolas de Sonora⁷, ganando de 12 a 15 pesos por caja, no obstante no se tiene una respuesta favorable por parte

⁷ A Sonora llegaron en el 2012, 57 mil jornaleros contratados para laborar en la cosecha de uva, con sueldo a destajo, entre 12 y 15 pesos la caja. Los jornaleros son originarios principalmente de Puebla, Chiapas, Veracruz, Guerrero y Zacatecas, según datos del Departamento de Movilidad Laboral del Servicio Nacional de Empleo (SNE) en Sonora.

de los habitantes a este tipo de invitación laboral primero, por el clima invernal de los estados del norte y segundo porque tienen una fuente de ingresos local.

Cuadro 3. - Dinámica económica local

Ene	Feb	Mar	Abril	May	Jun	Jul	Ago	Sept	Oct	Nov	Dic
Cosecha tomate			Veda en actividades locales		Siembra sandía de agua			Zafra de pesca		Cosecha de tomate	
Corte de uva		Corte de uva		Trabajos previos a la zafra de camarón			Cosecha de sandía				
Pesca		Trabajos temporales					Siembra de tomate		Pesca		
Pesca		Pesca legal					Pesca				

Fuente: Elaboración Propia con datos del trabajo de campo

Los meses de abril y mayo son los que se consideran críticos para los lugareños, debido a que las circunstancias naturales de la región no brinda fuentes de trabajo en estos meses, para la agricultura no existen sistemas de riego especializados, por lo que los agricultores deben esperar el inicio de la temporada de lluvias para trabajar la tierra con la siembra de sandía de agua. Aunado a esto la temporada de veda de camarón inicia en marzo lo que convierte a la pesca en un delito federal, sin embargo no se puede negar que los locales pescan algunos pocos kilos esencialmente para la alimentación diaria, no de forma comercial.

Las fuentes de empleo en esos meses consisten por un lado, en los trabajos temporales, implementados por el gobierno municipal que consiste en la limpieza de las cañadas y esteros, con la finalidad de prepararlos para la temporada de pesca, el pago que perciben por la actividad son 54 pesos por 3 horas de trabajo. Otra de las alternativas de empleo es el corte de uva, que se convierte en la principal fuente de ingresos para los habitantes de la región, ya que la mayoría de las cabezas de familia tanto hombres como mujeres se va al corte de uva y cuando la pareja tiene hijos en edad de laborar deciden viajar y trabajar la familia completa.

En los meses de junio a septiembre, se trabaja en la preparación de la tierra para la siembra de sandía de agua a partir de las primeras lluvias, mientras que la actividad pesquera se comienza con los trabajos previos a la zafra de

camarón, organizados y pagados por las cooperativas, algunas veces con apoyos gubernamentales. En septiembre se empieza con la cosecha de la sandía de agua e inicia oficialmente con el cierre de la veda de camarón la temporada de pesca. Al mismo tiempo a finales de septiembre empieza la siembra del tomatillo, combinación que resulta embarazosa porque en comentarios de los mismos productores, es difícil encontrar quien desee trabajar en el tomatillo, por la ganancia que ofrece la pesca con menos horas de trabajo.

Al tiempo que termina la temporada de pesca en la mayoría de las localidades de la región, inicia la temporada de cosecha del tomatillo a finales de noviembre, la cosecha se extiende hasta inicios de marzo, al terminar la temporada de cosecha del tomate de hoja llegan los meses penosos en la región: abril y mayo. Los pobladores a manera de burla local cuando se dan cuenta de que vecinos, amigos o familia, están despilfarrando el dinero ganado por su trabajo en festejos, apuestas, cerveza, y otras formas de diversión, suelen decirles: *"ya te llegaré tu abril y mayo"* haciendo alusión a los días más difíciles en cuestión económica para la región.

Los recursos de la región caracterizan de forma particular las dinámicas laborales de los habitantes de la misma, para el caso de la región de Las Haciendas debido a la falta de infraestructura tanto para la pesca como para la agricultura el trabajo se realiza de forma temporal y así como, a partir del entrelazado de las diversas actividades económicas, los habitantes son al mismo tiempo jornaleros, agricultores, ganaderos y comerciantes, como una estrategia de sobrevivencia, en busca de satisfacer las necesidades básicas de alimentación principalmente. Lo anterior lo confirmaron los datos arrojados por el trabajo de campo, tenemos que el 64% de los socios se dedican al mismo tiempo a la producción agrícola de temporal, el 6% a la ganadería y la agricultura aunado a la pesca y otro 26% además de dedicarse a las actividades productivas mencionadas tiene pequeños negocios en el sector servicios.

2.5. De las sociedades pesqueras de Las Haciendas

Los pescadores de las cooperativas Roberto Colorado, Profesor Roberto Barrios, Lázaro Cruz, Pescadores Unidos de Santa Cruz, Gorroberto y Puerta de Palapares, formaban parte de la Cooperativa Única de Pescadores del estado de Nayarit "Lic. Adolfo López Mateos", más conocida como "La Única", fundada en julio de 1961, "La Única" aglutinaba a todos los pescadores del estado. Cuando se desintegró en 1984 por diferencias políticas y económicas entre los dirigentes, se independizaron todas las secciones, de esta manera cada una optó por constituirse en Sociedades Cooperativas Independientes.

Al respecto señala el socio Tomás Virgen lo siguiente:

En ese tiempo cuando se formó La Única habla poca gente a las que nos dieron la pesca en la playa del Colorado, que fue la zona que nos dieron a nosotros y se secaba el agua del puro camarón, pero éramos como 20 atarrayeros y ahora hay más de 2000 atarrayeros. Algunas veces que nos sobraba mucho camarón, nos faltaban camiones y muchas veces perdíamos camarón porque se nos echaba a perder, nada más rojo se veía toda la costa de todo el camarón secándose, por eso se llama El Colorado (Ex representante y socio fundador cooperativa Roberto Colorado de San Andrés).

La región de Las Haciendas tiene registro ante la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) de 12 sociedades pesqueras legalmente registradas (Cuadro 4) con domicilio conocido en nueve localidades diferentes de la región. El padrón de socios registrados es de 1,184 pescadores, cuenta para la explotación principalmente en la pesca de crustáceos: camarón y jaiba y especies de peces como: Robalo, Constantino, Pargo y Lisa Macho, con un total de 114 embarcaciones y 1,007 atarrayas. De los permisos autorizados para las estas sociedades pesqueras 10 son para la explotación en aguas interiores de ríos, esteros y lagunas, mientras que los 2 permisos restantes son para la explotación en aguas continentales.

Cuadro 4.- Cooperativas registradas en Las Hacienda

Localidad	Titular	N° EMB	Ata	Zona pesca	Pesc	Pesq	TipoOrg
Palmar de Cuautla	S.C.P.P Y AC. Palmar de Cuautla S.C. DE R.L DE C.V	25	162	A.int	147	CamE	SC
San Andrés	S.C.P.P Y AC. Roberto Colorado S.C. DE R.L DE C.V	1	70	A.int	120	CamE	SC
Puerta de Palapares	S.C.P.P Y AC. Gorroberto S.C. DE R.L DE C.V	25	138	A.int	138	CamE	SC
Santa Cruz	S.C.P.P Y AC. Lázaro Cruz S.C. DE R.L DE C.V	11	127	A.int	127	CamE	SC
Campo de los Limones	S.C.P.P Y AC. Concheros de los campos S.C. DE R.L DE C.V	4	50	A.int	156	CamE	SC
Villa Juárez	S.C.P.P Y AC. Ostoneros del mar de villa Juárez S.C. DE R.L DE C.V	3	50	A.int	43	CamE	SC
San Andrés	S.C.P.P Y AC. Profesor Roberto Barrios S.C. DE R.L DE C.V	0	56	A.int	58	CamE	SC
Santa Cruz	S.C.P.P Y AC. Pescadores unidos de Santa Cruz S.C. DE R.L DE C.V	6	132	A.int	132	CamE	SC
Puerta de Palapares	S.C.P.P Y AC. Puerta de Palapares S.C. DE R.L DE C.V	15	66	A.int	66	CamE	SC
Mexcaltitán	S.C.P.P Y AC. José María Morelos S.C. DE R.L DE C.V	20	156	A.int	116	CamE	SC
Aztlán de las Garzas	S.C.P.P Y AC. Pescadores solidarios de Aztlán de las garzas	2		A.cont	21	EscD	SSS
San Miguel n. 2	S.C.P.P Y AC. Unidos de San Miguel no.2, S.C. DE R.L DE C.V	2		A.cont	60	EscD	SC
Totales		114	1007		1,184		

N° EMB: Número de embarcaciones que tiene la cooperativa registrada.

Ata: Número de redes que tiene la cooperativa registradas.

A.int: pesca en agua interior.

A.cont: pesca en agua continental.

Pesc: número de pescadores socios.

Pesq: tipo de producto que se pesca.

S.C. DE R.L DE C.V: sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable. La sociedad de responsabilidad limitada es una empresa en la que el capital está dividido en acciones de distinto valor, con títulos innegociables y en la que la responsabilidad de los socios se circunscribe exclusivamente al triple del capital aportado por cada uno.

Gorroberto: Roberto Gómez Reyes, gobernador del Estado de Nayarit (1979-1975).

Fuente: elaboración propia con datos de SAGARPA, 2012

Se entiende como pescador de cooperativa, a aquel que pesca en una embarcación propia a partir de técnicas artesanales conocidas como "tapos" o bien en una embarcación que pertenece a la cooperativa. Entre sus deberes como socios están el de asistir a todas las reuniones de asamblea y entregar el

monto total de la captura realizada con artes de pesca de uso colectivo a la cooperativa por la cual recibe una remuneración inmediata por la venta de su producto. Además de tener el derecho de reservar una cantidad para autoconsumo que asegure el alimento para él y su familia.

Los resultados de las encuestas comprueban que los recursos costeros que tienen las localidades, representan una clara ventaja en la capacidad de producción y el nivel de ingresos de las diversas cooperativas de la muestra. Las sociedades que presentan mejores resultados económicos y de organización son las ubicadas en la parte norte de la región, en las localidades de Palmar de Cuautla y Puerta de Palapares, debido a que las áreas de pesca que tiene permitido explotar, tiene recursos la mayor parte de año principalmente la Laguna de Agua Brava⁶.

Al respecto Edgar Partida comenta:

La gente aquí no está acostumbrada a trabajar en el campo o en la obra, aquí a la gente, no está acostumbrada a ganar poco, están acostumbrados a ganar mucho, en que te ves para conseguir a un albañil. Aquí en la temporada buena ganan un promedio de 800 pesos diarios y por muy malo que este ganan 100 pesos al día pero en 3 horas de trabajo, ¡cuándo se van al campo a trabajar todo el día, y por menos los de aquí! (Secretario de la Cooperativa Gorroberto de Puerta de Palapares).

2.6. Impacto económico

Las actividades de las cooperativas se ubican en el sector primario, se dedican a la pesca de camarón y de escama en las lagunas de El Colorado, Las Cuatas, Agua Brava, El Garzal, Las Panchitas, Mexcaltitán, entre otras. Actualmente genera 1,184 empleos directos a los socios. El ingreso de los socios es variable y depende de la producción, se considera una fuente importante de empleo, de ella depende más de 1,184 familias, a pesar de que la pesca se alterna con la

⁶ Agua Brava es una laguna, con un litoral de 3 km con una profundidad de 4.5 m, donde desembocan varios ríos: el río Bejuco, río Rosamorada parte del río o arroyo San Francisco, el río Acaporata.

agricultura, no se puede decir que los pescadores perciben ingresos de ambas actividades económicas, sino al contrario son actividades complementarias es decir mientras los pescadores pueden vivir con la producción pesquera los meses de septiembre a noviembre, les permite destinar cierta parte de sus recursos a la siembra del tomatillo.

Las cooperativas contribuyen a la activación de la economía de la región a través de las compras de materiales e insumos, de servicios para realizar la actividad pesquera en varios municipios, tales como: mantenimiento de embarcaciones, compra de marquetas de camarón y/o pescado congelados o preparados, hielo, atarrayas, combustible, motores y artes de pesca⁹, lanchas, taras, pangas, anzuelos, sal, hielo, etc. Además parte de sus ingresos se destinan a la realización de pagos y compras: mano de obra directa e indirecta, energía eléctrica, material de limpieza, gastos de administración, mantenimientos de quipo, etcétera.

2.7. De las artes de pesca y la producción local

Las redes económicas se establecen entre actividades o empresas que responden a un objetivo concreto, relaciones productivas que se generan entre los actores locales que participan en los procesos de producción, el cual comprende desde la obtención de la materia prima hasta la transformación y terminación de un producto determinado (Seldon y Pennance, 1981). Para Las Haciendas la pesca es actualmente la actividad económica de mayor importancia, teniendo como destino principal el autoconsumo y la venta directa a compradores nacionales y en comunidades y municipios vecinos. Los hombres (jefes de familia o hijos jóvenes) son los responsables de ir a pescar, mientras que las encargadas de la venta de los productos son primero la cooperativa a nivel de organización y en la unidad doméstica los hijos o hijas menores, acompañados y supervisados por las madres.

⁹ Se le conocen como Artes de Pesca a los instrumentos y procedimientos que se utilizan para capturar a los organismos que viven en el agua.

Los habitantes trabajan para estas actividades en una interacción constante entre la comunidad y la unidad doméstica con otros parientes, amigos o conocidos, ya sea en la misma localidad o bien fuera de ella. Esta interacción incluye tanto recursos monetarios como en especie: equipo, ropa, calzado, alimentos entre otros. Actualmente las cooperativas de Las Haciendas tienen como actividad principal la extracción de recursos pesqueros de los cuales se mencionan entre los más importantes: Camarón, Robalo, Constantino, Lisa, Jaiba, Tilapia, entre otras especies. El camarón es el producto más importante y lo extraen para su comercialización todas las cooperativas con las artes de pesca llamadas "tapos".

Los tapos son artes de pesca fijos con las que operan el mayor porcentaje de cooperativas acuícolas en el estado, su principal función es captura del camarón los "tapos" son cortinas de palma sostenidas con gruesas ramas de madera y que están elevadas a lo ancho del estero, los lados de la cortina concurren en un semicírculo llamado "chiquero", al centro del "chiquero" los pescadores trepados sobre una tarima, capturan el camarón en canastos o con palas (Meyer, 2008).

Estas artes de pesca empiezan a instalarse en canales de flujo mareal continuo, un mes antes de que se termine la veda de camarón¹⁰. En el 2012 el periodo de veda inició el pasado 15 de marzo y terminó el 7 de septiembre, día que inició oficialmente la temporada de pesca de todas las especies de camarón existentes y los tapos empiezan a ser operados. Uno de los tapos de mayor importancia en el estado y en la región es "tapo el Colorado", administrado por 178 socios de las cooperativas Roberto Barrios y Roberto Colorado que trabajan de forma colectiva durante los meses de septiembre a noviembre.

Previo a la temporada de pesca y cierre de la veda los socios de las cooperativas realizan los trabajos previos a la pesca mejor conocidos como "los

¹⁰ Temporada de veda de camarón de marzo a septiembre, establecida por la ley, con el objetivo de contribuir a la renovación de las poblaciones, protegiendo el proceso reproductivo y asegurar que los reclutas generados durante el periodo reproductivo adquieran tamaños de mayor valor comercial.

previos", que consisten en la reparación de las artes de pesca (tapos), compra de materiales y organización del trabajo. Para realizar los trabajos previos cada temporada se requiere de 50,000.00 pesos aproximados por cooperativa, este recurso es financiado anualmente por los compradores, que pagan a cuenta de la producción que se les venderá una vez iniciada la zafra de camarón. Esto tiene como ventaja contar con capital de trabajo oportunamente, ante la falta de otras fuentes de crédito, la desventaja es tener que vender el producto por debajo del precio del mercado.

Al respecto Miguel Ponce comentó:

En agosto debemos de comenzar a poner los tapos (chiqueros), pero algunas veces venimos tapando a mediados de septiembre porque no tenemos dinero para los socios y eso nos quita mucha producción porque el camarón se va, porque no está cerrado... y también uno necesita dinero para prestarles dinero a los socios para que coman antes de que haya producción... y si no tenemos pues ellos tienen que trabajar en otras cosas, la cooperativa requiere alrededor de 40 o 50 mil pesos para funcionar por la temporada (Representante de la cooperativa Lázaro Cruz).

Al cierre de la veda los pescadores obtienen mayor producción de camarón, no obstante el producto de los primeros meses es destinado a cubrir la deuda por los trabajos previos, dejando de lado la posibilidad de tener beneficios económico hasta que la deuda está cubierta, no obstante para este punto la temporada de camarón está por finalizar y los beneficios económicos para los pescadores, sus familias y los habitantes en general no son suficientes para enfrentar la realidad económica de la población más allá de la temporada de pesca, se dice que del 100 de la producción de un pescador, él sólo aprovecha integralmente del 15 al 20 (Isiordia, 2007).

Al respecto Tomás Virgen comenta como eran los trabajos previos cuando empezaba a trabajar la cooperativa:

En mis tiempos todos trabajamos a una mano, ahorita ni trabaja la gente de "huevo" nada más se la pasan... nosotros empezábamos a trabajar en junio y en agosto empezábamos con la cosecha... y estos yo creo que les gusta que se vaya el camarón porque ahora andan cerrando en septiembre el canal, ya pa'

que ya se fue todo el camarón, el camaroncito nada más crece y se va, y cuando abren la veda todo el mundo está ahí, cuando le dura ese camaroncito pa' tantos, una semana si acaso y se lo acaban todo.

No obstante la historia nos es igual en todas las sociedades pesqueras, por su parte las cooperativas de la zona norte de la región (Gorroberto, Puerta de Palapares y Palmar de Cuautla) tienen recursos destinados al funcionamiento de la organización además de otorgar apoyos a los socios en caso de emergencia, evitando así depender de los créditos de los compradores y apoyos de la Federación de Pesca del estado. Al respecto Edgar Partida, secretario de la cooperativa Gorroberto de Puerta de Palapares, comentó:

La cooperativa gestiona ante la Federación de Cooperativas recursos, pero a veces no se puede, nosotros no manejamos créditos con el comprador, porque él me lo prestaría directamente a mí como representante, no a la cooperativa por lo que si los socios no pagan me van a dejar con una gran deuda, antes se podía pedir créditos porque era poca gente, pero ahora tratamos de evitarlos. Lo que hacemos es tener un fondo para las operaciones de la cooperativa y urgencias de los mismos socios como enfermedades o muertes.

2.8. Tiempos de pesca según los recursos naturales de las cooperativas

Debido a circunstancias, económicas e hidrográficas de las localidades, impiden que todos los pescadores exploten los recursos durante la misma cantidad de tiempo, por ejemplo la pesca en el ejido de San Andrés y Santa Cruz se desarrolla como máximo 3 meses, sólo durante el tiempo que los esteros de esta región tienen agua suficiente para permitir explotar sus recursos, mientras que en Palmar de Cuautla la producción tiene permanencia todo el año, excepto durante la veda de camarón.

Nosotros sólo producimos camarón, aquí no tenemos permiso para el pescado además que no tenemos mucha variedad de pescados, no tenemos Robalo, ni Pargo como en Puerta de Palapares, aquí sólo sacamos Tilapia, y no tenemos ningún provecho con eso para sacar permisos para el pescado porque cuesta lo del permiso.... Tal vez nos ha faltado escarbar los canales para aumentar la producción pero no hay recursos, para eso... no hay apoyos (Miguel Ponce, Representante de la cooperativa Lázaro Cruz).

Se hace un análisis sobre la forma de trabajo que se práctica en las cooperativas encuestadas, existen pequeñas pero importantes diferencias a la hora de formar redes de trabajo entre los socios que influyen de forma positiva y negativa en el funcionamiento de las organizaciones pesqueras. De acuerdo al Cuadro 5 las cooperativas Roberto Colorado, Lázaro Cruz, Roberto Barrios y Pescadores Unidos de Santa Cruz, son las cooperativas al centro y sur de la región, con un tiempo de pesca de 3 meses, con un promedio de ingresos en temporada baja entre 100 y 150 pesos por jornada diaria de trabajo.

Cuadro 5.- Ubicación, período de pesca e ingreso según cooperativa

Localidad	Cooperativa	Ubicación	Tiempo de Pesca	Ingreso promedio diario
San Andrés	Roberto Colorado	Sur	3 meses	150
Puerta de Palapares	Gorroberto	Norte	6 meses	250
Santa Cruz	Lázaro Cruz	Centro	3 meses	120
San Andrés	Profesor Roberto Barrios	Sur	3 meses	100
Santa Cruz	Pescadores Unidos de Santa Cruz	Centro	3 meses	150
Puerta de Palapares	Puerta de Palapares	Norte	6 meses	300

Fuente: elaboración propia con datos del trabajo de campo

Otra característica de la cadena de producción de las cooperativas radica en la forma comunitaria de realizar los trabajos de pesca. En estos grupos todos los socios se organizan para formar equipos, establecer turnos de trabajo con el objetivo de evitar desigualdades. La producción obtenida durante la jornada de trabajo se divide en partes iguales entre los integrantes. Mientras que en las cooperativas Gorroberto y Puerta de Palapares del norte de la región, prefieren realizar sus jornadas de trabajo de forma individual, para evitar conflictos entre los socios.

Al respecto comenta Rafael González:

Nosotros no trabajamos comunitario, porque así evitamos darle camarón a los que no trabajan, aquí cada quien se encarga de los suyos, el que quiere pescar va y lo hace, y el que no pues no afecta a nadie... en las otras cooperativas el trabajo es comunitario pero para nosotros no funciona, nada más le dan a ganar

a muchos que van y hacen como que trabajan (socio de la cooperativa Puerta de Palapares).

Una ventaja para la comercialización en la región es no tener que salir a buscar un mercado para sus productos, el camarón, el pescado y el ostión se venden directamente en las localidades, gracias a la demanda que tiene el producto de por parte de los compradores. Las cooperativas firman convenios de compra-venta con empresarios de diversas partes del país como: el Distrito Federal, Guadalajara, Mazatlán, Tepic, entre otros. Una vez terminada la jornada de trabajo, los socios llevan su producción a los representantes de la cooperativa encargados de recibir, pesar y pagarles la producción.

Al respecto comenta Edgar Partida, secretario de la cooperativa Gorroberto de Puerta de Palapares:

La cooperativa tiene que tener compradores muy fuertes porque hay veces que sacamos más de 7 toneladas al día y tienen que pagarnos de contado... aquí a la Puerta los compradores llegan solos porque yo he escuchado que el camarón de la Puerta de Palapares es el mejor camarón del país, no el de la región de Las Haciendas, sino el de la Puerta de Palapares... por eso llegan solos los compradores, ya cuando tenemos a alguien para venderle los demás casi nos lloran... El comprador que tenemos ahorita es del DF, tiene que ser uno fuerte porque ahorita estamos sacando como 4 o 5 toneladas por día.

La cooperativa una vez que reúne la producción diaria, la entrega al comprador, quien paga el camarón 2 o 3 pesos por encima del precio que la cooperativa pagó al pescador. Dicho incremento tiene el objetivo de cobrar una tarifa por kilo de camarón facturado, el aumento en el precio del producto depende de la cooperativa y las condiciones del contrato que se haya firmado previamente entre el comprador y la organización. La suma de los pesos recaudados por costo de facturación se convierte en el fondo monetario de la cooperativa que se deberá utilizar para cubrir las necesidades administrativas y de funcionamiento de la empresa social y al mismo tiempo debe crear un fondo de ahorro para los pescadores que se utilizará en caso de emergencia o fallecimiento.

2.9. Del Reglamento de las sociedades pesqueras

Las cooperativas cuentan con los siguientes órganos de dirección:

- Asamblea General
- Consejo Administrativo
- Consejo de Vigilancia
- Administrador Contador

Como se observa cuentan con la estructura básica, y como lo establece el reglamento cada cooperativa decide después de ésta estructura las comisiones o nombramientos que se considere necesarios para el buen funcionamiento de la misma. Una cooperativa es una asociación autónoma de personas que se ha unido de forma voluntaria para satisfacer sus necesidades, sociales y culturales en común, mediante una empresa de propiedad conjunta y de gestión democrática. Las cooperativas están regidas por la Ley General de sociedades cooperativas promulgada en 1994 y reformada por última vez en el 2009, donde se establece entre otras cosas el funcionamiento y la administración de estas sociedades (Isiordia, 2007).

El artículo 34 de esta ley establece que la dirección administración y vigilancia de la cooperativa estará a cargo de: la Asamblea General¹¹, el consejo de administración, el consejo de vigilancia y las comisiones que designe la asamblea. Entre las funciones de la Asamblea General de las cooperativas destacan: la aceptación, exclusión y separación voluntaria de socios, la aprobación de sistemas y planes de producción, trabajo, distribución, ventas y financiamiento de la empresa, la evaluación del sistema contable interno, así como la aplicación de sanciones disciplinarias a socios.

La Asamblea es responsable del aumento o disminución del patrimonio y capital social, así como del reparto de rendimientos, excedentes y percepción de anticipos entre socios. El reglamento de las cooperativas señala que serán

¹¹ La Asamblea General es la autoridad suprema y sus acuerdos obligan a todos los socios, resolverá los negocios y problemas de importancia para la sociedad y establecerá las reglas generales que deben nomar el funcionamiento social.

causas de exclusión de un socio: el mal desempeño de sus labores, el no participar en los trabajos previos a la zafra de camarón¹², no cumplir con las jornadas de trabajo y no entregar a la cooperativa todo el producto recolectado durante la jornada de trabajo.

De acuerdo al capital económico que este tipo de sociedades pueden formar, la Ley establece que se integrará con las aportaciones de los socios tres tipos de fondos: 1) De reserva que se constituirán con el 10 al 20% de los rendimientos que obtengan en cada ejercicio social, este tipo de fondo deberá ser manejado por el consejo de administración con la aprobación del consejo de vigilancia. 2) Fondo de Previsión Social, deberá destinarse a cubrir los accidentes, enfermedades y pensiones de retiro para los socios. 3) El Fondo de Educación Cooperativa que no será inferior al 1% de los excedentes netos del mes. Al mismo tiempo la Ley establece que las sociedades cooperativas pueden recibir donaciones, subsidios, herencias y legados para aumentar su patrimonio¹³.

Una vez registrado como socio de la cooperativa se tiene la obligación de consumir o utilizar los servicios que la sociedad cooperativa brinda. Las sanciones a los socios cuando no se asista a las asambleas generales, o bien cuando los socios o dirigentes no sean honestos en conducta o en el manejo de los fondos encomendados serán responsabilidad de la asamblea general. Por el contrario las cooperativas busquen estimular a los socios que cumplan con sus obligaciones y para el caso de las del sexo femenino, las cooperativas brindan igual oportunidad de ingreso a las mujeres, en particular a las que tengan bajo su responsabilidad a una familia, de esta forma en el artículo 60 de ésta ley se establece que las sanciones a los socios de las cooperativas deberán considerar las responsabilidades y actividades propias de la mujer.

¹² "Los previos" consisten en los trabajos que se realizan para preparar las zonas de pesca antes de la cosecha, es decir la limpieza de los canales y la instalación de "tapos".

¹³ Arts. 53, 54, 56, 57, 59 y 60 de la Ley General de Sociedades Cooperativas.

Diseño del método

Como método se establecieron cuatro ejes conceptuales (Cuadro 6) que se desarticularon en conceptos de carácter operativo, que permitieron obtener la información necesaria para el estudio, y de manera particular, para la reconstrucción de las redes que se han establecido en torno a la pesca. El primer eje es el capital social, que nos lleva a la noción de confianza y a la capacidad que tienen las personas para asociarse; el segundo, se refiere a las redes sociales, expresado en la formación de redes vecinales resultado de la dinámica poblacional; el tercero engloba la cadena de producción que se traduce en las relaciones productivas entre los actores locales en los procesos de producción; finalmente, el último eje es la unidad doméstica, vinculado a la organización de la producción de forma cotidiana y generacional.

Cuadro 6.- Ejes conceptuales y conceptos operativos

Conceptos operativos	Definición
Capital Social	La capacidad que tiene la gente para asociarse con los demás y formar grupos y organizaciones a partir del compañerismo, la simpatía y la interacción social, estableciendo normas de reciprocidad basados en la confianza para lograr acciones complementarias orientadas al logro de objetivos compartidos (Fukuyama 1995, referido por Vázquez, 2006).
Redes sociales	Formación de redes vecinales resultado de la dinámica poblacional y las formas de participación civil producto de estrategias de inversión, individuales o colectivas, que buscan reproducir relaciones aprovechables en el corto o largo plazo a través del trabajo conjunto de acciones, proyectos, programas, entre otros (Vargas, 2002).
Cadena de producción	Relaciones productivas que se generan entre los actores locales que participan en los procesos de producción, el cual comprende desde la obtención de la materia prima hasta la transformación y terminación de un producto determinado (Seldon y Pennance, 1981).
Unidad doméstica	Comprende el ámbito donde los individuos organizan su reproducción cotidiana y generacional, donde tiene lugar la socialización de los nuevos miembros y el reforzamiento de los significados y motivaciones que fundamentan las actividades grupales. Son consideradas como grupos domésticos con base en la residencia y la consecución compartida de un conjunto de actividades, con un propósito común (Salles, 1984, referido por Madera, 2009).

3.1. Metodología cuantitativa y cualitativa

Con el objetivo de familiarizarnos con el problema de estudio, así como caracterizar las dinámicas económicas y sociales de las comunidades de análisis, esta investigación eligió metodología cualitativa así como cuantitativa dado que las categorías conceptuales que fueron guía de la misma poseen tanto carácter intangible, difícil de medir, como datos cuantificables, importantes para el estudio que se realizó.

Según Pérez y Vallejo (2001) la importancia de esta combinación se basa en la posibilidad de alcanzar una mayor profundidad en el análisis e interpretación de los datos, que nos adentró a la vida cotidiana de las personas, para encontrar la subjetividad manifiesta en algunos de los fenómenos sociales actuales; cómo ven, viven y expresan sus propias transformaciones socioeconómicas.

Sobre la metodología cuantitativa, se parte de un problema y objetivos bien definidos, se busca la relación de las variables con el uso de técnicas estadísticas para el análisis de la información recolectadas en la encuesta. Mientras que en la cualitativa se hicieron estudios sobre el quehacer cotidiano de las personas en las comunidades y principalmente al interior de las cooperativas pesqueras, con especial interés en lo que la gente dice, piensa o hace; sus patrones culturales, el proceso y significado de sus relaciones interpersonales y con el medio (Lerma, 2004).

El proyecto integró tres etapas de trabajo: una primera etapa se realizó el análisis del contexto socioeconómico de la región a partir de las estadísticas sociales y económicas a nivel micro. La segunda etapa se destinó a la realización de entrevistas a socios y representantes de las cooperativas, así como a la aplicación de las encuestas a los pescadores. La última etapa de trabajo se destinó al análisis de los resultados de las encuestas y entrevistas, aunado al análisis de la observación simple que se realizó en la región.

Debido a los pocos trabajos existentes que proporcionan información sobre la dinámica socio-económica de la pesca en Las Haciendas, y del contexto de la



región en general, esta investigación requirió implementar como estrategia de producción de información, un estudio de campo. Se hicieron cuatro entrevistas semi-estructuradas (Anexo 2), con preguntas organizadas de acuerdo a los ejes conceptuales. Las preguntas fueron preestablecidas, así como de modalidad abierta, dirigidas hacia un tema específico, donde se concedió al entrevistado total libertad para hablar de diferentes temáticas, profundizando en aquellos que proporcionaban información para comprender la realidad de los actores locales.

La encuesta se dividió en cinco secciones, la primera contenía un cuadro de registro e identificación del encuestado, contemplando información sobre el empleo actual e historia laboral para el pescador y su familia. Una segunda sección fue destinada a medir el ingreso familiar, así como la distribución del gasto. Un tercer módulo se diseñó para valorar las redes sociales, conocer cómo se da la formación de redes vecinales resultado de la dinámica poblacional y las formas de participación civil. La cuarta sección contenía enunciados referentes al capital social y la participación; finalmente un último apartado fue utilizado para medir la confianza y transparencia de las actividades al interior de las cooperativas.

Debido a que es imposible estudiar a toda la población, se definió la unidad de análisis a partir de las características de la población de estudio. Se seleccionó una muestra no probabilística, donde la elección de los sujetos, no depende de que todos tengan la misma posibilidad de ser elegidos sino de la decisión del investigador (Sampieri, 2004). La muestra no requiere tanto de una representatividad de los elementos de la población, sino de un proceso de selección controlada a partir de diversas características y métodos especificados por el investigador. La elección de los encuestados fue a través del método bola de nieve, donde se contactó a algunos pescadores a través de conocidos en un proceso informal y poco arbitrario, con el objetivo de que ellos mismos nos contactaran con otros pescadores de la región.

La región de Las Haciendas tiene registro de 12 cooperativas pesqueras con un total de 1,184 asociados. Para fines de la investigación se había planteado

encuestar a un total de 80 pescadores registrados en cuatro diferentes sociedades pesqueras: la cooperativa "Roberto Colorado" del ejido de San Andrés, las cooperativas "Lázaro Cruz" y "Pescadores Unidos de Santa Cruz" del ejido de Santa Cruz. De la localidad de Puerta de Palapares del Ejido se pensó en la cooperativa de "Gorroberto" que tiene 138 afiliados. No obstante, se llegó a la conclusión de validar sólo 50 encuestas debido a que a partir de la encuesta número 35 aproximadamente, no se encontraron mayores diferencias en los resultados, por lo que se determinó no ampliar el número de la muestra que se tenía contemplada.

Las cooperativas, seleccionadas para aplicación de encuestas fueron: del ejido de San Andrés las cooperativas de Roberto Colorado y Profesor Roberto Barrios, del Ejido de Santa Cruz: la Lázaro Cruz y Pescadores Unidos de Santa Cruz, mientras que en Puerta de Palapares fueron: Gorroberto y Puerta de Palapares (Cuadro 7).

Cuadro 7.- Cooperativas encuestadas

Localidad	Titular	EMB	Ata	Socios
San Andrés	Roberto Colorado	1	70	120
Puerta de Palapares	Gorroberto	25	138	138
Santa Cruz	Lázaro Cruz	11	127	127
San Andrés	Profesor Roberto Barrios	0	56	58
Santa Cruz	Pescadores unidos de Santa Cruz	6	132	132
Puerta de Palapares	Puerta de Palapares	15	66	66

Fuente: SAGARPA, 2012

Las organizaciones seleccionadas para la muestra comparten características comunes en el número de embarcaciones y atarrayas con las que cuentan para trabajar, registran un número de socios que no presentan una gran variación, en general las cooperativas encuestadas se dedican a la pesca casi exclusiva de camarón de escama y su zona de pesca es de aguas interiores, aunado a que todas están registradas en SAGARPA como "sociedad cooperativa de R.L de C.V".

Como estrategia adicional de obtención de información empírica se acudió a fuentes secundarias, es decir, a otros trabajos sobre la región que permitieron

alcanzar un panorama mayor de sus antecedentes históricos, necesarios para comprender el contexto actual así como a datos estadísticos generados por instituciones oficiales.

Análisis de resultados

Los resultados de la investigación se analizaron de acuerdo a los cuatro ejes conceptuales planteados al inicio: capital social, redes sociales, cadena de producción y unidad doméstica. Junto a los ejes de trabajo resultó de gran importancia para la investigación analizar la relación existente entre redes y territorio; por ello, un apartado del capítulo cuarto se enfoca en el estudio de la dinámica socio-productiva de la pesca, de tal forma, que a través de la reconstrucción de las redes sociales, económicas y territoriales se haga visible esta relación.

El capítulo se compone de tres apartados, en un primer momento, se habla del capital social y las redes sociales con la finalidad de comprender la organización de las relaciones socio-económicas entorno a la actividad. En un segundo momento, se reconstruyen las redes de carácter económico a través de las cadenas de producción y comercialización, donde se analizan las implicaciones de esta actividad económica en el desarrollo de la pesca para la región. Es importante mencionar, que el capítulo se elaboró mediante el análisis de la información obtenida en las encuestas y entrevistas realizadas a los socios y representantes de las cooperativas durante los periodos de trabajo de campo, y en menor medida, a partir de la revisión de algunos trabajos realizados sobre el contexto de la localidad y la actividad en particular.

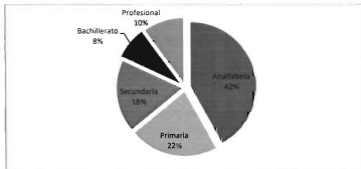
4.1. Análisis socio-económico de los socios

Actualmente las cooperativas pesqueras están integradas en su mayoría por socios de bajo nivel académico, datos que arrojan las encuestas, este panorama es desalentador ya que estos socios llegan a obtener un cargo dentro del consejo administrativo y desconocen sus funciones que incluyen las leyes y reglamentos bajo las cuales se rigen las cooperativas. La Figura 7 indica

cómo el 42% de los encuestados dijo nunca haber asistido a la escuela y no saber leer ni escribir, además de señalar que eso no importaba porque no era necesario para trabajar en la pesca.

El 22% tiene sólo nivel primaria, sin embargo la experiencia en la actividad pesquera les ha permitido crecer como organización aunque de forma limitada. Cabe destacar que un 10% de los socios encuestados cuenta con un nivel escolar profesional, no obstante según declaraciones de los pescadores profesionistas resulta difícil plantear estrategias de desarrollo para la pesca porque la edad y el grado escolar de los pescadores impiden el implemento de estrategias que los socios mayores entiendan y apoyen.

Figura 7.- Nivel de estudios de los socios

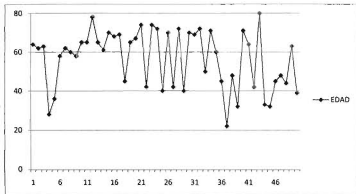


Fuente: elaboración propia, con datos del trabajo de campo

En este sentido conocer el promedio de edad de los pescadores, la experiencia que tienen y saber si existe alguna relación entre producción y edad, es decir si los años de los socios influye de manera negativa o positiva en el funcionamiento que tienen estas organizaciones locales. Según los datos encontrados el promedio de edad es de 56.7 años con una desviación estándar de 14 años, indica que el padrón de las cooperativas está integrado en su mayoría por hombres de edad adulta, arrojando la muestra una moda de 65

años (Figura 8). Adelante se analizará de qué manera las diferencias de edades de los socios a la hora de organizarse en el trabajo y establecer líneas de desarrollo, dificultan el proceso de crecimiento de la cooperativa.

Figura 8.- Edad de los socios encuestados



Fuente: elaboración propia, con datos del trabajo de campo

Las cooperativas comparadas con organizaciones de la misma índole incluso en otros municipios del estado, están por debajo de lo aceptable, ya que no cuentan las instalaciones mínimas requeridas como oficinas administrativas o el salón de juntas. Lugares indispensables para realizar las actividades cotidianas de la cooperativa como la contabilidad, organización, planeación y control de los recursos tanto materiales como económicos (Isiordia, 2007).

Las pocas capacidades en el ámbito organizacional y administrativos de los representantes de cooperativas pesqueras, ensancha la brecha para acceder a los recursos federales y estatales, hasta ahora los recursos que han recibido son de forma no oficial y son insuficientes a sus necesidades. No obstante la mayoría de los socios declararon no tener interés en los aspectos administrativos de su organización y se limitan a cumplir con los trabajos cotidianos de la actividad, con la finalidad de satisfacer sus necesidades

económicas básicas. Lamentablemente esto refleja la poca capacidad de los socios y de los consejos administrativos de las diferentes cooperativas para formar redes de producción eficientes así como redes comerciales y sociales basadas en la confianza, que les permitan administrar debidamente los recursos.

El análisis de los resultados se inició con una identificación de forma general de los pescadores, donde se consideran aspectos como: edad, estado civil, nivel educativo y el tiempo que se han desempeñado como pescadores, el número de personas con las que vive y aporta al ingreso familiar así como el tiempo que han radicado en la localidad de origen; el ingreso promedio diario que percibe, la forma en que se distribuye el dinero, todo lo anterior con la finalidad de contextualizar la realidad social, cultural y económica de los sujetos de estudio.

Lo primero que es importante señalar es el padrón de socios de las cinco cooperativas encuestadas que está integrado casi en su totalidad por hombres, dato que no es de sorprender siendo la pesca una actividad rural masculina, no obstante se encontró registro de 4 mujeres cooperativistas, 2 de ellas encuestadas. A pesar de que la ley general de sociedades cooperativas¹⁴ en el artículo 11, fracción III establece que habrá igualdad esencial de derechos y obligaciones de sus socios e igualdad de condiciones para las mujeres, el registro de estas cuatro mujeres se dio de forma circunstancial después de la muerte de sus esposos y con la ausencia de un hijo varón que tomará el lugar del padre.

Dos de estas mujeres trabajan durante la zafra de camarón, no obstante los trabajos que desempeñan son determinados por los dirigentes y socios de las cooperativas, que consiste en la limpieza y organización de los campamentos de los pescadores, con jornadas de 3 a 4 horas al día, el pago por su trabajo consiste en recibir de 3 a 4 kilos de camarón al día, no reciben el reparto equitativo de la producción del día como lo establece la Ley. Para justificar esta inequidad los dirigentes dicen que las mujeres no trabajan igual que los

¹⁴ Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 3 de agosto de 1994, última reforma publicada DOF 13-08-2009

hombres, por lo tanto no reciben lo mismo, a pesar de que el reglamento dice que la viuda de un socio recibirá un apoyo económico sin necesidad de trabajar.

Miguel Ponce comentó:

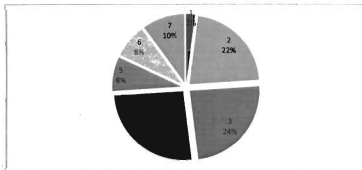
Pues se han muerto los socios, y hemos registrados a las señoras porque es el derecho del socio, pero las señoras no le tiran a nada (Representante de la cooperativa de Lázaro Cruz).

Se encontraron datos de mujeres que trabajan como pescadoras independientes al lado de sus esposos e hijos como actividad familiar, las pescadoras se dedican a la pesca de diversas especies tales como, camarón, jaiba y algunos tipos de pescados, con la finalidad de comercializarlos para los gastos domésticos como soporte de sus esposos y otras veces para tener la comida del día. Sobre el estado civil de los socios, 45 de los encuestados son casados, mientras que 5 declararon ser viudos, no se tuvo registro de socios solteros, podemos relacionar esto con la edad promedio de los socios y la edad a la que contraen matrimonio en la región, que según los locales está entre los 16 y 19 años de edad.

4.2. Ganancia de los socios

Para conocer un poco más del contexto local a través de la dinámica familiar se indagó en el número de personas o familias que viven en los hogares de los pescadores y así determinar primero: la cantidad de personas que trabajaban y aportaban al gasto familiar y segundo: el ingreso semanal promedio de las familias pesqueras. Los resultados mostraron que en promedio el número de integrantes en el hogar es de 4 personas. El 2% de los socios viven solos, el 22% con su pareja, El 24% de los socios declaró vivir con su pareja e hijo menor o bien algunos de sus nietos, mientras que otro 24% vive con su pareja, su hijo menor acompañado de su esposa (Figura 9).

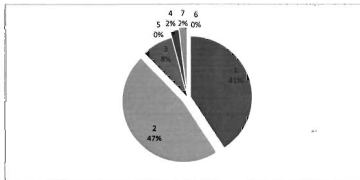
Figura 9. Total de habitantes en el hogar



Fuente: elaboración propia con datos de trabajo de campo

Una vez identificado el número promedio de personas que viven en un hogar de pescadores, se determinó cuántos de los habitantes del hogar trabaja y aporta al gasto familiar, con la finalidad de determinar el ingreso promedio semanal percibido por una familia de pescadores durante la temporada de zafra.

Figura 10.- Personas ocupadas en el hogar

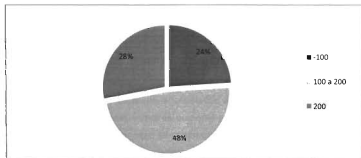


Fuente: elaboración propia con datos de trabajo de campo

Las encuestas arrojaron que en el 41% de los hogares sólo trabaja 1 persona, que regularmente es la cabeza de familia. En el 59% de los hogares restantes trabaja más de un elemento, como se puede observar (Figura 10) el mayor porcentaje registrado fue para 2 personas ocupadas en el hogar que son el padre y el hijo, para el caso de las familias en donde trabajan de 3 a 7 personas, son aquellos hogares que se dedican a otras actividades relacionadas principalmente a la agricultura y el sector servicios.

La Figura 11 refleja la situación de la economía doméstica de la región a partir de los ingresos diarios de la pesca, 24% de los encuestados señalaron percibir menos de 100 pesos, 48% obtienen un ingreso que van de 100 a 200 pesos diarios, mientras que 28% de la muestra restante dijo percibir ingresos mayores a 200 pesos. Se debe tomar en cuenta que los socios que perciben 200 pesos diarios son los que pertenecen a las cooperativas de la parte norte de la región (Gorroberto y Puerta de Palapares).

Figura 11.- Ingreso diario por hogar

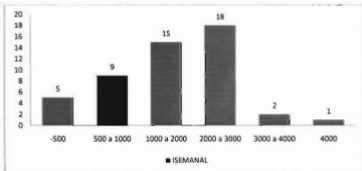


Fuente: elaboración propia con datos de trabajo de campo

A partir de conocer los ingresos diarios de la muestra, se procedió a calcular los ingresos semanales de las familias de pescadores a partir de sumar los

ingresos de todos los miembros ocupados en el hogar y que aportaban al gasto familiar. Se obtuvo así el promedio de ingresos semanales por familia de los encuestados. No obstante los pescadores de la región no se dedican a una sólo actividad, sino que la alternan con actividades como la agricultura, negocios propios principalmente tiendas de abarrotes y pequeños restaurantes en la playa, venta de camarón seco y fresco por kilogramos, de esta manera se pueden emplear otros miembros de la familia y se aumentan los ingresos semanales de las familias, la siguiente gráfica (Figura 12) ofrece un panorama aproximado de los ingresos familiares semanales de los encuestados.

Figura 12.- Ingreso promedio semanal por familia



Fuente: elaboración propia con datos de trabajo de campo

Cinco de las familias de los socios encuestados declararon tener menos de 500 pesos de ingreso semanal, mientras que sólo una familia dijo percibir más de 4,000 pesos. Para el primer caso se contempla que son hogares integrados por una pareja de adultos mayores, mientras que para el último caso tenemos a una familia de 7 integrantes que dijeron trabajar todos en el sector servicios a través de un restaurante familiar y la venta de mariscos en la comunidad. Mientras que la mayoría de las familias restantes se tiene ingresos que van de los 1,000 a 3,000 mil pesos semanales. Factores como el número de habitantes en hogar,

la edad de los integrantes de las familias que trabajan y aportan al gasto son clave para determinar los ingresos, debido a que características como estas determinan la duración de las jornadas de trabajo de las familias.

4.3. El gasto familiar

Durante la temporada baja de pesca, la mayor parte de los ingresos son utilizados para la manutención de la familia, principalmente en aquellos hogares donde no hay menores en edad escolar. Para el estudio una parte del instrumento de recolección tuvo la finalidad de descubrir la forma en que se utilizaban los ingresos familiares, principalmente del sector pesquero. No obstante siendo la región de Las Haciendas un lugar con una amplia variedad de actividades económicas que los lugareños realizan de forma complementaria para mejorar sus ingresos diarios, separar los ingresos exclusivos de la pesca resultó casi imposible, de esta manera la forma de analizar el gasto familiar se realizó a partir de los ingresos y gastos totales que las familias explicaron tener.

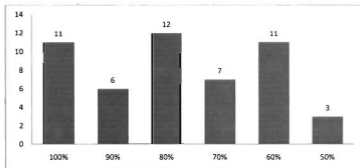
Se analizó el gasto familiar a partir de cuatro tipos de gastos: alimentación, vestido, educación y recreación. Se le preguntó a cada socio cuanto porcentaje de sus ingresos destinaba a cada uno de estos rubros, con el objetivo de conocer las prioridades de los socios. Así mismo se les preguntó a los encuestados cuanto destinaban de su ingreso al ahorro, ya que no se encontraron registros positivos se decidió no incluir los resultados para esa pregunta de la encuesta.

El alimentarse es una necesidad de origen biológico, por tanto una de las más importantes para el hombre, de esta forma no es de sorprender que la mayor parte del ingreso familiar de los socios sea destinado a la alimentación, sobre todo cuando no hay menores en edad escolar en el hogar.

Como muestra la Figura 13 más del 50% de los encuestados destinan del 80% al 100% de sus ingresos a la compra de alimento, principalmente en aquellos

hogares constituidos por adultos mayores. Mientras que un 7% y un 11% de los encuestados destinan el 70% y 60% de sus ingresos respectivamente a la compra de alimento, un 3% destina únicamente el 50% de sus ingresos para la alimentación de la familia, podemos señalar que a medida que el gasto en alimentos disminuye, la cantidad de miembros jóvenes en la familia aumenta, niños o jóvenes en edad escolar.

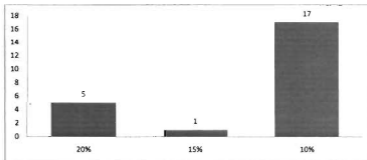
Figura 13. Gasto del ingreso en alimentación



Fuente: elaboración propia con datos de trabajo de campo

El vestido es indispensable al hablar de satisfacción de las necesidades básicas del hombre, aún poniendo la vestimenta en este contexto, sólo 23 de los 50 encuestados dijeron destinar parte de sus ingresos a la compra de ropa y calzado, de estos 23 encuestados, 17 destinan el 10% del total de sus ingresos, mientras que 5 destinan el 20% (Figura 14). Si bien el 54% de la muestra que dijo no tener gastos en el vestido, no es debido a que las personas no tengan esta necesidad, sino porque reciben ropa de regalo de amigos y familiares sobre todo mandados de Estados Unidos de América, para el caso de los niños hace un traspaso de ropa entre los niños de la familia, como una forma de ahorro familiar.

Figura 14.- Gasto del ingreso en vestido



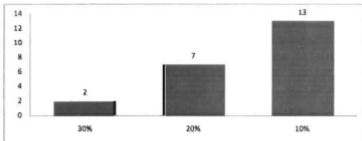
Fuente: elaboración propia con datos de trabajo de campo

Con la realización del trabajo de campo se dio cuenta de los problemas de educación que tiene Las Haciendas, por una parte provocado por la falta de instituciones educativas a nivel medio y superior. Aunado al grado de deserción que presentan las escuelas de educación básica y ahora se sabe que el gasto destinado a la educación familiar, no tiene gran impacto en el ingreso del pescador, sólo dos de los encuestados declararon destinar el 30% de sus ingresos a la educación de los niños (Figura 15). Sin embargo los datos arrojados para el porcentaje de los ingresos destinados a la recreación personal y familiar de los socios mostraron mayor participación en el gasto que la educación, 10 de los encuestados declararon destinar un 10% de su dinero diario para divertirse, mientras que 8 destinan el 20% (Figura 16).

Al respecto comenta Jesús Pérez:

Pues uno trata de hacer que los niños estudien, pa' que se superen y sean más que uno, pa' que no le batallen tanto como uno, pero a los muchachos a veces no les gusta la escuela... mire, usted va a la playa en la medio día y allá están todas las muchachitas con los novios y los papás creyendo que están en la escuela, y luego ya anda con su panzona y ya no estudian y todo el esfuerzo de uno pos de nada sirve (Habitante de Las Labores.)

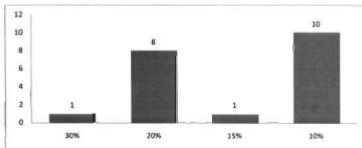
Figura 15. Gasto de ingreso en educación



Fuente: elaboración propia con datos de trabajo de campo.

Entre las formas de recreación local, según el trabajo de campo se pudo determinar que están: la liga de beisbol local, en los meses de noviembre-mayo, carreras de caballos informales organizadas localmente los fines de semana en la "Cañada" de la localidad de Santa Cruz, los bailes locales organizados por los comisarios ejidales, la junta de mejora y las iglesias de las localidades, se incluye también aquí las fiestas de carácter privado de cualquier tipo de evento social.

Figura 16.- Gastos en recreación



Fuente: elaboración propia, con datos del trabajo de campo

En general se habla de la realización de un baile mensual a lo menos en la región, alternando desde luego la localidad que lo organiza y por último como forma de recreación se menciona el salir a comer y beber con amigos o familia los fines de semana en las playas locales, que frecuentemente terminan en bailes. Este tipo de actividades recreativas locales están acompañadas sin excepción alguna con la venta de cerveza directa al público, inclusive en las fiestas particulares. Para el beisbol y las carreras de caballos, aunado al gasto que hacen los lugareños por el consumo de cerveza, debemos incluir el costo de entrada al evento y las cantidades que se gastan en apuestas de juego.

4.4. Capital social

La categoría de análisis "capital social" tuvo como objetivo investigar la capacidad que los sujetos de la muestra tienen para asociarse con los demás y formar grupos y organizaciones a partir del compañerismo, la simpatía y la interacción social, estableciendo normas de reciprocidad basados en la confianza para lograr acciones complementarias orientadas al logro de objetivos compartidos de un emprendimiento común, que muchas veces limitarían la entrada a sujetos externos a las localidades, fortaleciendo el tejido social, sin cerrarse a los agentes externos que pueden ser necesarios para su desarrollo, como el aprendizaje y la información.

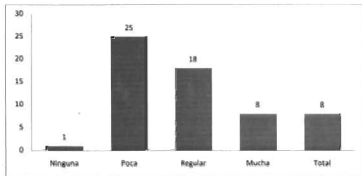
En palabras de Granovetter (1973) se habla de vínculos fuertes, entendidos como vínculos restringidos que forman redes densas, donde la confianza es un elemento fundamental para su constitución. Se establecen generalmente en comunidades unidas donde sus miembros se encuentran en interacción constante, desconfiando de aquellos actores externos con los que no se tiene conexión, estos vínculos favorecen a la unidad social y son indispensables para la organización de las comunidades ante situaciones de diversa índole, es decir, a mayor cohesión social mayor la posibilidad de resolver problemas en conjunto.

Independientemente de la densidad de las redes, los vínculos son el reflejo o manifestación del capital socioterritorial de una comunidad. Como se mencionó antes, el hecho de sentirse parte de un territorio, genera sentimientos de confianza entre los integrantes de una colectividad, que funciona como estímulo para la asociación a través de la creación de redes o vínculos. En este sentido, el capital social se entiende como una construcción social cuya base es la identidad territorial. De acuerdo a los datos arrojados por el trabajo de campo se detectó un nivel bajo de capital social en los pescadores, no se detectaron niveles de confianza densos en las redes sociales existentes que den a los socios la capacidad de formar redes territoriales, sociales, laborales, comerciales e inclusive vecinales, que puedan formar una base sólida para el desarrollo de las organizaciones.

El funcionamiento de las cooperativas está enmarcado por un ambiente de inercia, por parte de todos los elementos donde cada uno de los socios y representantes tienen necesidades específicas que procuran satisfacer no en lo colectivo sino en lo individual, siendo incapaces de formar acuerdos reales de trabajo basados en el trabajo comunitario debido al divisionismo y a los bajos niveles de confianza que tienen los cooperativistas en: las organizaciones, los representantes, los mismos compañeros pescadores, los vecinos, los partidos políticos, el gobierno e inclusive en algunos casos los amigos y la familia.

La Figura 17 refleja los resultados para la pregunta ¿confía usted en la dirección de su cooperativa? de forma clara vemos como el 50% de los encuestados declaró tener poca confianza en sus representantes, mientras que el 16 de la muestra manifestó tener total confianza en el buen desempeño en la dirección de la organización, cabe manifestar que la mayoría de los socios que integran éste porcentaje de la muestra son miembros de las cooperativas Puerta de Palapares y Gorroberto que como ya se mencionó antes, demostraron ser las que ofrecen mayores beneficios para los socios.

Figura 17. Confianza en la administración general de la cooperativa



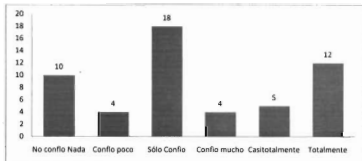
Fuente: elaboración propia con datos del trabajo de campo

Se planteó al inicio de la investigación la necesidad de que las personas y comunidades tomen en sus manos el control de su propio futuro, ahora a partir de la asociatividad en la planeación del trabajo y de la visión de desarrollo a partir del conjunto de recursos humanos e institucionales que una colectividad puede movilizar a fin de acrecentar su potencial de desarrollo y permitir el bienestar de sus habitantes, como resultado de la articulación de diversos elementos: valores compatibles, instituciones locales eficaces, una percepción positiva de la comunidad y de pertenencia a esta, la difusión de la información, entre otras características (Klein, 1998).

En base a los fundamentos de Klein (1998), se pudo constatar en el trabajo de campo que existen valores comunes en los pescadores, como el trabajo sea en el campo, la ganadería o pesca, el gusto por tradiciones y entretenimientos locales, así como una percepción positiva de la pesca como una zona con potencial de desarrollo, no obstante no existen autoridades e instituciones locales eficaces, es ausente en la mayoría de las cooperativas el trabajo solidario y equitativo y basado en la confianza. El 24% de los socios dijo confiar

totalmente en sus compañeros, mientras que un 36% de la muestra manifestó sólo confiar en los demás compañeros (Figura 18).

Figura 18.- Confianza en los compañeros socios



Fuente: elaboración propia con datos del trabajo de campo

En este mismo sentido Javier Partida Secretario de la cooperativa Gorroberto de puerta de palapares comentó:

"el problema en estos pueblitos es que la gente siempre está en dimes y diretes todo el año y cuando por fin llega el día de hacer las cuentas, les hacemos un corte de caja, les aclaramos todas las dudas y nadie dice nada pero cuando se van a su casa todos hablan, pero ahí en la reunión no dicen nada porque no hay nada que aclarar, pero de todas maneras al salir hablan de uno".

Estas formas de trabajo en las organizaciones sociales pesqueras de estudio revelan el tipo de cooperación y asociación entre los actores, mostró la clase de normas, instituciones y organizaciones que tienen, mismas que no promueven la confianza entre los socios, es decir, el Capital Social debe expresar la interacción entre confianza, reciprocidad, asociatividad y ciudadanía, potenciando las capacidades individuales y colectivas de acción y de gestión en la atención y solución de problemas y carencias sociales (Charry, 2007). Se entiende el "capital social" como producto de las relaciones de confianza entre los sujetos, lamentablemente la confianza se encuentran condicionadas a relaciones amistosas, familiares, políticas y sociales al interior

de la cooperativa, confirmando así como los recursos en posesión de unos individuos llegan a posibilitar o inhabilitar las acciones de otros.

Después de la unidad doméstica no se encontraron equipos de trabajos basados íntegramente en la cooperación, coordinación y confianza entre los actores locales. Estos elementos clave en la conformación de procesos de desarrollo local, no existen de forma sustancial en las cooperativas de la región de Las Haciendas, por ejemplo el 58% de los socios encuestados dijo no confiar en su representante, mientras que el 60% no confía de igual forma en el secretario o tesorero.

Aunado a esta situación tenemos que el 80% de la muestra respondió favorablemente a la pregunta ¿Existen socios que no cumplen con el trabajo o no lo hacen bien? (Figura 19 y 20) lo que indica la ausencia de confianza y credibilidad en los compañeros, líderes y la cooperativa en general. De medirse la fortaleza de las redes de cooperación en la región para formar un polo de desarrollo local a partir de las cooperativas pesqueras, tenemos que aceptar que son redes fáciles de dividir sobreponiendo los intereses económicos personales a los de la comunidad de pescadores en general.

Figura 19.- Confianza en el representante

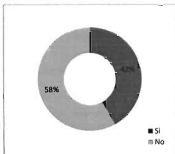
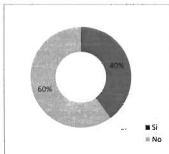


Figura 20.- Confianza en el tesorero



Fuente: elaboración propia con datos del trabajo de campo

4.5. Redes de cooperación

Según Putnam (1993) referido por (González, 2009) en su estudio de caso acerca del desempeño de las instituciones democráticas en Italia, después de analizar diferentes formas de asociación voluntaria en diferentes regiones de la península itálica, llegó a la conclusión de que "la falta de compromiso cívico permite a la lógica disolvente de las burocracias debilitar y descomponer las estructuras sociales más básicas de cooperación". No obstante desde la postura de Putnam el compromiso cívico no es lo más importante, sino lo que hay dentro de ello: la confianza, que como ya se dijo es el recurso natural de producción de Capital Social. La investigación de Putnam permitió entender de forma clara, cómo la participación cívica de las sociedades, puede convertirse en un proceso cotidiano que comienza con un sencillo saludo matutino y puede terminar en acciones de la colectividad basados en la reciprocidad.

De aterrizarse lo anterior al contexto local de Las Haciendas quien permaneció aislada hasta cerca los años ochenta, regida por valores y costumbres particulares, así como lazos de confianza sólidos que se fueron quebrantando a partir de la creación de la carretera a finales de los setenta. A la par del incremento de las relaciones comerciales y sociales con poblados y municipios vecinos, se incrementaba la población incluso que provenían de otros estados, dicha situación de alguna manera generó un sentimiento de desconfianza ante los locales, sin embargo estas redes se reforzaron con el paso del tiempo, lamentablemente sin llegar a consolidarse los nexos de confianza y solidaridad con los recién llegados.

La confianza en la conformación de redes de cooperación a nivel local es de vital importancia para el buen funcionamiento de la actividad pesquera, debido a que los equipos de trabajo se forman no siempre de manera voluntaria, sino de acuerdo a las necesidades y socios que tenga la cooperativa, para beneficio de la cooperativa y el socio, estos últimos deben tener la certeza de que al interior de la unidad de trabajo todos trabajan igual, cumpliendo con las mismas jornadas de trabajo. Con la certeza de que se hace una repartición equitativa de

la producción al final de la jornada, y que todos entregaran su producción a la cooperativa para lograr cumplir con los objetivos que se establecieron como empresas al inicio de la temporada. De forma desfavorable esto no sucede el 52% de los socios declaró que no le parece justa la forma en que se distribuyen las ganancias y los beneficios.

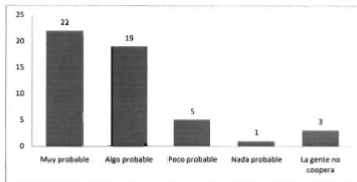
Al respecto Javier Partida comenta:

Tenemos 160 socios y sólo tengo 20 socios cumplidos, ahora tenemos un crédito de 20 motores, yo no le voy a dar preferencia a un socio cumplido que a uno que está ocupando nada más el padrón, son listos hay un beneficio y todos son socios y para entregar el camarón nadie es socio, y cuando uno le da preferencia al socio cumplido, es cuando el otro dice: no más a fulano, siempre a los mismos... pero uno debe darse cuenta que no es justo darle al que no cumple, y no asegurar al que está cumpliendo con la cooperativa, es difícil aquí por eso las cooperativas no crecen, (Secretario de la cooperativa Gorroberto de puerta de palapares).

Los aspectos de cooperación, equidad en la distribución del trabajo y las utilidades, así como un trato de respeto a todos los socios y el cumplimiento de objetivos de las cooperativas fueron analizados en el trabajo de campo donde se obtuvieron resultados no tan favorable para el análisis de las redes de cooperación. Por un lado para conocer los niveles de la participación a nivel de la comunidad con la pregunta: si en su localidad hay un problema, ¿qué tan probable es que la gente coopere para que se resuelva? Las posibles respuestas eran de forma descendente: muy probable, algo probable, poco probable, nada probable y la gente no coopera.

Para el caso de la solución de problemas en la localidad la gente coincidió en decir que sería muy probable y algo probable que las personas se organizaran para ayudar, no obstante en su mente siempre estuvo la idea de problemas de emergencia social como accidentes, incendios, desastres ..naturales, enfermedades, etcétera (Figura 21). Nunca mencionaron la posibilidad de solucionar problemas sociales y económicos de la propia región.

Figura 21. Cooperación en la solución de problemas



Fuente: elaboración propia con datos del trabajo de campo

En este sentido el principal problema de la cooperativa, es la poca capacidad de los socios para desarrollar redes de trabajo internas y externas que les den la oportunidad de mejorar su realidad de crisis económica y social, del mismo modo los dirigentes carecen de las capacidades y formación para motivar el trabajo en equipo solidario y responsable entre sus agremiados. Inclusive el problema de mayor gravedad que tiene las cooperativas es la poca capacidad de recaudación de producción, es decir la cooperativa no ha logrado que sus socios dejen de vender camarón a los "changueros" de forma ilícita, al respecto Miguel Ponce, representante de la cooperativa de Santa Cruz comentó:

Es difícil que la cooperativa mejore, yo les he dicho a los socios, somos sus representantes y no podemos hacer nada si ustedes no nos ayudan, yo no puedo sacar dinero, si ustedes no cumplen con su obligación de entregar camarón, es como un general si no tiene soldados. La cooperativa no tiene dinero, sino entregan camarón porque no recuperamos los dos o tres pesos de la facturación para la cooperativa y no hay dinero, ni vamos a crecer nunca... y ustedes tienen todo el derecho de reclamar, siempre y cuando ustedes cumplan con su responsabilidad pa' que haiga dinero, pa' que la cooperativa salga adelante, par dar el enganche pa' unas canoas, pa' unas pangas pa' algo, pero si ustedes prefieren entregarlo a los changuero cómo le vamos hacer.

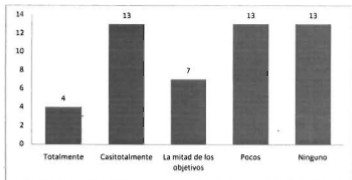
Javier partida Secretario de la cooperativa Gorroberto de puerta de palapares comentó:

La falla más importante que ha tenido nuestra administración y todas las administraciones pasadas es que no estamos sancionando a los socios, porque la mayoría de los socios no cumple con sus obligaciones, supuestamente el socio debe entregar el 100% de su producción pero la mayoría entrega un 30% y algunos no entregan nada y eso afecta a la cooperativa porque la cooperativa eso la hace fuerte, pero que pasa como no hay sanciones para echarlos afuera, para quitarle sus beneficios, pero nadie se ha atrevido hacerlo, tal vez porque no quieren ganarse pleitos con los socios, pero a la hora de recibir un beneficio todos estamos ahí, pero a la hora de entregar el productos unos cuantos y esa es su única obligación que tienen.

Los comentarios de los representantes de cooperativas de Santa Cruz y Gorroberto, Miguel Ponce y Javier Partida respectivamente dejan claro que no existen redes sólidas de cooperación para el trabajo, sino que se funda en la necesidad de trabajar en lo individual, a pesar de pertenecer a un mismo pasado histórico y cultural, expresado en prácticas, tradiciones e intereses comunes, estas relaciones no se dan sólo por el hecho de pertenecer.

Hasta ahora en los resultados obtenidos los socios declararon no confiar en que sus representantes hagan una administración honesta de los recursos de la sociedad, así como dijeron no confiar en poder trabajar en equipo de forma solidaria y eficaz con sus compañeros, ya que cada uno de ellos busca sólo satisfacer las necesidades personales. Dentro de esta realidad de las cooperativas se analizaron el nivel de cumplimientos de objetivos de las organizaciones; desde la percepción de los socios, se encontró que el 26% de la muestra consideró que no se cumple con ninguno de los objetivos que se establecen en las asambleas, mientras que otro 26% manifestó que muy pocos de los objetivos llegan a término (Figura 22).

Figura 22.- Cumplimientos de objetivos por cooperativa



Fuente: elaboración propia con datos del trabajo de campo

Retomando un poco el sentido de la actividad cívica desde la postura Putnam, podemos establecer que al interior de las cooperativas de la muestra vistas como organizaciones, tenemos un grupo de socios poco comprometidos con la actividad cívica, como un fenómeno que lleva cada vez a la individualización del trabajo o limitado apenas al grupo familiar, lo que lleva a la propuesta de Granovetter (1973) en su ensayo los "lazos débiles".

Según la tesis del autor los *lazos débiles* pueden ser entendidos como una combinación de cercanía social, voluntad, multiplicidad y contactos frecuentes; mientras que, los *lazos fuertes* están simbolizados por aquellas relaciones a las que denominamos como cercanas como las relaciones de parentesco o los vínculos de amistad íntima. Según Granovetter (1973), los *lazos fuertes* tienen menos importancia que los *lazos débiles* para sostener la acción colectiva; porque no son fuentes primarias de capital social. Esto se debe, a que las redes personales son firmemente cerradas, donde la información compartida no es suficiente para atraer acciones novedades y de índole extra local para mejoras de cualquier índole en este caso para las cooperativas o localidades

En el entorno en el que se desempeñan los pescadores socios e independientes de la región de estudio, se hace referencia a la clasificación de los lazos de Granovetter (1973) porque a nivel local la gente presentó fuertes grados de confianza para la familia, lo que llevó al análisis de la unidad doméstica a la hora de hablar de la cadena de producción pesquera en Las Haciendas.

4.6. Cadena de producción

Un segundo eje conceptual que guio la investigación fue la cadena de producción pesquera con énfasis en las relaciones económicas que caracterizan la producción, desde su recolección hasta su comercialización, considerando principalmente las redes económicas que se establecen entre la actividad y la cooperativa como empresas y que responden a un objetivo concreto. Las relaciones económicas son de carácter mercantil que implican una transacción económica, es decir, el intercambio de bienes y servicios que permite a los empresarios establecer una relación con proveedores y clientes, a fin de incrementar los beneficios internos a la actividad.

En la región de Las Haciendas como en el resto del país cualquiera que lo desee tiene derecho, a convertirse en pescador y aprovechar todos los recursos marítimos, sólo con el objeto de alimentar y mantener a su familia, pero a partir de 1978 no cualquiera puede trasladar legalmente grandes cantidades de marisco, para hacerlo sin cometer un delito federal se requiere un permiso denominado "guía de embarque"¹⁵. En la región las únicas instituciones con la capacidad de ofrecer estos documentos para el traslado legal de mariscos son las Cooperativas Pesqueras, que están legalmente establecidas, por tanto cumplen con obligaciones fiscales y ofrecen servicios y beneficios no sólo para sus agremiados, sino para las localidades en general.

¹⁵ Hasta 1994 la guía se solicitaba a la Secretaría de Pesca, después de llenarla con los datos correspondientes el interesado se dirigía a la Secretaría de Hacienda, donde se le entregaba el recibo con la cantidad a pagar. Para posteriormente hacer el pago en efectivo en las instituciones bancarias, quien otorga un tercer recibo como pago del impuesto del traslado de la captura, con estos 3 recibos la carga puede iniciar su recorrido por el país.

A partir del trabajo de campo en Las Haciendas, identificamos dentro de los pescadores dos categorías de acuerdo al tipo de adscripción del pescador: "pescador libre" y "pescador cooperativista". El pescador libre es aquel que sale a pescar en su propia embarcación, que posee sus propias artes de pesca y que organiza una tripulación elegida por ellos a la cual se le retribuye el trabajo por un sistema denominado "a la parte"¹⁶ equitativa entre los del equipo pero mayor para el dueño de las artes de pesca.

Por su parte el pescador "cooperativista" es aquel que tiene registro en alguna sociedad pesquera, que pesca en una embarcación que pertenece a una cooperativa de producción pesquera y que posee una embarcación que fue financiada por misma cooperativa. En la mayoría de las sociedades de pesca, el socio recibe un "salario de cooperativa", el cual se paga en efectivo cada semana y corresponde a una parte también del monto total de la captura realizada con artes de pesca de uso colectivo, pero en cada viaje o jornada de pesca cada tripulante es libre de pescar por su cuenta con cuerda y anzuelo durante los momentos de espera y de quedarse con la captura que logre. De esta manera cada pescador asegura el alimento para él y su familia, y espera el fin de semana para recibir su salario.

No obstante en las cooperativas de Las Haciendas las cosas se tornan diferente, primero no tienen "salario de cooperativa", cada uno de forma individual o grupal son dueños de su producción diaria, que deberá ser entregada a la cooperativa para su posterior comercialización. En el mismo instante que el pescador entrega su producción, en ese instante le es pagado kilo por kilo que deje en la cooperativa. De esta manera el nivel de ingreso por socio está íntimamente ligado a la capacidad de producción de cada uno o del grupo de pescadores.

¹⁶ Este sistema consiste en distribuir la producción de la jornada de trabajo de forma justa y equitativa entre los miembros del equipo de trabajo, los porcentajes de las ganancias son previamente establecidos y aceptados por los miembros, siempre dejando el mayor porcentaje para el dueño de la embarcación y de las artes de pesca, como pago de renta por la utilización de su recurso.

Al respecto Javier Partida, Secretario de la cooperativa Gorroberto, comentó:

Al pescador se le está pagando al día, aquí la gente viene a las 3 de la mañana y a esa hora quiere que les pagues, a veces uno tienen el dinero y algunas veces no y les dice uno para que quiere el dinero ahorita, no están las tiendas abiertas y vas a llegar a tu casa a dormir te lo pago en la mañana, pero no quiere, la gente no confía no se van hasta que les pagues... en otros lados les pagan a los pescadores por semana o quincena, pero aquí no se puede eso.

La pesca de la región es artesanal, para fines de la investigación se entenderá "pesca artesanal" como el tipo de pesca que se lleva a cabo tanto a pie como en embarcaciones de entre 1 y 10 toneladas de capacidad que captura especies que habitan la franja litoral ribereña o los límites entre ésta y el mar abierto y que se lleva a cabo por pescadores "libres" o "cooperativistas". Se dice del pescador que utiliza artes de pesca manuales de uso colectivo o individual y que su remuneración se rige por el sistema "de partes", pagado ya sea en especie o en efectivo, según el caso (Alcalá, 2003).

Las jornadas de trabajo para las cooperativas de Santa Cruz y San Andrés están basadas en las relaciones de trabajo que los mismos socios entablan, estas cooperativas funcionan de forma comunitaria. Los equipos de trabajo son organizados y registrados en asamblea, no obstante la distribución de la producción y la entrega del camarón al secretario de la cooperativa se hacen de forma individual. Por su parte las cooperativas de Palmar de Cuautla, la organización de sus pescadores para el trabajo es individual, cada uno de los socios decide en lo particular si trabajar en equipos formados por lazos familiares o de amistad, así como la forma de distribuir la producción, sin necesidad de hacer un registro oficial del equipo de trabajo en asamblea.

Las sociedades pesqueras tienen poca inversión de capital, existen dos grupos de actores sociales al interior: el sector social de la producción, conformado por el total de socios de las cooperativas de producción pesquera y el otro grupo el más fuerte en términos económicos, constituido por empresarios pesqueros, muchas veces propietarios de embarcaciones y artes de pesca, conocidos

como "compradores", comerciantes que compran la captura en la región de cualquier cooperativa, para revenderla luego en el estado y las grandes ciudades del país.

Aunado a esto en la cadena de producción debemos incluir que en la región en general se tiene, como parte del tejido social de la producción pesquera al resto de la población económicamente activa de Las Haciendas que en tiempo de pesca se desempeña como pescadores libres, que venden su producción algunas veces a los mismos compradores de las cooperativas o los compradores ilegales mejor conocidos como "changueros"¹⁷, quienes compran el camarón unos pesos más barato que las cooperativas, mermando de esta manera las redes de comercialización primero entre los socios y la cooperativa y después entre el "comprador" y la cooperativa, debilitando cada vez más la estructura interna de las empresas sociales de pesca.

Por otro lado la existencia de los llamados "changueros" fortalece la idea de los pescadores libres de no necesitar ser agremiados a una cooperativa, para obtener ganancias de la pesca, debido a que los "changueros" ofrecen un precio superior como pago por kilo de camarón. Este fenómeno ha favorecido el divisionismo al interior de las organizaciones, la baja de socios y ha arraigado la idea que tienen los socios sobre la ineficiencia de las cooperativas para desarrollar la actividad pesquera en la región.

Una vez entregado el producto a la cooperativa, ésta se encarga de venderla a los mejores proveedores con quienes llegaron acuerdos previos, se entrega el camarón fresco sin ningún tipo de trabajo adicional, por su parte el comprador es el único contacto que tiene con las cooperativas, no obstante la poca capacidad de recolección en los últimos años de algunas cooperativas principalmente de San Andrés y Santa Cruz, los ha llevado a abandonar negociaciones que traerían beneficios para los socios.

El primer año que entré como representante agarré un comprador competente... y nos prestó 50 mil pesos para todos los gastos previos de la

¹⁷ Se conoce como changuero a la persona que se dedica a la compra-venta de mariscos de manera ilegal.

cooperstive y mando cuando se abrió la veda una camioneta doble rodado de 2 toneladas para que recibiera camarón y que otro día iba mandar otra y me facilitó 100 mil pesos en efectivo para comprar a los socios su camaroncito, y me dio otro cheque de 200 mil pesos para cuando se acabará el dinero, pero con el cuanto de que no entregan todos los socios el camarón, con los 100 mil pesos duramos como 5 días y tuve que regresarle al señor el cheque porque no entregaban camarón... y ellos sabían del convenio con el señor.

Otro grupo que se encuentra en la cadena de producción aunque con poca participación son los funcionarios públicos, que interactúan directamente con los actores sociales, tratando de poner en práctica los planes de desarrollo del sector pesquero formulados por la Secretaría de Pesca y simultáneamente, confrontados al trato cotidiano con los hombres de pesca, que forman un amplio grupo alternativo, heterogéneo, dispar y sin ningún tipo de preparación académica en la pesca, pero seguros del conocimiento que han adquirido a lo largo de tantas generaciones de pescadores. Al respecto se tiene el testimonio de pescador de Mexcaltitán, entrevistado por Marcial Díaz Galdiano para el libro *Los Pescadores de Nayarit y Sinaloa* (Díaz, 1985).

"Los técnicos de pesca no sirven para nada, los habitantes que antes vivían en Mexcaltitán sabían muy bien lo que hacían y dejaron el conocimiento en los actuales habitantes. En una ocasión llegaron unos ingenieros pesqueros porque nos iban a enseñar nueva técnicas de pesca y para empezar mejorarían la técnica de los chiqueros. Nosotros no dijimos nada y los llevamos hasta los chiqueros; entonces los ingenieros trazaron nuevos canales, no iban a servir de nada, que con esos canales no iba a haber producción les dijimos y ellos que no nos decían. Y así fue; no hubo producción. Cuando vinieron estos, los ingenieros dijeron que de por sí no hubo camarón y no fue porque los canales fueran derechos. Nosotros les dijimos que los canales derechos traen mucha corriente y si el camarón entra en los chiqueros sabe que la corriente lo matará, ¡de pendejos se van a meter a un lugar en donde saben que van a morir! Por eso los canales tienen que ir curvados para que la corriente vaya aminorando y el camarón no se muera"

Se citó el fragmento anterior para analizar como los reclamos y las opiniones de los pescadores ante las políticas de desarrollo de la pesca son similares en la historia de más de 25 años en la región. La confianza de los pescadores en los gobiernos se ha debilitado y los planes de desarrollo que se diseñan para la pesca, llegan a las localidades como una obligación para que el pescador

pueda recibir los apoyos económicos. Este fenómeno es considerado por los mismos pescadores como una ofensa para su conocimiento basado en la experiencia, situación con la que han peleado año tras año como queda reflejado en el siguiente fragmento:

A nosotros nos dicen nos llaman y nos prometen pero no nos cumplen, yo he visto que el gobierno federal tiene mucho interés, los representantes tiene interés de que la pesca crezca, pero han usado mucho la política, políticamente se manejan ahora las cosas, por eso no hay seriedad ya. Nosotros hemos sabido que hay dinero del gobierno federal pero que se devuelve pa' tras, porque el gobierno estatal no pone la parte que le toca... y luego le quieren enseñar a uno... que si hay apoyos pero a su manera, con sus proyectos, a nosotros nos tienen que enseñar a trabajar... vienen los ingenieros y nos quieren decir que hacer, si nosotros hemos hecho esto desde chiquititos (Miguel Ponce, representante de la cooperativa de Lázaro Cruz).

4.7. Unidad doméstica

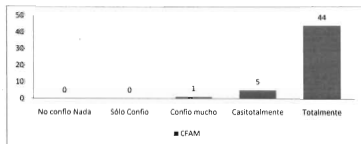
Otras de las características de la producción pesquera en la región es que el trabajo se desarrolla en el núcleo familiar. Los pescadores prefieren llevar a un hijo de acompañante en el grupo de trabajo, que un amigo o familiar lejano, sólo se recurre a personas ajenas cuando los hijos son pequeños. Las razones por las que se prefiera este tipo de reparto se debe porque trae ventajas económicas a la familia a la hora de la repartir la producción, de esta manera la ganancia queda dentro de la familia, aún cuando al hijo se le da su parte.

Mire, los de las cooperativas se la pasan en puros pleitos, yo por eso ni me gustaría entrar, aquí hay camarón hay pescado y mis dos hijos ya están grandes, nos vamos todos también mi mujer y sacamos lo de la comida y pa' vender y de ahí saca uno sus centavos, la cooperativa no le hace falta a uno y cuando son familiares las ganancias no salen de la casa, se queda en la familia (Heriberto González, pescador independiente de Rancho Nuevo, Las Haciendas).

No sorprende que los socios prefieran trabajar en equipos formados en base a los lazos familiares, de acuerdo con los resultados de la encuesta para el nivel de confianza de los socios en su familia, ya que en comparación con el nivel de confianza hacia otros grupos locales con los que comparten actividades, la

familia es el grupo que mejor fue calificada por los socios, de acuerdo a los resultados 44 de los 50 encuestados declararon confiar totalmente en los miembros de su familia, contra sólo 9 socios que dijeron confiar totalmente en los amigos (Figura 23).

Figura 23. Nivel de confianza en la familia



Fuente: elaboración propia con datos del trabajo de campo

La unidad doméstica según Salles (1984) referido por Madera (2008) comprende el ámbito donde los individuos, en nuestro caso los pescadores organizan su reproducción cotidiana, donde tiene lugar la socialización de los nuevos miembros y el reforzamiento de los significados y motivaciones que fundamentan las actividades grupales que son generacionales. En las familias de pescadores todos los integrantes encuentran acomodo y definición, sin importar sexo o edad, lo que hace la diferencia es la intensidad del trabajo en cada uno de ellos, las familias de pescadores se pueden considerar como grupos domésticos porque comparten una residencia y las actividades productivas que son compartidas con un propósito común, incrementar los ingresos de la familia para satisfacer necesidades.

Tal y como lo establece la definición de la unidad doméstica todas las actividades de la región son aprendidas en el seno familiar, de generación en generación y cada miembro cumple una función determinada. Para el caso de pesca aunque no es exclusivo de los hombre, con mayor frecuencia son el

padre acompañado de sus hijos mayores de 12 años en promedio, son los responsables de ir a la pesca, estos a su vez forman equipos de trabajo con hermanos, primos sobrinos o cualquier otro familiar para organizar equipos de trabajo y reunir entre todos las artes e instrumentos de pesca necesarios para la actividad.

En el hogar una vez que los socios regresan a casa con la parte de su producción que no entregaron a la cooperativa y tampoco vendieron a los changueros, las mujeres proceden a vender por kilo la mitad del camarón fresco, mientras que la otra parte la preparan para el proceso de secado, una vez seco el camarón las mujeres seleccionan el camarón por tamaños y los embolsan en paquetes de 1/2 y 1k, para después venderlo a los changueros a un precio mayor, o bien organizarse para que más de algún miembro de la familia salga de la región a ofrecer el producto en las calles de la cabecera municipal de Santiago Ixcuintla, Tuxpan, Ruiz y en los cruceros más importantes de los municipios de Tepic y Xalisco, en algunas ocasiones si la familia cuenta con los recursos para pagar los gastos se aventuran a irse hasta Puerto Vallarta y Colima.

Parte de los socios de la localidad de Puerta de Palapares, declaró en las encuestas que cuentan con pequeños restaurantes en la playa de la localidad que brindan servicios turísticos locales. En la dinámica familiar de estos socios nos dijeron que la producción que no se entrega a la cooperativa, no se vende a otros compradores, sino que tiene como objetivo satisfacer la demanda del restaurante o palapa como se le llaman los lugareños, donde todos miembros de la familia desempeñan una función primordial para el buen funcionamiento del negocio familiar.

Al respecto, Daniel Virgen, socio de la cooperativa Puerta de Palapares, comentó:

Nosotros somos 7 en la casa, mi hijo y su esposa con mi nieto, y pues mi mujer y mi hija y tengo otro muchacho que también aquí trabaja vendiendo la cerveza. Mi hijo el mayor y yo nos vamos todos los días a la pesca, para sacar la venta

día, y mi esposa, mi hija y mi nuera pues ellas se encargan de la cocina en el restaurante y se turnan para atender las mesas, y nosotros cuando regresamos de la pesca pues nos venimos, porque en la ramada¹⁸ siempre hay algo que hacer.

La unidad doméstica es la base de todas las actividades productivas de la región, los socios son pescadores, agricultores, ganaderos y jornaleros, en base a la dinámica familiar. Los lazos más fuertes con los que cuentan los socios son los lazos laborales basados en las relaciones de parentesco, donde el varón de mayor edad en casa con capacidad de trabajar decide, cuales son las funciones a desempeñar por cada miembro de la familia.

Los socios son vendedores del producto de su trabajo y a pesar de que no todos son propietarios de sus instrumentos y artes de pesca, la producción pesquera es funcional a la acumulación del capital, por lo que le da seguridad de permanencia a la producción mercantil simple. Sin embargo, los pescadores tienen que definir las estrategias de sobrevivencia de la pesca, a partir de la familia como su unidad más importante de producción, como el lazo de confianza más sólido y como su consumidor más importante, ya que las decisiones productivas están limitadas por el consumo.

En la definición de las estrategias de sobrevivencia de la organización no se debe dejar de lado al ambiente externo que tiene cierto dominio sobre la naturaleza que puede influir y moldear ciertos géneros de vida, pero siempre es la sociedad, su nivel cultural, de educación, de civilización, la que tiene la responsabilidad de elección para definir sus estrategias de desarrollo (Da Costa, 1995). Lamentablemente parece ser que la figura de un pescador socio de una cooperativa autónoma e independiente, capaz de controlar con relativo éxito sus condiciones generales de producción, es cada vez más alejada, de no buscarse la manera de hacer frente a las crisis económicas, administrativas y de producción de las cooperativas de la región, es innegable una posible desaparición de muchas de las cooperativas locales.

¹⁸ Ramada, nombre que los lugareños le dan a los restaurantes que ofrecen sus servicios en la playa.

No obstante en contraste con la debilitada estructura interna de las cooperativas, los pescadores independientes han tomado la iniciativa de crear pequeñas granjas de camarón domésticas. La técnica consiste en aprovechar las tierras particulares de pescadores en las zonas de marismas. El pescador se organizan en equipos familiares de trabajo, y con recursos propios en sus tierras diseñan pequeñas granjas improvisadas y sin ningún tipo de tecnología, sino que escarban hasta formar un estanque que de manera natural se llena con el incremento del nivel de agua en las zonas de marisma, donde se pone larva de camarón y una vez que tiene el tamaño idóneo para comercializarlo, lo capturarlos de forma artesanal con atarrayas. Para la temporada de pesca 2011 se dieron apenas dos casos de estas granjas familiares particulares en el poblado de Rancho Nuevo y tras la experiencia positiva se espera que este año más pescadores independientes lo lleven a cabo.

Comentarios finales

Las relaciones entre diversas escalas territoriales, constituyen un elemento indispensable en los procesos de desarrollo económico local, partiendo de su establecimiento se pueden activar recursos externos a favor del entorno local. La investigación demostró que las cooperativas pesqueras de Las Haciendas no cuentan con suficientes redes sociales, culturales y laborales a diferentes escalas territoriales con otras cooperativas u organizaciones sociales y gubernamentales, que pudieran favorecer a los agremiados con el aprendizaje de contextos ajenos pero aplicables a sus organizaciones, así como el desarrollo redes con instituciones gubernamentales, sociales, políticas e inclusive con personas específicas que les facilite la tarea de acceder a programas de apoyos económicos, de capacitación humana y empresarial para los socios. En busca de lograr sociedades regidas por vínculos de cooperación tanto al interior como al exterior, para implementar estrategias de comercio exitosas, con los lazos fuertes entre los socios que fortalezcan el estropeado funcionamiento de las cooperativas.

Se puede afirmar que la poca formación de redes locales, regionales y nacionales de las cooperativas son aspectos clave para la dinámica productiva de la actividad pesquera y la escasa innovación en las artes de pesca a lo largo de su trayectoria. La ausencia de redes de innovación a una escala mayor a lo local refleja como la pesca es una actividad cuya dinámica se extiende aunque de forma limitada más allá de las fronteras locales, contribuyendo a través de los beneficios obtenidos con la interacción local y regional a impulsar, de manera restringida aunque significativa el desarrollo de las comunidades. Aunado a lo anterior la poca formación de redes de cooperación en el trabajo a nivel cooperativa, ha repercutido en la pérdida de compradores y distribuidores locales, gracias a la cada vez menor capacidad de producción de las cooperativas.

La pesca en la región es casi completamente artesanal, son inexistentes los procesos o redes de innovación para el ejercicio de la actividad, dicho elemento es de importancia en los procesos de desarrollo para el desempeño, competitividad y sostenibilidad de cualquier actividad económica. En las sociedades pesqueras de Las Haciendas no se observan modalidades de innovación de ningún tipo, ni productiva, ni organizacional, esto se considera una limitante en desempeño de la empresa social. Para lograr innovaciones en la producción sería importante ampliar de forma paulatina la línea de productos que se capturan y comercializan, esto no ha sido posible en la mayoría de las cooperativas debido a los bajos recursos económicos con los que cuentan y el nivel de endeudamiento de las cooperativas, así como la ausente capacitación empresarial de los socios.

A partir de los planteamientos teóricos, uno de los elementos necesarios para la generación de desarrollo, es el capital económico, para este caso de estudio el aspecto económico se presenta de forma insuficiente. Las cooperativas pesqueras tienen una realidad concreta, como empresas han experimentado un notable decrecimiento económico, de sus inicios al momento actual, que ha terminado en endeudamientos considerables, resultado de las fallas administrativas, tanto en el funcionamiento de los recursos humanos como en el manejo de los recursos económicos, aunado a la inexistente implementación de estrategias de mercado como: la transformación de productos.

En el aspecto organizacional de la cooperativa es necesario implementar cursos de capacitación para el comité general y estos a su vez transmitan el conocimiento aprendido a los compañeros socios, con la finalidad de desarrollar la capacidad de los socios por generar cambios en la organización de la cooperativa, con esta dinámica de reciprocidad de experiencias y conocimientos adquiere importancia, porque permite el intercambio de información motivando el aprendizaje.

Sobre la venta de camarón en las cooperativas del estudio se concluye, como la ausencia de redes comerciales con organizaciones del ramo y la falta de equipo de preparación y congelación del camarón para su exportación, así como la inexistencia de vehículos equipadas con cajas de congelación adecuadas para el traslado de la producción, impide el crecimiento de las cooperativas como empresas, debido a que la compra-venta de camarón a gran escala existe únicamente porque los compradores acuden a la región con recursos propios para el traslado del camarón y hacen trato directo con los pescadores, bajo sus condiciones. Relevando así las obligaciones de comercialización de las cooperativas, que se limitan a ser un mero intermediario local entre sus socios y el cliente. El poder económico de los mayoristas es tal, que controlan la producción no sólo de las cooperativas, sino de localidades completas.

Las cooperativas pesqueras vistas como empresas llevan a cabo prácticas que podrían considerarse signo de una identidad territorial, para la región de Las Haciendas la producción y comercialización de camarón que tiene prestigio a nivel nacional podría considerarse como un símbolo de identidad territorial. De manera lamentable no existe un lazo de identidad alrededor del camarón que los arraigue e identifique con el territorio. Por el lado contrario parece que los lazos de confianza cada vez se debilitan más a raíz de las diferencias constantes entre los pescadores libres y cooperativistas por las mejores zonas de pesca y vender al mejor precio. Esto se observa en las cooperativas porque los socios, no participan en el emprendimiento de proyectos a través del trabajo comunitario; acción que pudiera funcionar como una nueva fuente de empleo para reactivar la economía local.

Un ejemplo claro de este tipo de trabajo como reactivador de la economía local lo encontramos en una iniciativa que nació en la región hace apenas un par de años, donde pescadores independientes quienes poseen tierras en zonas de marismas, se organizan en equipos familiares de trabajo, y con recursos propios diseñan pequeñas granjas improvisadas para la producción de camarón sin ningún tipo de equipo tecnológico, sino que en sus tierras escarban

hasta formar un estanque que de manera natural se llena con el aumento del agua en las zonas de marisma, a la que se le pone la larva de camarón que no tienen que alimentar y una vez que tiene el tamaño idóneo para comercializarlo lo capturarlos de forma artesanal con atarrayas. Para la temporada de pesca 2011 se dieron apenas dos casos de estas granjas familiares particulares en el poblado de Rancho Nuevo y tras la experiencia positiva se espera que este año más pescadores independientes lo lleven a cabo.

La ubicación geográfica de la región de Las Haciendas frente al Pacífico representa ventajas naturales, que bien aprovechadas, podrían incrementar su producción pesquera. La pesca es una actividad subdesarrollada en aspectos como equipamiento, instalaciones adecuadas como puertos pesqueros y técnicas de captura, carece de infraestructura de transporte y distribución, así como de servicios de comercialización. La producción se destina totalmente al mercado local y nacional, existe cultura de consumo regional de ostión, actividad que genera empleo en Boca de Camichín y Agua Brava.

Para potenciar el desarrollo de la región se han desarrollado de forma deficiente debido a la carencia de técnicos y profesionistas, actividades acuícolas¹⁹ en la producción de crustáceos y moluscos. Las especies que sobresalen en la producción pesquera son: el ostión y principalmente el camarón, donde considerando aspectos como la temperatura, la calidad del agua y el implemento de tecnologías podría alcanzarse un importante desarrollo camarónicolas en la producción regional. En cuestión ostrícola Santiago Ixcuintla, representa una buena posibilidad del desarrollo para el estado ya que presenta un potencial económico por el uso de las zonas estuarinas, ríos y recursos del municipio (Isiordia, 2007).

¹⁹ Con el trabajo de la Delegación de Pesca en 1979 se inició la acuicultura en Nayarit. Al inicio se promovió el cultivo de ostión y callo de hacha. Se generó infraestructura tecnológica y se elaboraron estudios hidrológicos y tecnológicos, resultando proyectos positivos en Boca de Camichín, Villa Juárez y San Blas. Desde 1982, el ostión se ha cultivado en forma comercial en Villa Juárez, Toro Mocho, San Blas y Boca de Camichín dando buenos resultados al principio y disminuyendo posteriormente a causa de factores hidrológicos y aspectos sanitarios.

Las Haciendas cuentan con posibilidades, para establecer proyectos de cultivo de ostión y de camarón, no obstante una de las condiciones para alcanzar el éxito de la actividad acuícola radica en el control de los factores ambientales para incrementar la producción, control que se logra cuando se cuenta con el equipo humano técnico capacitado para la explotación acuícola, así como el desarrollo de las capacidades de los pescadores ya que no están acostumbrados a trabajar en equipos bajo un reglamento laboral, las relaciones de trabajo en la actividades tanto acuícola como pesquera actualmente son enmarcadas por los constantes problemas laborales a raíz de la debilidad de los lazos de confianza y cooperación entre los pescadores.

El volumen de la producción de camarón en Las Haciendas indican un problema de manejo de la actividad, existe por lado una ausencia de cultura para la producción camarónica de manera empresarial, debido a que no han tenido la capacitación y los recursos económicos para la adopción de técnicas modernas de producción así como la capacitación para formar fuertes sociedades pesqueras. El problema más importante de la pesca en la región es la desorganización de los productores no sólo al interior de las cooperativas, sino en la región en general con los pescadores libres, de esta forma pescadores tanto libres como cooperativistas terminan explotando el recurso de manera individual con una pesca de autoconsumo y depredadora.

La vocación del municipio como de la región en esta actividad se manifiesta por la participación directa en la producción pesquera estatal, así como en el amplio potencial que representa la faja de litoral, aguas continentales y específicamente de la zona estuarina y de manglares con que cuenta el municipio de Santiago Ixcuintla. En algunas áreas de la zona estuarina es clara la sobre-explotación del camarón, causado en parte por la utilización de artes de pesca inadecuadas y pesca furtiva, así como el azolvamiento del sistema estuarino, debido a la ausencia de regulación en la pesca, problemas monetarios y de organización de las cooperativas pesqueras, así como la integración formal a la actividad por parte de los pescadores libres y de los comercializadores ilegales.

La infraestructura pesquera se encuentra deteriorada, es necesario desarrollar programas integrales de capacitación a pescadores, nuevas inversiones que deben solicitar las cooperativas con su correspondiente aportación. Inversiones para la adquisición de embarcaciones, aditamentos y equipo de pesca adecuado, plantas de procesamiento de productos y subproductos, la construcción de cuartos fríos de congelación, patio de secado y fábrica de hielo, para facilitar la integración de la cadena productivas pesquera (Pérez, 2003).

El potencial actual de esta región en materia turística se manifiesta principalmente en la faja de playas del área de Las Haciendas en donde se encuentran las Playas de el Colorado, Santa Cruz, Puerta de Palapares y Palmar de Cuautla con grandes posibilidades de desarrollo para turismo ecológico y social por estar al igual que la Isla de Mexcaltitán en la zona estuarina. Actualmente los atractivos de esta zona están subutilizadas en la mayor parte del año, no obstante que en la temporada de cuaresma captan importantes volúmenes de turismo local sobre todo de los municipios vecinos.

De manera lamentable existen diversas limitantes para impulsar el desarrollo turístico de la zona, primero se tiene la falta de caminos y carreteras transitables para acceder a las playas y a las mismas localidades. Otro aspecto trascendental para promover el desarrollo turístico es la instrumentación de programas de saneamiento ambiental para combatir la insalubridad, el jején y zancudos, así como la ampliación de la infraestructura de servicios básicos en el área y comunidades, además de la instrumentación de programas de capacitación de recursos humanos en la actividad turística.

Un detonante importante para el desarrollo de esta región vendría a ser la construcción del tramo carretero que comunica del entronque del punto denominado El Hormiguero (carretera a Mexcaltitán vía Sentispañ) hasta el poblado de Higuieritas con 11 kilómetros de distancia, lo que integraría a esta región con todos los ejidos de las márgenes derecha e izquierda de los ríos Santiago y San Pedro, respectivamente. Además, la construcción de esta obra representaría la vinculación natural con las familias, la ampliación del comercio y

los intercambios educativos que se establecerían con su cabecera municipal que es Santiago, aunado a ello acortaría las distancias entre las distintas poblaciones y lograría su integración regional. La construcción de la referida obra reduciría costos de operación y traslado de personas, mercancías, producción agrícola, ganadera, pesquera y trámites administrativos hacia Santiago y Tepic en donde diariamente se trasladan una cantidad importante de personas.

Cabe destacar que la nueva regionalización asentada en el Plan Estatal de Desarrollo 2011-2017 en donde se crea la nueva región económica denominada Costa Norte, integrada por los municipios de San Blas, Santiago Ixcuintla y Tecuala, responde, sobre todo, a la identificación de las vocaciones productivas de los poblados que se encuentran en las márgenes mencionadas. Además, la construcción del Canal Costa de Oro como obra estratégica del Plan Estatal abarcaría 130 kilómetros de longitud, generando para esta región una nueva infraestructura de captación, conducción y distribución de agua para el riego agrícola de miles de ha en primera instancia.

Es por ello que los contrastes que por años existen entre las regiones del municipio de Santiago, reclaman urgentemente políticas públicas que vengán a abatir el estancamiento económico, el decrecimiento de la población y a fomentar e impulsar la inversión pública y privada. Políticas enfocadas a elevar el aprovechamiento escolar en Las Haciendas, así como incrementar el nivel educativo y de capacitación productiva de la población en general, incluyendo los niveles técnicos y superiores, estos aspectos de educación formal y para el trabajo se deben orientar a: construcción de escuelas de niveles básicos, desarrollo de programas de educación técnica en materia de pesca y acuicultura.

De la misma forma es necesario diseñar y ejecutar programas y acciones de saneamiento ambiental, como: programas de dragado en la zona costera y estuarinas, programas de conservación de la fauna y flora regional, que cada vez presenta mayores daños debido a la falta de consciencia ecológica y de cuidado del ambiente de los habitantes. No menos importante es la dotación de la infraestructura caminera y de apoyo a las comunidades costeras, incorporando la

colaboración de los beneficiarios en su construcción y mantenimiento: creación de caminos saca-cosechas, desarrollo y mejoramiento de la red caminera existente y mejoramiento de los servicios de transportación de mercancías y personas.

Por todo lo expuesto en la presente investigación, no se puede limitar el contexto de estudio a un modelo teórico de desarrollo; sino que cuenta con una dinámica socioeconómica particular y determinante para definir una perspectiva del desarrollo local, como son: el crecimiento económico en algunos periodos del año, la gestión local de la actividad y de los ingresos; así como, la conformación aunque débiles de redes sociales y económicas tanto al exterior como al interior del territorio, que permiten configurar un tejido territorial donde se hace posible las relaciones existentes entre la escala local, regional y nacional en los procesos de desarrollo. De esta manera, la articulación de este conjunto de elementos nos lleva a afirmar que las Cooperativas Pesqueras de la Región de Las Haciendas, de la manera en que se desarrollan, no se pueden considerar como motor impulsor de desarrollo en la región, sino como una fuente de empleo y un estimulador de la economía local.

Indudablemente los pescadores tienen deseos de mejorar sus condiciones de vida y aceptan y recibe el impacto de los efectos concretos de lo que el gobierno presenta como "desarrollo pesquero" y no pueden responder más que defendiendo su forma de vida en los hechos, reinventando sus posibilidades de permanecer como pescadores hasta donde les es posible. Para lograrlo los actores locales ponen en práctica acciones y construyen obras en una misma actividad impulsados en su quehacer por interpretaciones diferentes e incluso antagónicas respecto de lo que podemos entender como desarrollo y de los objetivos que persiguen (Díaz, 1985).

En este sentido el primer obstáculo que tiene que superar la región es su menor desarrollo, es decir el poco capital humano, el mínimo desarrollo de sus actividades productivas, la cruda realidad de los índices de marginación, el debilitado tejido social de los habitantes, así como el marcado divisionismo

político, económico y social en las organizaciones y el no tener posibilidades claras de disminuirlo.

Las Haciendas necesita por un lado la participación del estado para aumentar el capital humano en la región, lograr un incremento en las habilidades y capacidades no sólo para conservar sino para elevar la productividad a través de innovaciones en la producción pesqueras, generadas a partir de políticas de desarrollo en la que los socios como actores locales juegan el papel primordial en la definición, ejecución y control de su propio desarrollo económico, formando redes que les sirven de instrumento para el conocimiento y el aprendizaje de la dinámica del sistema productivo y de las instituciones (Vázquez, 2005).

El capital social de una organización se basa en la cooperación entre los individuos fundamentada en lazos de confianza, que se presenta en los individuos dentro de la misma red social facilitando la acción colectiva. El capital social, la confianza, las normas y las redes, aumentan con el uso y se debilitan con el desuso. En este contexto se concluye que en las cooperativas analizadas, los lazos de cooperación basados en la confianza están peligrosamente deterioradas, por un lado los representantes no consideran capaces a los socios de organizarse para el trabajo, mientras que los socios declararon no confiar en sus representantes porque son incapaces de trabajar a favor de la cooperativa, además de considerar que administran y distribuyen inadecuadamente los recursos de la cooperativa.

Para el éxito de estas organizaciones, los comportamientos de los individuos deben ser estratégicos y determinados por la sociedad en la que se desarrollan, ya que pueden afectar en el rendimiento de las sociedades. El pescador cooperativista castiga a sus representantes cuando no entrega toda su producción de camarón, bajo la justificación de que sus representantes se quedan con el dinero de la facturación del producto. En retrospectiva la compra-venta de camarón es la actividad más importante de la organización y el socio

no contempla el impacto económico que tienen en lo colectivo sus acciones para el buen funcionamiento de la cooperativa, debido a que debilitan la economía de la empresa y fragmentan las relaciones comerciales que la cooperativa tiene con sus compradores directos, lo que radicará en un futuro de no solucionarse en la desaparición de las cooperativas.

Los pescadores en el ámbito nacional, tienen una poca presencia en la vida pública, para ellos el cooperativismo surgió como un modelo alternativo a las empresas tradicionales, no obstante a pesar de las ventajas que este tipo de organizaciones ofrece para los socios, está siendo cada vez más difícil mantenerlo debido a las circunstancias de desarrollo social, económico y cultural que como empresa enfrenta a nivel nacional (Díaz, 1985). No obstante pese a las condiciones adversas en las que se desarrolla, los pescadores no pierden la esperanza de algún día lograr un cooperativismo sano, fuerte y beneficioso en el aspecto social pero sobre, todo, económico.

Se considera en este estudio que el origen de las Sociedades Pesqueras de Las Haciendas, generado por el estado con fines políticos, a partir de la desintegración de "La Única", ha logrado de alguna manera impedir que los vínculos de dependencia con el estado se debiliten, impidiendo que los socios logren asumir la responsabilidad de dirigir su propia actividad, actitud que repercute en la mejora económica de Las Haciendas, ya que la gestión de las actividades económicas desde la esfera local, es otro elemento sustancial en la generación de procesos de desarrollo; que permite que los beneficios creados se reúnan al interior del territorio.

Por otro lado, el Estado mexicano es responsable de lograr un desarrollo económico integral del país, es por tanto quien empuja al país a buscar algún tipo de desarrollo, incluyendo a la pesca. Sabemos que el Estado es quien controla el quehacer de las cooperativas o de la producción pesquera, ya que las sociedades pesqueras nacieron bajo su impulso y con una estructura impuesta por la Ley General De Cooperativas. Sin embargo, a partir de 1994,

con la Nueva Ley General de Sociedades Cooperativas, la soberanía de las cooperativas es mayor y el Estado empezó a abandonarlas. La independencia que se les otorgó ha repercutido en que estas organizaciones se estén volviendo negocios familiares de cinco o más personas y perdiendo su carácter comunitario, para convertirse en unidades domésticas autónomas, rentables impulsoras del desarrollo en sus comunidades.

Bibliografía

- ALBET, Abel. 2001. ¿Regiones singulares y regiones sin lugares?: reconsiderando el estudio de lo regional y lo local en el contexto de la geografía postmoderna. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, ISSN 0212-9426. 32:35-52. Universidad Autónoma de Barcelona. Departamento de Geografía.
- ALBURQUERQUE, Francisco. 2004. Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. Revista de la CEPAL. Instituto de Economía y Geografía, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Ministerio de Ciencia y Tecnología, España.
- ANDRÉ, I. Rego, P. 2003. Redes y desarrollo local: la importancia del capital social y de la innovación. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles 36:117-127.
- ARDILA, Rubén. 2003. Calidad de vida: una definición integradora. revista latinoamericana de psicología, 2003/vol. 35, num. 002, fundación univesitaria Konrad Lorenz, Bogota, Colombia, pp. 161-164.
- AROCENA, J. 1997. Lo global y lo local en la transición contemporánea. En cuadernos de CLAEH N° 78-79, Montevideo.
- ARONSON, Paulina. 2007. El regreso de la teoría del capital humano. Fundamentos en humanidades, núm. 2, universidad Nacional de San Luis, Argentina. Pp. 15-16.
- BOISIER, Sergio. 1999. Desarrollo (local): ¿De qué estamos hablando?. Cámara de Comercio de Manizales, Colombia.
- BOISIER, Sergio. 1999. El vuelo de una cometa. Una metáfora para una teoría del desarrollo territorial. Instituto latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social.
- BOISIER, Sergio. N.d. ¿Puede la descentralización ayudar a la equidad? El Difícil Arte de Hacer Región. Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de las Casas. Cusco, pp. 132-142.
- BUNGE, Verónica. 2004. El capital social en el desempeño de organizaciones productivas rurales. En: Acción colectiva y organizaciones. Coordinadores: Puga, Cristina. Luna, Matilde. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de investigación social. Pp.185-226.
- CARDONA, Marleny. et. al. 2001. Diferencias y similitudes en las teorías del crecimiento económico. Grupo de estudios sectoriales y territoriales, departamento de economía, universidad EAFIT.

CEBRIAN, Aurelio. 2003. Génesis, Método y Territorio del Desarrollo rural con enfoque Local. Papeles de geografía, julio-diciembre, 38: 61-76 Universidad de Murcia, España.

CRUZ, Artemio, Escobar, M. Ramírez, C. 2009. Desarrollo Rural democracia, soberanía, migración. Reyes, L. Perales, A. Morales, B. Evaluación de la política de México. Pp.21-51. Maestría en Ciencias en Desarrollo Rural Regional. Universidad Autónoma Chapingo. México.

CUERVO, Mauro. 2009. Las desigualdades regionales y las teorías del desarrollo: una revisión bibliográfica. Análisis Económico, Vol. XXIV, 55: 365-383 Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, México.

DA, COSTA G. César. 1995. El concepto de región y su discusión en Geografía: conceptos y temas. Organizadores: Iná Elías de Castro, Paulo César da Costa, Roberto Lobato Correa. Editora Bertrand. Brasil.

DOMÍNGUEZ, Juan. 2007. Las Cooperativas Polos de Desarrollo Regional en México: Una propuesta de modelo para el desarrollo regional. Ed. Red Bioplaneta AC. México DF. Pp.197-200.

FREIRE, María. El efecto nivel del capital humano en el crecimiento económico y regional: un breve repaso a la evidencia empírica. Revista de estudios regionales. 65: 135-152, Universidades de Andalucía, Málaga, España.

FURIÓ, Elies. 1994. El desarrollo económico endógeno y local: reflexiones sobre su enfoque interpretativo. Estudios regionales. 40: 97-112. Universidad de Valencia.

GARAFOLI, Gioacchino. 1992. Aree di specializzazione produttive e piccole imprese in Europa Economia Marche II (1).

GARCÍA, Benito. 2008. Estudio diagnóstico socioeconómico ambiental de la eco región de Las Haciendas. Secretaría de Desarrollo Rural. Gobierno del estado de Nayarit.

HELMSING, A. H. J. 1999. Teorías de desarrollo industrial regional y políticas de segunda y tercera generación. EURE (Santiago) ISSN 0250-7161.

Helmsing, A.H.J. Fonseca, Paula. 2008. Instituciones y caminos de desarrollo local: dos historias de turismo en Brasil. Maestría en Estudios de Desarrollo del Instituto de Estudios Sociales, Holanda.

HERREROS, Francisco. 2002. ¿Son las relaciones sociales una fuente de recursos? Una definición de capital social. IESA/CSIC de Andalucía. Fundación Juan March. Madrid, España. Pp. 129-148.

JIMÉNEZ, José. 2011. La economía de la pesca y la acuicultura en Nayarit. En Nayarit. Economía y sociedad. Universidad Autónoma de Nayarit. Pp.257-278

- KLEIN, Juan-Luis, Fontan, Jean-Marc y Tremblay, Diane-Gabrielle. 1998. Acción colectiva y activación del capital socio-territorial como reacción a la globalización: El caso de Montreal. *Revista Economía, Sociedad y Territorio*, Vol. 1 (4): 639-670.
- KLIKSBERG, Bernardo. 2000. El rol del capital social y de la cultura en el proceso de desarrollo. En: *Capital social y cultura: claves estratégicas para el desarrollo*. Compiladores: Tomassini, Luciano y Kliksberg, Bernardo. Fondo de Cultura Económica. Argentina.
- LUNA, Pedro. 2008. Nayarit: población integración territorial en sus municipios. Una historia que busca explicar el presente. Universidad Autónoma de Nayarit.
- LUNA, Pedro. 2009. Santiago Ixcuintla: notas para hilvanar su pasado. Universidad Autónoma de Nayarit.
- MADERA, Jesús. 2009. Las memorias y los silencios en la redefinición de lo campesino. La configuración de un modelo alternativo de desarrollo en la región tabacalera de Nayarit, México. Tesis doctoral. Universidad de Córdoba.
- MÁRQUEZ, Antonio. JARQUÍN, Irma. MEZA, Eduardo. 2010. Desarrollo convergente y municipios pobres en Nayarit, 1989-2004. *Región y Sociedad*, Vol XXII, Núm. 48. 2010. El Colegio de Sonora, ISSN 1870-3925, México.
- MARSH, David. STOCKER, Gerry. 2002. *Theory and methods in political science*. Londres Macmillan. Pp. 232-247.
- MARTÍN, Carmela. et. al. 2002. Capital humano y bienestar económico, la necesaria apuestas de España por la educación de calidad. *Revista del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales*. España. 36: 1-3.
- MÉNDEZ, Ricardo. 1997. *Geografía Económica. La lógica espacial del capitalismo global*. Editorial Ariel, España. Pp. 321-361.
- MÉNDEZ, Ricardo. 2002. Innovación y desarrollo territorial: Algunos debates teóricos recientes. En Vicente Solari, Andrés, y Aparicio Martínez, Jorge (compiladores). *Desarrollo local, textos cardinales*. Facultad de Economía de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México, pp. 176-197.
- MONCAYO, Edgard. 2002. Nuevas teorías y enfoques conceptuales sobre el desarrollo regional: ¿hacia un nuevo paradigma? *Revista de economía institucional*, vol. 5, N.º 8, primer semestre 2003.
- MORENO, José. 2010. La educación como determinante del salario: capital humano versus credencialismo. *Cuadernos de economía: Spanish Journal of Economics and Finance*, ISSN-e 0210-0266, Vol. 10, N.º. 29: 587-599.
- NEWTON, K. 1997. Social capital and democracy en: *American Behavioural Scientist*, vol. 40 (5): 575-586.

OSTROM, Elinor. T.K. AHN. 2003. Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva. *Revista mexicana de Sociología*, vol. 65 (1): 155-546.

PÉREZ, Tanya. 2003. A la pesca de la identidad: La reinención femenina en Boca de Camichín, Nayarit. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. ITESO. TESIS/P944a/2003. Guadalajara México.

PRECEDO, Andrés. 2004. Nuevas realidades territoriales para el siglo XXI, desarrollo local, identidad territorialidad y ciudad difusa. Editorial Síntesis. Madrid, España. Pp.201-205.

PUTNAM, Robert. (2000). *Bowling Alone, the collapse and revival of American community*, Simmon and Schuster, New York.

RAMÍREZ, Ospina. 2007. Capital humano como factor de crecimiento económico: caso departamento de caldas, Colombia 1983 2003.

REYES, Lorenzo. PERALES, Arturo. MORALES, Braulio. (2009). Evaluación de la política de México. Pp.21-51. Maestría en Ciencias en Desarrollo Rural Regional. Universidad Autónoma Chapingo, México.

RICHARDSON, Harry. 1969. *Elements of regional economics*. Harmonds worth, Penguin Books.

ROBINSON, Joan. 1973. Ensayos sobre la teoría del crecimiento económico. Fondo de Cultura Económica, Cap. II, Pág. 43-73. México.

RODRÍGUEZ, Juan. RUIZ, Abel. 2008. El desarrollo Local en la región Valles: un análisis para identificar el potencial de desarrollo. En: Teoría metodología y estudios de caso de desarrollo local. (Coordinado por Rubén Alfonso Rodríguez Vera). Pp. 49-72.

ROSALES, Rocio. 2003. Tlaxcala, ¿un distrito industrial? En *Sociológica*, año 18, numero 51:131-163, enero-abril. Universidad Autónoma Metropolitana, México.

ROSALES, Roció. 2007. Introducción: desarrollo local: teoría y prácticas socioterritoriales. Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa, México DF. División de Ciencias Sociales y humanidades. Pp.5-21.

ROSALES, Roció. 2010. Aprendizaje colectivo, redes sociales e instituciones hacia una nueva geografía económica. En: *Los giros de la geografía humana desafíos y horizontes*. Directores: I. Lindón, Alicia II. Hiernaux, Daniel. Pp. 123-142. Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa, México DF. División de Ciencias Sociales y humanidades.

SCHULTZ, Theodore. 1985. *Invirtiendo en la Gente*. Editorial Ariel S.A. Barcelona 1985.

SCHUMPETER, Joseph. 1963. Teoría del desenvolvimiento económico. Una investigación sobre ganancias, capital, crédito, interés y ciclo económico. Fondo de Cultura Económica. México.

SFORZI, Fabio. 2007. Del distrito industrial al desarrollo local. En: desarrollo local: teoría y prácticas socioterritoriales. Coordinado por: Rosales, Roció. Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa, México DF. División de Ciencias Sociales y humanidades. Pp.27-49.

SMITH, Adam. 1954. Investigación de la Naturaleza y Causas de la Riqueza de las Naciones. Editorial S.A. Barcelona. 1954. Traducción de Alonso Ortiz, José.

TELLO D. Mario. 2006. Las Teorías del Desarrollo Económico Local y la Teoría y Práctica Del Proceso De Descentralización En Los Países En Desarrollo. Pontifica Universidad Católica del Perú.

TIRADO, Ramón. 2003. La nueva teoría del crecimiento y los países menos desarrollados. En: Comercio Exterior de México, Vol. 53, Núm. 10, Octubre.

VARGAS, Gonzalo. 2002. Hacia una teoría del capital social. Revista de economía institucional, vol. 4 (6): 71-108.

VÁZQUEZ, Antonio. 1999. Desarrollo Local una estrategia para el nuevo milenio. REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos, Núm. 68, 1999.

VÁZQUEZ, Antonio. 2001. Desarrollo endógeno y globalización Transformaciones globales, Instituciones y Políticas de desarrollo local. Editorial Homo Sapiens, Rosario.

VÁZQUEZ, Barquero. 1988. Desarrollo local. Una estrategia de creación de empleo. Editorial pirámide, Madrid, España.

ZENDEJAS, Sergio. 1998. Actores y Campos Sociales. Long, N. cambio rural y neoliberalismo y mercantilización: el valor social desde una perspectiva centrada en el actor. Pp. 45-71. Universidad de Bath, Reino Unido y Wageningen, Holanda.

ZENDEJAS, Sergio. 2007. El cambio en la sociedad mexicana. Ayala, O. Dante, Crisis Campesina: algunas diferencias y similitudes con la crisis del agro estadounidense de la década de 1980. Pp.85-98. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia Michoacán.

Referencias Digitales

ALCALÁ, Graciela (2003). "Políticas Pesqueras en México (1946-2000), Contradicciones y Aciertos en la Planificación de la Pesca Nacional". El Colegio de México: centro de Investigación Científica de Educación Superior de Ensenada: El Colegio de Michoacán. Pp.20-45 On line, disponible en:

<http://books.google.com.mx/books?id=GW6xSy0JuvEC&pg=PA65&dq=LAS+COOPERATIVAS+PESQUERAS+EN+NAYARIT&hl=es&sa=X&ei=5CXYT-rBOubo2AXAailDw&ved=0CDsQ6AEwAQ#v=onepage&q=LAS20COOPERATIVAS20PESQUERAS20EN20NAYARIT&f=false> [Consultado el 22 de mayo de 2012].

ARIAS, María (1999). "Triangulación metodológica: sus principios, alcances y limitaciones". Universidad de Antioquia. Disponible en: <http://www.robertexto.com/archivo9/triangul.htm> [Consultado el 18 de octubre de 2011].

BOISIER, Sergio. 2004. Desarrollo endógeno: ¿para qué? ¿Para quién? Disponible en: http://www.cedet.edu.ar/Archivos/Bibliotecas/ponencia_boisier.pdf. [Consultado 08 de julio de 2011].

BOURDIEU, Pierre. 1986. "The forms of capital", Richardson, John, editor, Handbook of theory and research for the sociology of education, New York, Greenwood Press. Disponible en: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:Rty7_vG19roJ.econ.ta.u.ac.il/papers/public/Zeitzer1.pdf+22the+forms+of+capital22&cd=2&hl=es&ct=clnk&gl=mx&source=www.google.com.mx. [Consultado en 03 de julio de 2011].

CASTELLS, Manuel. 2002. El surgimiento de la sociedad de redes. La era de la información, Economía, Sociedad y Cultura, Siglo XXI, vol. 1. Disponible en <http://es.scribd.com/doc/7108031/Castells-Manuel-La-Era-de-La-Informacion-tomo-1>. [Consultado 08 de julio de 2011].

DE MATTOS, Carlos. 1999. Teorías del crecimiento endógeno: lectura desde los territorios de la periferia. Estud. av. vol.13 no.36 São Paulo May/Aug. 1999. Instituto de Estudos Avançados da Universidade de São Paulo *Print version* ISSN 0103-4014. On line Disponible en: http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S010340141999000200010&script=sci_artext&lng=eses. [Consultado el 22 de julio de 2011].

DÍAZ, Marcial. 1985. Los Pescadores de Nayarit y Sinaloa. Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social. Ed. Cuadernos de la casa chata. Tlalpan México, D.F. Pp 1-49. Disponible en línea en: http://books.google.es/books?id=iNKJCNMeNYwC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false. [Consultado el 10 de enero de 2012].

GONZÁLEZ, Rodrigo. 2009. Capital social: una revisión introductoria a sus principales conceptos. Rev.latioam.cienc.soc.niñez.juv 7(2): 1731-1747, 2009 disponible en: <http://www.umanizales.edu.co/revistacinde/index.html>. [Consultado el 26 de junio de 2011].

GRANOVETTER, Mark. 1973. La fuerza de los vínculos débiles, *American Journal of sociology*, vol. 78, n.6. On line, en www.unap.cl/p4_unap/docs/curso_sociologia/GRANOVETTER_lazos_debiles.pdf. [Consultada en mayo 22 de 2012].

IPN. Secretaría Técnica. 2002. "Metodología para el análisis FODA". Disponible en: http://www.uventas.com/ebooks/Analisis_Foda.pdf. [Consultado el 02 de diciembre de 2011].

México desconocido No. 275 / enero 2000 <http://www.mexicodesconocido.com.mx/la-region-de-las-haciendas-al-norte-de-la-costa-nayarita.html>. [Consultado: 22 de mayo de 2012].

MEYER, Jean. 2008. Breve historia de Nayarit. Disponible en: http://books.google.com.mx/books?id=8BBPcqd3luIC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false. [Consultado el 24 de abril de 2012. Pp. 158-159].

PÉREZ, Tania. Vallejo, L. 2001. Impacto de las políticas de ajuste estructural en los hogares: una propuesta metodológica. Casa México 1997-2001, informe final. Disponible en: <http://www.saprin.org/mexico/research/capituloII/I-5.pdf>. [Consultado el 03 de diciembre de 2011].

PONCE Talancón, H. 2006. La matriz FODA: una alternativa para realizar diagnósticos y determinar estrategias de intervención en las organizaciones productivas y sociales. En *Contribuciones a la Economía*, septiembre 2006. Texto completo en <http://www.eumed.net/ce/>. [Consultado el 18 de diciembre de 2011].

PUTNAM, Robert. 1993. *Making Democracy Work: Civic Traditions en la Italia moderna*. Princeton: Princeton University Press. Capítulo 6 ("el capital social y el éxito institucional"), en particular, pp 167-185. On line En: http://translate.googleusercontent.com/translate_c?hl=es&langpair=en7Ces&url=translate.google.com.mx&u=http://wikisum.com/w/Putnam:_Making_Democrac_y_Work&usg=ALkJrhge0eHoeBcSeh_6RLegj0WCq7RQ-Q. [Consultado en julio de 2011].

SÁNCHEZ, Leandro. MUNGARAY, Alejandro. 2010. Vino de calidad: Base de desarrollo endógeno en el Valle de Guadalupe, Baja California. (En línea) *Frontera Norte*, vol. 22, núm. 44, julio-diciembre, 2010, pp. 109-132, El Colegio de la Frontera Norte, A.C.México. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=13614694004> [consultado el 22 de abril de 2011]

SÁNCHEZ, Paloma. LOPEZ, Asunción. CERVANTES, Mario. CAÑIBANO, Carolina. 2002. El capital humano en la nueva sociedad del conocimiento, su papel en el sistema español de innovación. (En línea), revista del ministerio de trabajo y asuntos sociales, num. 36, España, abril, 2002, pp. 1-3. Dirección

URL:

http://www.mtin.es/es/publica/pub_electronicas/destacadas/revista/numeros/36/icens7.pdf. [Consultado 25 de mayo de 2011].

VÁZQUEZ, Antonio. 2005. Desarrollo endógeno y globalización. (En línea) disponibles en:

Barquero http://www.dhi.hegoa.ehu.es/ficheros/0000/0119/desarrollo_endogeno_y_globalizacion.pdf. [Consultado el 18 de mayo de 2011].

ANEXO 1. Encuesta

N° _____ Nombre del encuestador _____

La MDEL está realizando un estudio sobre el funcionamiento de las cooperativas pesqueras de la región de Las Haciendas en el municipio de Santiago Ixcuntla. Usted ha sido elegido por ser pescador, sus respuestas nos serán de una gran utilidad y están sujetas a secreto estadístico.

I. IDENTIFICACIÓN

Sexo		Estado Civil		Edad	Escolaridad				Localidad
F	M	casado	soltero		Primaria	Secundaria	Bachillerato	Profesional	

1. ¿Cuánto tiempo tiene de vivir en la localidad? _____

2. ¿Cuántas personas viven con usted? _____

3. ¿En qué trabaja actualmente?

Agricultura

Ganadería

Pesca

Comercio

Otro. Especificar _____

4. ¿Cuántos miembros de su familia se dedican a la agricultura, ganadería, pesca o comercio?

Agricultura

Ganadería

Pesca

Comercio

Otro. Especificar _____

II. INGRESO FAMILIAR

5. ¿Cuántos miembros de la familia trabajan y aportan al gasto familiar? _____

6. ¿Cuánto gana en promedio al día? _____

7. Los ingresos de su familia son de:

Menos de \$1000 quincenales ()

Entre \$1000 y \$2000 quincenales ()

Entre \$2000 y \$3000 quincenales ()

Entre \$3000 y \$4000 quincenales ()

Más de \$4000 quincenales ()

8. ¿Cuánto de sus ingresos mensuales provienen de la agricultura, ganadería, pesca, comercio o apoyo de gobierno?

Agricultura

Ganadería

Pesca

Comercio

Apoyo gubernamental

Negocio propio

Otro. Especificar _____

9. ¿Cuánto de su ingreso mensual es destinado para alimentación? _____

10. ¿Cuánto de su ingreso mensual destina a vestimenta? _____

11. ¿Cuánto de su ingreso mensual destina a educación para sus hijos? _____
12. ¿Cuánto de su ingreso mensual destina a recreación? _____
13. ¿Tiene algún familiar en Estados Unidos que le envíe dinero? Si () No ()
Cuánto promedio mensual _____
14. ¿Pertenece usted a alguna cooperativa pesquera? Si () No () Nombre _____
15. ¿Cuántos miembros tiene la cooperativa? _____

III. REDES SOCIALES

16. ¿Con quién se relaciona para el desempeño de sus actividades en el interior de la cooperativa? Nombre de las personas en grado de importancia.

1. _____ 5. _____
2. _____ 6. _____
3. _____ 7. _____
4. _____ 8. _____

¿Tiene contacto o se relaciona con gente de fuera de la organización para desempeñar sus actividades? Clientes, autoridades, familiares, amigos, etc. Si () No ()

17. ¿Conoce gente de otras cooperativas pesqueras?

Si () No ()

18. ¿Qué intercambia con ellos?

Información () Nada () Otro. Especificar _____

IV. CAPITAL SOCIAL Y PARTICIPACIÓN

19. En términos generales ¿usted diría que la mayoría de la gente es confiable o que la mayoría de las veces uno debe cuidarse las espaldas?

- La mayoría de la gente es confiable () Uno debe cuidarse las espaldas ()
Hay de todo (*espontánea*) () NS ()
NR ()

		Opciones	
20. En una escala de 0 a 10, en donde 0 es no confío nada y 10 es confío totalmente, ¿Cuánto confía usted en:	a)	La familia	
	b)	Las amistades	
	c)	El gobierno	
	d)	Los partidos políticos	
	e)	Los vecinos	
	f)	La Iglesia	
	g)	Los compadres/comadres	
	h)	Los maestros	
	i)	Compañeros de trabajo	
	j)	Los jefes	

21. Cuando usted está fuera ¿qué tan probable es que sus vecinos estén al pendiente de su casa?

Muy probable () Probable () Poco probable () Nada probable () NR ()

22. ¿Cómo se toman usualmente las decisiones en la cooperativa?

- Los líderes deciden y luego informan a los demás miembros ()
La decisión es impuesta desde fuera ()
Los miembros de la organización debaten y deciden juntos ()
Los líderes les preguntan a los miembros de la organización que opinan y después decide ()
NR ()

23. Si en su localidad hay un problema, ¿qué tan probable es que la gente coopere para que se resuelva?

- Muy probable () Algo Probable ()
Poco probable () Nada probable ()
La gente no colabora () NR ()

24. ¿Cuáles es su responsabilidad en la cooperativa? _____

25. ¿Considera usted que hay demasiada gente haciendo una misma función en la cooperativa? Si () No () ¿En qué casos? _____

26. ¿Se capacita o se ha capacitado para llevar a cabo esta función?

Si () No () ¿Qué cursos ha tomado? _____

27. ¿Cuántos días trabaja por semana en la cooperativa?

6 días por semana	
5 días por semana	
4 días por semana	
Menos de 4 días por semana	

28. ¿Cuántas horas trabaja por día?

Entre 1 y 4 horas por día	
Entre 4 y 8 horas por día	
Entre 8 y 10 horas por día	
Entre 10 y 12 horas por día	
Más de 12 horas por día	

29. ¿Participa en las reuniones de la cooperativa? Si No

30. ¿Con qué frecuencia asiste a estas reuniones?

Va toda las veces que los convocan		
Va la mayoría de las veces que los convocan		
Va algunas veces		
Nunca va a las reuniones		

31. ¿Toma decisiones de manera individual respecto a su responsabilidad dentro de la cooperativa? Si () No ()

32. ¿Hasta ahora cuánto dinero ha aportado a la cooperativa? _____

V. CONFIANZA Y TRANSPARENCIA

33. ¿Le parece justo cómo se distribuye el trabajo en la cooperativa?

Si () No () ¿Por qué? _____

34. ¿Le parece justo como se distribuyen las ganancias en la cooperativa?

Si () No () ¿Por qué? _____

	Si	No	A veces
35. Las personas que administran el dinero de la cooperativa, ¿muestran las cuentas?			
36. ¿Confía usted en ellas?			
37. El representante de la cooperativa, ¿lo trata como un socio?			
38. ¿Lo trata como su igual?			
39. ¿Escucha sus opiniones?			
40. ¿Consigue préstamos?			
41. ¿Confía usted en él?			
42. El encargado de la comercialización de la cooperativa, ¿consigue clientes?			
43. ¿Confía usted en él?			

44. En general su confianza en la dirección de la cooperativa es:

Ninguna	Poca	Regular	Mucha	Total
---------	------	---------	-------	-------

45. ¿Existen personas que no le echan ganas al trabajo o no lo hacen bien?

Si () No () ¿Cuántas? _____

46. El año pasado, ¿cuáles fueron los objetivos de la cooperativa?

47. ¿Se cumplieron?

Totalmente	Casi totalmente	La mitad de los objetivos	Pocos	Ninguno
------------	-----------------	---------------------------	-------	---------

48. Si a usted hoy le regresaran todo lo que ha invertido en la cooperativa, ¿se retiraría? ¿Por qué? En caso afirmativo ¿desde cuándo se hubiera querido retirar? _____

ANEXO 2. Guión de entrevista para dirigentes y socios de la Cooperativa

NOMBRE: _____

Información del entrevistado

- ¿Cuál es su cargo en la cooperativa?
- ¿Cuánto tiempo lleva trabajando en este cargo?

Historia

- ¿Cuándo y cómo se fundó la cooperativa?
- ¿Cuál fue el objetivo de su fundación?
- ¿Cuál ha sido la evolución en cuanto a número de socios desde el inicio?
- ¿Qué servicios brinda? ¿Se han ampliado desde su fundación?

Redes económicas

- ¿Cuáles son los productos que comercializan?
- ¿Cómo es el proceso de producción?
- ¿Qué mecanismos emplean para mejorar la producción?
- ¿Cuál es la relación de la cooperativa con las demás actividades de la localidad?
- ¿Cómo es proceso de comercialización de sus productos?
- ¿Qué convenios comerciales tienen?

Redes sociales

- ¿Cómo es el proceso de integración de un socio a la cooperativa?
- ¿La cooperativa tiene una vinculación con las actividades económicas y comerciales de la localidad?
- ¿En qué invierten las ganancias obtenidas?
- ¿Ha observado cambios en la localidad desde el establecimiento de la cooperativa?
- ¿Qué beneficios ha generado?
- ¿Considera que reciben el apoyo suficiente de los poderes públicos locales o estatales?