



**Revista EDUCATECONCIENCIA.**  
**Volumen 17, No. 18.**  
**ISSN: 2007-6347**  
**Periodo: Enero-Marzo 2018**  
**Tepic, Nayarit. México**  
**Pp. 72-84**

**Recibido: 27 de febrero**  
**Aprobado: 13 de marzo**

**La comunicación educativa relevante en el proceso de enseñanza-aprendizaje**  
**The relevant educational communication in the teaching-learning process**

**Autores**

**Rosalva Enciso Arámbula**  
Universidad Autónoma de Nayarit  
rosalvauan9@hotmail.com

**Ana Luis Estrada Esquivel**  
Universidad Autónoma de Nayarit  
ana\_luisa\_684@hotmail.com

**Miguel Ángel López Santana**  
Universidad Autónoma de Nayarit  
miguelal20002000@hotmail.com

**Rogelio Armando Mendoza Castillo**  
Universidad Autónoma de Nayarit  
Bat\_rogelio@hotmail.com

## **La comunicación educativa relevante en el proceso de enseñanza-aprendizaje**

### **The relevant educational communication in the teaching-learning process**

#### **Autores**

**Rosalva Enciso Arámbula**

Universidad Autónoma de Nayarit  
rosalvauan9@hotmail.com

**Ana Luis Estrada Esquivel**

Universidad Autónoma de Nayarit  
ana\_luisa\_684@hotmail.com

**Miguel Ángel López Santana**

Universidad Autónoma de Nayarit  
miguelal20002000@hotmail.com

**Rogelio Armando Mendoza Castillo**

Universidad Autónoma de Nayarit  
Bat\_rogelio@hotmail.com

#### **Resumen**

El objetivo principal fue analizar y comparar como se produce en las aulas la comunicación educativa dentro de la escuela pública "Preparatoria No. 1 Julián Gascón Mercado y la escuela privada "Colegio Marista Cristóbal Colón" ambos ubicados en Tepic, Nayarit. Se realizó con un enfoque cuantitativo, no experimental, transversal y descriptiva. Para la recolección de información se utilizó un cuestionario de 24 ítems. Conclusiones, las estrategias empleadas por el docente en clase son diferentes, están relacionadas con las competencias, actitudes, y conocimientos del profesor.

Se da la retroalimentación en el aula. La comunicación educativa en ambos centros educativos no es eficiente, sin embargo, no es que la educación sea deficiente, los aprendizajes se encuentran presentes en cada alumno.

**Palabras claves:** Comunicación educativa, retroalimentación, estudiantes de bachillerato

#### **Abstract**

The main objective was to analyze and compare how educational communication occurs in the public schools "Preparatoria No. 1 Julián Gascón Mercado and the private school" Colegio Marista Cristóbal Colón "both located in Tepic, Nayarit. quantitative approach, not experimental, transversal and descriptive.

A questionnaire of 24 items was used to collect information. Conclusions, the strategies used by the teacher in class are different, they are related to the competences, attitudes, and knowledge of the teacher.

Feedback is given in the classroom. The educational communication in both schools is not efficient, however, it is not that education is deficient, the learning is present in each student.

**Keywords:** Educational communication, feedback, baccalaureate students

## **Introducción**

La preocupación por la comunicación educativa en el nivel medio superior pone en antecedente el interés de intervenir en el proceso de enseñanza–aprendizaje para lograr una calidad educativa que contribuya al desarrollo de una óptima comunicación; brindándoles a los estudiantes una formación integral.

Según Lastiri (2014), da a conocer que la Secretaría de Educación Pública (SEP), acepta que los mexicanos carecen de una educación media eficiente, pues el sistema de enseñanza es obsoleto, es un método “enciclopedista” que ya no funciona como una herramienta adecuada para el aprendizaje.

Actualmente, el docente en su papel de formador de nuevas generaciones de profesionales, debe tener implícito en su modo de actuar, una comunicación eficaz como un elemento fundamental para la enseñanza y el aprendizaje.

Este proceso, es por excelencia un acto de comunicación, donde docente y estudiante interactúan con el fin único de lograr el aprendizaje. Y en esta acción, la retroalimentación juega un papel sumamente importante. Para Villalobos (2002) es necesario abordar en este un problema que se observa en la formación de profesores, relacionado con habilidades docentes de comunicación, y que se manifiesta cuando el futuro docente realiza su práctica en terreno.

Los estudiantes de pedagogía que se preparan en las aulas quienes reciben en su formación gran cantidad de información respecto a teorías de aprendizaje, técnicas metodológicas centradas en la persona, conducción de grupos, entre otra información; se ha caracterizado en una posición de inmovilidad no adecuado a los cambios basados en los principios del aprendizaje y de la comunicación humana (Villalobos, 2002).

Entre las dificultades que el docente puede encontrar dentro de la comunicación, estas residen en primera instancia en lo complejo del ajuste entre lo que se quiere decir y lo realmente expresado, entrando en juego una serie de factores que deforman el mensaje y así mismo lo obstaculizan.

Los jóvenes, manejan un vocabulario y señales con significados a veces incomprensibles para el docente, producto de las diferencias existentes en edad, experiencia, educación; pero a pesar de esto, deben interactuar y necesitan comunicarse de una manera clara y precisa, es por lo tanto importante superar estas barreras. En relación a lo expuesto por Roldán, Catalán y González (2012) señala que alguna de las formas de vencer las lo barreras, para una comprensión compartida del mensaje son: estar consciente de la posibilidad de los malentendidos y pedir retroalimentación de manera prudente para asegurarse de que se entendió el mensaje tal y como se quería transmitir.

Para una comprensión compartida del mensaje, es necesario que exista una igualdad entre docente y alumno, es decir que ambos estén en un mismo nivel que permita una sincronía en el lenguaje. Asimismo, el docente debe ser el observador principal para detectar todo movimiento, gesto y uso de palabras que le ayudará a llevar un proceso comunicativo adecuado.

Algunos espacios donde se realizan actividades de formación constituyen un auténtico conjunto de obstáculos para la comunicación no verbal y, por tanto, para la comunicación efectiva entre docente y alumno. Estos obstáculos podrían ser diferencia de nivel al hablar de pie delante de un alumno que está sentado, también distancia excesiva entre el ponente y los asistentes, así como hablar detrás del proyector o sencillamente cubrir el rostro con elementos como papeles o apoyar la mano en la cara.

Es importante considerar que las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), agilizan los procesos informativos, pero no son la solución si no promueven la comunicación. Para la comunicación educativa es vital aprender a leer, tanto textos como imágenes, y los ordenadores y sus programas se convierten en instrumentos para lograrlo con mayor calidad.

*En su uso más corriente las tecnologías de la información y la comunicación, ignoran por completo los procesos dialógicos «apelando principalmente a la interactividad (con una máquina) y no a una verdadera interacción (entre personas)» dice GabrielKaplún y añade: «El ideal del estudiante aislado y conectado a una máquina niega en los hechos el carácter social del aprendizaje. La navegación solitaria en las autopistas de la información no puede reemplazar el aprendizaje, que es esencialmente social» (Martínez y Sánchez, 2012).*

De lo anterior se desprendieron los siguientes cuestionamientos: a) ¿Cómo es llevado el proceso de la comunicación educativa por los docentes en las escuelas públicas y privadas del nivel medio superior para el proceso de enseñanza- aprendizaje? b) ¿Cuáles son las estrategias didácticas que se utilizan en este nivel educativo? C) ¿Cómo es llevado el proceso de retroalimentación dentro del aula? El objetivo principal del estudio fue analizar y comparar como se produce en las aulas la comunicación educativa dentro de la escuela pública "Preparatoria No. 1 Julián Gascón Mercado y la escuela privada "Colegio Marista Cristóbal Colón" ambos ubicados en Tepic, Nayarit.

### **Soporte Teórico**

En este apartado se hace referencia a los conceptos y características de la comunicación y la comunicación educativa, como base teórica para la comprensión en sus diversos espacios educativos principalmente en el aula, la importancia e influencia de los medios didácticos (TIC) para el proceso de enseñanza aprendizaje y la retroalimentación como elemento fundamental en el proceso de comunicación educativa.

Los fundamentos teóricos tendrán como referencia el modelo de comunicación de David K. Berlo ya que plantea la explicación de las relaciones entre los procesos de comunicación, aprendizaje y comportamiento. Asimismo tiene como elementos involucrados los contenidos educativos, el soporte educativo, los medios didácticos, y los procesos son el de codificación y decodificación y el de realimentación. Por último, este modelo finaliza incorporando el concepto de ruido, que involucra todas las barreras o perturbaciones que lo dificultan.

En el ámbito educativo se viven cotidianamente procesos de comunicación en donde naturalmente pasa desapercibida la importancia que tienen en la creación de aprendizajes

significativos en los alumnos mediante una enseñanza organizada y autorregulada. A continuación se desglosa el concepto de comunicación de acuerdo a Arriola (2006):

*La comunicación es un encuentro, un intercambio de información, diálogo y necesidad para el desarrollo del hombre. Un acto de hallazgo con otro o más personas, de búsqueda, de concurrencia con alguien o de algo. El encuentro, implica abrir un abanico de posibilidades para reconocer en el otro y con el otro la posibilidad de encontrar elementos en común que contribuyan al diálogo, a la discusión, a la negociación al intercambio de información (Arriola, 2006).*

La definición antes citada es en la que se sustentó el estudio, y se consideraron los siguientes conceptos sobre Comunicación Educativa la cual no tiene una definición exacta.

De acuerdo a la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, en su maestría en Tecnología Educativa nos dice “La comunicación educativa, es una comunicación que se produce en un contexto especial (el ámbito educativo) y se la considera condición de posibilidad de la educación misma. Sin comunicación no existe educación posible”.

Según Ortiz (2006) señala la se considera a la comunicación pedagógica (o educativa) como una variante peculiar de la comunicación interpersonal, con gran efecto instructivo y educativo, no sólo en la escuela, sino también en la familia y en la comunidad, aunque es en la institución escolar donde adquiere mayores potencialidades formativas y desarrolladoras, por las propias funciones que cumple dentro de la sociedad.

Sin duda es claro el papel que juega la institución y su contundencia diaria para potenciar la máxima efectividad de la comunicación educativa de forma dirigida, planificada y sistemática, esto como una vía específica para la obtención de los objetivos educativos en la actualidad.

González (1995) destaca que la comunicación es la que determina la atmósfera psicológica en todo grupo humano, y es la función esencial de la educación. Además, considera que la atmósfera institucional debe ser percibida por el cómo cálida, disciplinada, bien estructurada y participativa. Este mismo autor valora críticamente los lastres de la escuela tradicional no participativa, así como que las funciones históricas de la comunicación en la escuela pueden transmitir información, evaluar, estimular y castigar, lo cual provoca una pobreza del acto comunicativo.

Diversos autores como (Ávila, 1985; Gómez, 1985; Q. Kraftchenko, 1990, y Colectivo de autores, 1991) señalan que existen dificultades en el proceso de comunicación y que pueden ser resumidas de la manera siguiente:

1. Inadecuadas relaciones entre maestros y alumnos, poco tiempo dedicado a la comunicación interpersonal.
2. Predominio de la comunicación oficial (formal) en detrimento de la no oficial (informal), en la que maestros y alumnos se comunican como personas.
3. La figura del maestro no está entre las preferidas para la comunicación entre los alumnos.
4. Las insuficiencias comunicativas se producen en su contenido, en sus funciones y en las percepciones mutuas. Esta situación refleja la existencia de barreras comunicativas entre maestros y alumnos, debido a la tendencia predominante entre los primeros a juzgar, a evaluar, a aprobar o desaprobar la conducta de los segundos, donde existe fuerte implicación emocional (Roethlisberger, 1954; Rogers, 1954 y Tsukanova, 1985).

Estas dificultades reflejan en su totalidad la incomprensión de la comunicación y sobre todo la personalidad marcada por los docentes que en poco favorecen al diálogo dentro del aula.

### **Metodología**

Esta investigación busca analizar y comparar como se produce en las aulas la comunicación educativa dentro de la escuela pública "Preparatoria No. 1 Julián Gascón Mercado y la escuela privada "Colegio Marista Cristóbal Colón" ambas ubicados en Tepic, Nayarit, por el cual esta investigación se determinó realizarse con un enfoque cuantitativo, tal como lo definen Hernández, Fernández y Baptista (2010), usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

El presente estudio es de tipo no experimental tal como lo argumentan Hernández et al (2010), se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir se trata de estudios donde no se hace variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto

sobre otras variables. Es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos.

Investigación transversal en la cual se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

Descriptiva que tiene como objetivo indagar la independencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población, que consiste en ubicar en una o diversas variables a un grupo de personas u otros seres vivos, objetos, situaciones, contextos, fenómenos, comunidades; y así proporcionar su descripción.

### **Población y Muestra**

La población considerada fueron los estudiantes de la escuela pública "Preparatoria No. 1 Julián Gascón Mercado y la escuela privada "Colegio Marista Cristóbal Colón", ambas del nivel medio superior ubicadas en Tepic, Nayarit. Investigación realizada con un

La muestra fue del tipo no probabilística, según Hernández, et al (2015), señala que los elementos no dependen de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador. Aquí el procedimiento no es mecánico ni se basa en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación. La muestra considerada en la investigación fueron 150 estudiantes de cada centro educativo.

### **Instrumento de recolección**

Uno de los instrumentos más significativos para la investigación es sin duda el cuestionario ya que recoge la información de manera clara y precisa, además no necesita la presencia de un entrevistador o encuestador, lo cual brinda la confianza a la persona que responde.



En el presente estudio se utilizó un cuestionario el cual estuvo integrado por 24 preguntas las cuales permitieron responder a las preguntas de investigación

## **Resultados**

Al ser cuestionados los estudiantes sobre las estrategias empleadas por el docente en clase, los estudiantes de la Preparatoria No. 1 mencionaron que lo que más utilizan son cuestionarios y la realización de prácticas, y en lo que respecta al Colegio Cristóbal Colón los resultados fueron coincidentes en que los powerpoint y las exposiciones son los recursos más utilizados por el docente.

Respecto a las formas en que el docente propone la clase, los estudiantes de la Preparatoria No. 1 respondieron con una frecuencia del 26 por ciento que lo hace de forma individual y escasamente en binas, todo lo contrario a lo que sucede en el Colegio Cristóbal Colón, en donde los resultados arrojaron con una frecuencia del 19 por ciento que lo propone en equipos y binas.

Al ser cuestionados sobre las forma en que el docente evalúa, la frecuencia más elevada de los estudiantes de la Preparatoria No. 1 destacan que son el cuaderno y los trabajos en clase las principales formas a utilizar, posteriormente son la asistencia y el examen escrito. Por otra parte los estudiantes del Colegio Cristóbal Colón consideran que el docente evalúa principalmente con asistencias, seguido en la frecuencia de respuestas de los estudiantes que son los trabajos en clase y las exposiciones.

Respecto a la pregunta sobre las formas en que el docente propicia las relaciones personales, ambas instituciones coinciden en dos aspectos. Los estudiantes de la Preparatoria No. 1 con una frecuencia del 21% dicen que el docente propicia que los alumnos se respeten entre sí y consecutivamente con una incidencia del 20% es el docente el que trata con respeto a los alumnos. Y es el Colegio Cristóbal Colón quien utiliza los mismos aspectos, siendo primeramente el respeto hacia los alumnos con una frecuencia de 26% y con 25% destacan que el docente propicia el respeto entre los alumnos.

Refiriéndonos al manejo de grupo ambas instituciones coinciden que el docente mantiene la atención de sus alumnos cuando explica un tema y siendo también para ambas la menos utilizada la promoción de las normas de convivencia.

Al momento de preguntarles acerca de la relación del aprendizaje alumno- alumno el aspecto de mayor incidencia por los estudiantes del Colegio Cristóbal Colón es que durante la clase el docente promueve el diálogo entre los alumnos respecto a los temas de aprendizajes con una frecuencia del 20%. Por otro lado los estudiantes de la Preparatoria número 1 contestaron que el docente observa en sus alumnos si hay diálogos, discusiones, preguntas, reflexiones con respecto a los temas tratados con una frecuencia del 22%.

En lo que respecta al aspecto de la autovaloración, los estudiantes de la Preparatoria No. 1 tienen mayor frecuencia al seleccionar que al final de cada evaluación, llevan a cabo una autovaloración con una incidencia del 14%. Asimismo, los estudiantes del Colegio Cristóbal Colón han marcado este aspecto con un 12% de frecuencia.

Al ser interrogados sobre la valoración entre alumnos, existe una mayor frecuencia al responder que se lleva a cabo la coevaluación con respecto a procesos y resultados por parte de los estudiantes de la Preparatoria No. 1. En cambio en el Colegio Cristóbal Colón la frecuencia mayoritaria estuvo marcada hacia la promoción de que los alumnos expresen las valoraciones sobre los procesos y resultados de sus compañeros con respecto a las actividades realizadas,

Referente a la retroalimentación de saberes 38% de los estudiantes de la Preparatoria No. 1 dijeron que se realiza retroalimentación de saberes, y un 62% mencionó que la retroalimentación promovida, ayuda a complementar y reforzar el conocimiento. En comparación con los estudiantes del Colegio Cristóbal Colón la diferencia entre uno y otro aspecto es mínima siendo la primera seleccionada con un 21% y con un 20% el segundo sobre la retroalimentación promovida, ayuda a complementar y reforzar el conocimiento.

## **Conclusiones**

Las estrategias empleadas por el docente en clase son diferentes, está relacionado con las competencias, actitudes, y conocimientos del propio profesor, en lo que respecta a

los centros educativos en donde se realizó el estudio, en particular los docentes de la Preparatoria No. 1 utilizan con mayor frecuencia el cuestionario y la realización de prácticas para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes y los docentes del Colegio Cristóbal Colón se centran principalmente en utilización de powerpoint y desarrollo de exposiciones de las diferentes temáticas, lo anterior puede ser resultado de que en la escuela Cristóbal Colón se cuenta con recursos didácticos suficientes para que el docente pueda hacer un desarrollo más atractivo y completo de sus clases que puedan impactar mayormente en el aprendizaje de los estudiantes.

Partiendo al aspecto principalmente de la autovaloración, que es el proceso en el cual el alumno determina su propio nivel de conocimientos y habilidades. Los resultados han expuesto que en ambos centros educativos se lleva a cabo y esta es realizada al final de cada evaluación, en donde el papel del docente juega un importante equilibrio en las decisiones de los estudiantes y de igual forma es el quien propicia la retroalimentación en el aula.

Un claro ejemplo es la recurrencia que mostraron los estudiantes del Colegio Cristóbal Colón al señalar que el docente promueve que los alumnos expresen las valoraciones sobre los procesos y resultados de sus compañeros con respecto a las actividades realizadas, es decir, hay una motivación y promoción frecuente a la realización de esta valoración. En cambio el docente de la Preparatoria Número 1 simplemente la lleva a cabo, sin una promoción previa lo cual puede perjudicar dicha valoración por el motivo de ser exigida.

Es importante resaltar que los participantes de ambos centros educativos coinciden en mencionar que la retroalimentación promovida, ayuda a complementar y reforzar el conocimiento, y esta se realiza como considera el docente que puede impactar más fuertemente en el aprendizaje.

Es de resaltar que los resultados dejan claro que la comunicación educativa en ambos centros educativos no se está llevando eficientemente, sin embargo, esto no quiere decir que la educación a la que acceden los jóvenes sea deficiente, ya que la evidencia de los aprendizajes se encuentra presente en cada uno de los alumnos.

Considerando los resultados se podría concluir que la comunicación educativa se practica de una manera más eficiente en la escuela privada Colegio Cristóbal Colón en comparación con la Preparatoria No. 1.

Para concluir es importante indicar que los centros educativos deben de marcar dentro de sus estrategias la importancia de la comunicación educativa y capacitar a sus docentes, toda vez, que esta impacta en el proceso de enseñanza-aprendizaje elevando la calidad educativa.

### **Referencias bibliográficas**

- Arriola, R. (2006). Los procesos de comunicación educativa que generan los docentes del plantel 17 en Huayamilpas. Acatlán, México
- González, R. M. y González, V. (2007) “Investigación y desarrollo profesional en la Universidad”. En Revista en Educación en Ingeniería. N° 4. Diciembre. Pp. 26-35 ACOFI. Bogotá
- Kaplún, M. (1987). Del educando oyente al educando hablante: Perspectivas de la comunicación educativa. En revista Diálogos de la comunicación.
- Kaplún, M. (1987) El aporte de la comunicación a una educación democratizadora. CELADEC. Venezuela.
- Lastiri, X. (2014). El modelo en México es obsoleto, SEP; la evaluación de alumnos y maestros tampoco sirve, expertor sin embargo.mx peridismo digital con rigor.
- Martínez, C. y Sánchez, S. (2012). Educomunicación. Recuperado de Educomunicación: <http://www.uhu.es/cine.educacion/didactica/0016educomunicacion.ht>
- Ortiz, E. (2006) Fundamentos Psicológicos del Proceso Educativo Universitario. Centro de Estudios sobre Ciencias de la Educación Superior. Universidad de Holguín Oscar Lucero Moya
- Ortiz, E. (2005) Comunicarse y aprender en el aula universitaria. Centro de Estudios sobre Ciencias de la Educación Superior. Universidad de Holguín Oscar Lucero Moya.
- Rodríguez, L. y Padilla, O. (2011) La comunicación educativa entre estudiantes, docentes y tutores como elemento disciplinario en la formación. Recuperado de: <http://www.efdeportes.com/efd156/la-comunicacion-en-la-formacion-de-profesionales.htm>
- Roldán, C., Catalán, D. y González, R. (2012). Lenguaje y comunicación. Recuperado de AECS

Villalobos, M. (2002). *Didáctica Integrativa y el proceso de aprendizaje*. México: Trillas